

Kryteria oceny produktu zgłoszonego do Konkursu Polski Produkt Przyszłości

Kryteria oceny merytorycznej
Ocena dokonywana przez ekspertów
<p>1. Poziom innowacyjności produktu (max 5 pkt):</p> <p>Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD „Podręcznik Oslo”, zgodnie z którą <u>przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania w odniesieniu do produktu, procesu, marketingu lub organizacji</u>. Mając na względzie realizację celów konkursu, pod uwagę brana jest wyłącznie innowacja produktowa.</p> <p>W trakcie oceny będzie brane pod uwagę:</p> <ol style="list-style-type: none">1. poziom zaawansowania prac nad produktem - w kryterium bierze się pod uwagę poziom przygotowania produktu. Pozytywną ocenę mogą uzyskać wyłącznie produkty, które zostały doprowadzone co najmniej do etapu prac wdrożeniowych (produkty niewdrożone) albo zostały wdrożone do produkcji maksymalnie 24 miesiące przed dniem złożenia wniosku konkursowego (produkty wdrożone). W przypadku produktów niewdrożonych poprzez prace wdrożeniowe rozumie się prace polegające na przeniesieniu wyników badań z fazy prototypów lub modeli do fazy produkcji masowej.2. poziom innowacyjności produktu - w kryterium pozytywną ocenę mogą uzyskać produkty innowacyjne co najmniej na skalę krajową (Polski), natomiast premiovane będą projekty dotyczące innowacji na skalę europejską (rynków krajów członkowskich Unii Europejskiej oraz EFTA) tzn. produkty, które posiadają nowe cechy i funkcjonalności w porównaniu do produktów dostępnych na rynku europejskim (rynków krajów członkowskich Unii Europejskiej i EFTA).3. propozycja wartości/korzyści dla odbiorcy produktu – w kryterium pozytywną ocenę mogą uzyskać produkty, których nowe cechy i funkcjonalności mają istotne znaczenie dla odbiorców produktu. Nowe cechy produktu, niepowodujące zmiany przydatności użytkowej produktu, niezauważalne przez odbiorcę produktu oraz nieprzesadzające o jego konkurencyjności, nie będą stanowiły podstawy do uznania kryterium za spełnione. <p>Możliwe jest przyznanie 0, 3 lub 5 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – produkt spełnia co najmniej jedną z następujących przesłanek:</p> <ul style="list-style-type: none">• nie został doprowadzony co najmniej do etapu prac wdrożeniowych;• brak innowacji co najmniej na poziomie kraju (nowe cechy lub funkcjonalności produktu nie wyróżniają go w stosunku do produktów konkurencyjnych dostępnych na rynku krajowym);• nowe cechy i funkcjonalności produktu nie mają istotnego znaczenia dla odbiorców. <p>3 pkt – produkt spełnia wszystkie z poniższych przesłanek:</p> <ul style="list-style-type: none">• został doprowadzony co najmniej do etapu prac wdrożeniowych;• innowacja na poziomie kraju (nowe cechy i funkcjonalności produktu wyróżniają go w stosunku do produktów konkurencyjnych dostępnych na rynku krajowym);• nowe cechy i funkcjonalności produktu mają istotne znaczenie dla odbiorców produktu.

- 5 pkt – produkt spełnia wszystkie z poniższych przesłanek:
- został doprowadzony co najmniej do etapu prac wdrożeniowych;
 - innowacja na poziomie europejskim (nowe cechy i funkcjonalności produktu wyróżniają go w stosunku do produktów konkurencyjnych dostępnych na rynku krajów członkowskich Unii Europejskiej i EFTA);
 - nowe cechy i funkcjonalności produktu mają istotne znaczenie dla odbiorców produktu.

Wymagane minimum punktowe w ramach kryterium – 3 pkt.

2. Potencjał rynkowy produktu (max 5 pkt):

W trakcie oceny będzie brane pod uwagę:

1. czy produkt jest/będzie konkurencyjny w stosunku do istniejących na rynku (np. między innymi pod względem ceny, użyteczności, designu), a w przypadku produktów nie mających odpowiednika na rynku, czy planowane cechy i funkcjonalności produktu wskazują na potencjał rynkowy produktu;
2. wielkość rynku docelowego i jego tendencje rozwojowe;
3. strategia wprowadzenia produktu na rynek.

Możliwe jest przyznanie 0, 3 lub 5 pkt, przy czym:

0 pkt – produkt spełnia co najmniej jedną z następujących przesłanek:

- nie jest konkurencyjny w stosunku do istniejących na rynku;
- wielkość rynku docelowego jest mała co wskazuje na niski potencjał rynkowy produktu;
- strategia wprowadzenia produktu na rynek jest nieadekwatna.

3 pkt – produkt spełnia wszystkie z poniższych przesłanek:

- jest konkurencyjny w stosunku do istniejących na rynku;
- wielkość rynku docelowego jest przeciętna co wskazuje na potencjał rynkowy na poziomie przeciętnym;
- strategia wprowadzenia produktu na rynek jest poprawna (uwzględnia podstawowe uwarunkowania danego rynku).

5 pkt – produkt spełnia wszystkie z poniższych przesłanek:

- jest konkurencyjny w stosunku do istniejących na rynku;
- wielkość rynku docelowego jest duża co wskazuje na wysoki potencjał rynkowy produktu;
- strategia wprowadzenia produktu na rynek jest adekwatna (w szerokim stopniu, pod wieloma aspektami analizuje rynek, na który produkt ma zostać wprowadzony).

Wymagane minimum punktowe w ramach kryterium - 3 pkt.

3. Oddziaływanie produktu lub sposobu jego wytwarzania na środowisko (max 1 pkt):

Ocenie podlegał będzie wpływ produktu lub sposobu jego wytwarzania na środowisko np. zmniejszenie zużycia surowców, energii elektrycznej, wykorzystanie surowców wtórnych, zmniejszenie emisji zanieczyszczeń, ograniczenie emisji gazów cieplarnianych do atmosfery itp.

Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:

0 pkt – produkt ma neutralny wpływ na środowisko;

1 pkt – produkt lub jego wytwarzanie ma pozytywny wpływ na środowisko.

Wymagane minimum punktowe w ramach kryterium – 0 pkt.

4. Patenty, zgłoszenia patentowe dotyczące produktu (max 1 pkt)

Ocenić podlega, czy rozwiązanie posiada ochronę patentową lub zostało zgłoszone do ochrony patentowej.

Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:

0 pkt – rozwiązanie nie jest objęte ochroną patentową ani nie jest objęte zgłoszeniem do ochrony patentowej;

1 pkt – rozwiązanie posiada ochronę patentową lub zostało zgłoszone do ochrony patentowej.

Wymagane minimum punktowe w ramach kryterium – 0 pkt.

Ocena dokonywana przez Kapitułę Konkursu

1. Odpowiedź na problemy społeczne (od 0 do 3 pkt):

Ocena dokonywana jest w skali 0, 1, 2 lub 3 pkt, przy czym:

0 pkt – kryterium niespełnione;

1 pkt – kryterium spełnione w stopniu słabym;

2 pkt - kryterium spełnione w stopniu dobrym;

3 pkt – kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym.

2. Wpływ produktu na rozwój branży (od 0 do 3 pkt):

Ocena dokonywana jest w skali 0, 1, 2 lub 3 pkt, przy czym:

0 pkt – kryterium niespełnione;

1 pkt – kryterium spełnione w stopniu słabym;

2 pkt - kryterium spełnione w stopniu dobrym;

3 pkt – kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym.

3. Potencjał eksportowy produktu (od 0 do 3 pkt)

Ocena dokonywana jest w skali 0, 1, 2 lub 3 pkt, przy czym:

0 pkt – kryterium niespełnione;

1 pkt – kryterium spełnione w stopniu słabym;

2 pkt - kryterium spełnione w stopniu dobrym;

3 pkt – kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym.

Kryteria oceny formalnej oraz kwalifikowalności wydatków

**(dotyczy wyłącznie Laureatów Konkursu Polski Produkt Przyszłości
ubiegających się o nagrodę w postaci grantu
na rozwój, promocję lub umiędzynarodowienie Polskich Produktów Przyszłości)**

Ocena dokonywana przez KOP (Ocena kryteriów dokonywana jest metodą zero-jedynkową. 1 pkt przyznawany jest w przypadku spełnienia kryterium, 0 pkt przyznawane jest w przypadku gdy kryterium nie jest spełnione. Aby projekt mógł być rekomendowany do uzyskania grantu musi otrzymać we wszystkich kryteriach jeden punkt).

Wnioskodawca jest Laureatem Konkursu Polski Produkt Przyszłości

Wnioskodawca jest przedsiębiorcą i prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru.

W przypadku rejestru przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W przypadku Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości uzyskania wsparcia w ramach Konkursu

W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:

- art. 211 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych;
- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;
- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary;
- art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości;

oraz

- wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu*).
- na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz rynkiem wewnętrznym.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy będącego integralną częścią wniosku o powierzenie grantu. Przed podpisaniem umowy o powierzenie grantu PARP dokona weryfikacji spełniania powyższych warunków, w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu. Dodatkowo PARP wystąpi do Ministra Finansów o informację, czy wyłoniony (rekomendowany do uzyskania grantu Wnioskodawca) nie widnieje w *Rejestrze podmiotów wykluczonych*.

Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia

Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach Konkursu, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r., str. 289, z późn. zm.).

Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów i przeznaczeń pomocy *de minimis* oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.

Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych przewidzianych dla Konkursu

Projekt będzie trwał maksymalnie 12 miesięcy i zakończy się nie później niż 31 maja 2019. Weryfikacja zostanie dokonana w oparciu o informacje zawarte we wniosku o powierzenie grantu.

Wnioskowana kwota grantu jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla Konkursu

Kwota grantu nie przekracza 100 tys zł dla uczestników nagrodzonych w Konkursie oraz 25 tys zł dla uczestników wyróżnionych w Konkursie. Grant nie może przekroczyć 85% kosztów kwalifikowalnych projektu.

Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o powierzenie grantu.

Na podstawie informacji przedstawionych we wniosku weryfikacji podlega, czy wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o powierzenie grantu lub w dniu złożenia wniosku. W przypadku, gdy realizacja projektu została rozpoczęta przed lub w dniu złożenia wniosku o powierzenie grantu kryterium zostaje uznane za niespełnione.

Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013

Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi UE:

1. *promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji*, zgodnie z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Zgodnie z zasadą realizacja projektu nie może przyczyniać się do nierównego traktowania osób ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną;
2. *zrównoważony rozwój*, o którym mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tj. w zakresie wymogów ochrony środowiska, efektywnego gospodarowania zasobami, dostosowania do zmian klimatu i łagodzenia jego

skutków, różnorodności biologicznej, odporności na klęski żywiołowe oraz zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem związanym z ochroną środowiska. Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju wsparcie nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.

Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt ma co najmniej neutralny wpływ na ww. zasady horyzontalne. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy oraz informacji zamieszczonych we wniosku o powierzenie grantu.

Koszty w ramach projektu są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione.

Koszty planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być kwalifikowalne, uzasadnione i racjonalne do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla Konkursu.

W ramach kryterium ocenia się, czy wydatki są zgodne z kategoriami kosztów kwalifikowalnych dla działania zgodnie z Regulaminem konkursu.

Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowalne zaplanowanych w projekcie.

Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności.

Dopuszcza się dokonywanie przez KOP korekty kosztów kwalifikowalnych do 15% całkowitych kosztów kwalifikowalnych. W przypadku, gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie 15% progu procentowego albo w przypadku braku zgody Wnioskodawcy na dokonanie rekomendowanej przez Komisję Oceny Projektów zmiany lub braku odpowiedzi Wnioskodawcy we wskazanym terminie, kryterium uznaje się za niespełnione.