

Instrukcja wypełniania arkusza oceny pracy eksperta (stanowiącego Załącznik nr 7 do Regulaminu naboru kandydatów na ekspertów oraz współpracy z ekspertami w ramach Programów Operacyjnych: Inteligentny Rozwój, Polska Wschodnia oraz Wiedza Edukacja Rozwój)

1. Ocena pracy wynika z chęci zapewnienia odpowiedniego poziomu wydawanych przez ekspertów opinii oraz promowania profesjonalnej i sprawnej działalności na zlecenie PARP.
2. Arkusz oceny pracy eksperta zawiera:
 - dane służące identyfikacji eksperta oraz osoby oceniającej jego pracę,
 - dane służące określeniu rodzaj prac będących przedmiotem zlecenia, oddzielnie dla zadań związanych z wyborem projektu i dla zadań związanych z umową lub decyzją,
 - podsumowanie oceny w poszczególnych kryteriach wyrażone w stopniu (0, 3, 4, 5) oraz opisowo (negatywna, dostateczna, dostateczna +, dobra, dobra +, bardzo dobra),
 - ocenę w poszczególnych kryteriach, z podaniem przesłanek do oceny pracy na poszczególnych poziomach,
3. Dla potrzeb oceny przyjęto pięć kryteriów. Na ich podstawie oceniane jest:
 - Czy ekspert zna zasady wdrażania działania/ poddziałania, czy zna odpowiednie dla potrzeb wydania opinii wytyczne, w tym wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków, przepisy w zakresie zamówień publicznych, stosowania zasady konkurencyjności?
 - Czy ekspert zapoznał się z opiniowaną dokumentacją, czy jego opinia odnosi się do treści dokumentacji, czy została wydana po analizie tej dokumentacji?
 - Czy użyte w opinii uzasadnienie jest rzeczowe, konkretne, spójne, oparte na treści dokumentacji? Czy opinia jest rzetelna, jednoznaczna, a zastosowana w niej argumentacja jest dostosowana do kwestii opiniowanych?
 - Czy bieżąca komunikacja eksperta z PARP prowadzi do sprawnego i efektywnego wyjaśniania kwestii tego wymagających i do podjęcia uzgodnień?
 - Czy dostarczenie opinii eksperta ma miejsce w terminach określonych przepisami, procedurami, uzgodnieniami?
4. W związku z tym, że ocena w każdym z kryteriów nie ma jednakowego znaczenia dla PARP, w całościowej ocenie pracy eksperta, poszczególnym kryteriom zostały przyporządkowane wagi procentowe odzwierciedlające stopień istotności danego kryterium w całościowej ocenie. Przyjęto następujące wagi dla poszczególnych kryteriów:

| KRYTERIUM | WAGA KRYTERIUM |
|--------------------------------------|-----------------------|
| ZNAJOMOŚĆ ZASAD PROGRAMOWYCH | 15% |
| PRZYGOTOWANIE DO SPORZĄDZENIA OPINII | 20% |
| JAKOŚĆ UZASADNIENI, ARGUMENTACJA | 40% |
| KOMUNIKACJA | 10% |
| TERMINOWOŚĆ | 15% |
| RAZEM | 100% |

5. Ocena stopnia spełnia każdego z kryteriów dokonywana jest na czterech poziomach:

| POZIOM | WAGA POZIOMU |
|------------------|--------------|
| NIEWYSTARCZAJĄCY | 0% |
| DOSTATECZNY | 70% |
| DOBRY | 85% |
| BARDZO DOBRY | 100% |

Tabela zawiera również procentowe wagi przyporządkowane poszczególnym poziomom oceny. Ocena na poziomie dostatecznym to 70%.

6. Wypełnienie arkusza polega na wypełnieniu danych służących identyfikacji eksperta, oceniającego i przedmiotu opinii oraz wstawieniu wartości „1” przy poziomie na jaki ocenia się spełnienie poszczególnego kryterium. Jeśli, biorąc pod uwagę przesłanki do oceny pracy zawarte w arkuszu, ocenia się, że ekspert wykonywał po części pracę na więcej niż jednym poziomie, możliwe jest wstawienie wartości ułamkowych na więcej niż jednym poziomie, z tym, że te wartości ułamkowe w poszczególnych kryteriach muszą sumować się do wartości „1”.
7. Ocena końcowa jest oceną wyrażoną opisowo i w procentach. Ocena końcowa to suma ocen procentowych w poszczególnych kryteriach obliczonych z uwzględnieniem wagi kryterium i wagi poziomu. Zestawienie poszczególnych przedziałów procentowych dla poszczególnych ocen zawiera poniższa tabela.

| | % | |
|---------------------|--------|---------|
| | od | do |
| negatywna | 0,00% | 69,99% |
| dostateczna (3) | 70,00% | 74,99% |
| dostateczna + (3,5) | 75,00% | 79,99% |
| dobra (4) | 80,00% | 84,99% |
| dobra + (4+) | 85,00% | 89,99% |
| bardzo dobra (5) | 90,00% | 100,00% |

Końcowa ocena na poziomie poniżej 70% oznacza, iż ekspert nie spełnił oczekiwań zlecającego, z możliwymi konsekwencjami w zakresie rozwiązania umowy ramowej z ekspertem określonymi w § 12 ust. 3 i 5 Regulaminu.

Poziom oceny pracy eksperta może być jednym z kryteriów, które PARP bierze pod uwagę przy zlecaniu kolejnych opinii.

8. Arkusz oceny pracy eksperta sporządza się oddzielnie dla zadań zleconych w związku z wyborem projektu i oddzielnie dla zadań zleconych w związku z umową lub decyzją.

9. Co do zasady ocenia się:
- dla zadań zleconych w związku z wyborem projektu – wszystkie zadania zleczone ekspertowi w ramach danego konkursu lub rundy konkursu razem w jednym arkuszu (jedna ocena cząstkowa),
 - dla zadań zleconych w związku z umową lub decyzją – oddzielnie dla każdego zleconego zadania w jednym arkuszu (przy kilku zadaniach zleconych kilka ocen cząstkowych).
10. Co do zasady ocena cząstkowa pracy eksperta dokonywana jest:
- dla zadań zleconych w związku z wyborem projektu – w terminie 3 miesięcy od rozstrzygnięcia danego konkursu lub rundy konkursu,
 - dla zadań zleconych w związku z umową lub decyzją – w terminie 1 miesiąca od zrealizowania zlecenia.
11. Możliwe jest przeprowadzenie oceny cząstkowej doraźnie, niezależnie od terminów wskazanych w pkt 10. Taka doraźna ocena może obejmować w jednym arkuszu jedno, a nie wszystkie zadania związane z wyborem projektu zleczone ekspertowi w ramach danego konkursu lub rundy konkursu. Doraźna ocena może służyć w szczególności do identyfikacji ekspertów wykonujących swoje zadania na niewystarczającym dla PARP poziomie.
12. Arkusz oceny pracy eksperta jest podstawą przygotowania odpowiedniego formularza w LSI1420, za pomocą którego dokonywane są oceny.