



Załącznik 5 Kryteria wyboru projektów

Numer kryterium	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Możliwa punktacja	Punkcja wymagana
I etap oceny				
1	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych	Sprawdzeniu podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w § 2 ust 2 oraz § 2c ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z 2 grudnia 2006 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej niezwiązanej z programami operacyjnymi.	0-1	1
2	Projekt jest zgodny z efektem zachęty	Sprawdzeniu podlega, czy w przypadku projektów objętych pomocą publiczną realizacja projektu nie została rozpoczęta przed lub w dniu złożenia wniosku o udzielenie wsparcia. Kryterium nie dotyczy projektów objętych wyłącznie pomocą <i>de minimis</i> .	0-1	1
Wniosek o udzielenie wsparcia musi otrzymać 2 pkt w I etapie oceny, a w przypadku projektów objętych wyłącznie pomocą <i>de minimis</i> musi otrzymać 1 pkt w kryterium nr 1, aby przejść do II etapu oceny.				
II etap oceny				
1	Przedmiot projektu jest zgodny z celami Programu oraz	Ocenie podlega, czy i w jakim stopniu: <ol style="list-style-type: none"> przedmiot projektu jest zgodny z celem ogólnym Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021; celem i zakresem merytorycznym Programu „Rozwój 	0, 1, 2, 3, 4, 5 lub 6	1

Numer kryterium	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Możliwa punktacja	Punkcja wymagana
	celami właściwego schematu	<p>Przedsiębiorczości i Innowacje” oraz celem i zakresem właściwego schematu, które zostały wskazane w ogłoszeniu konkursu;</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku wskaźniki, które przyczyniają się do osiągnięcia docelowych wartości wskaźników dla Programu; 3. przedmiot projektu obejmuje kwalifikujące się działania określone w ogłoszeniu konkursu. 		
2	Projekt jest opłacalny i jego realizacja jest uzasadniona	<p>Ocenie podlega, czy i w jakim stopniu realizacja projektu jest uzasadniona i opłacalna. Podczas oceny będą brane pod uwagę następujące aspekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. potrzeba realizacji i znaczenie projektu dla rozwoju firmy; 2. prognoza finansowa przychodów oraz kosztów związanych z wdrożeniem rozwiązania będącego przedmiotem projektu, w tym poziom wskaźników wartości obecnej netto (ang. NPV – Net Present Value) oraz wewnętrznej stopy zwrotu (ang. IRR – Internal Rate of Return); 3. prawidłowość i realność analizy rynku, założeń i danych przyjętych przez wnioskodawcę przy określaniu potencjału rynkowego rozwiązania będącego przedmiotem wdrożenia; 4. adekwatność wnioskowanej kwoty dofinansowania do planowanego przedsięwzięcia poprzez porównanie koniecznych nakładów wraz z dofinansowaniem do oczekiwanych rezultatów. 	0, 1, 2, 3, 4 lub 5	1
3	Innowacyjność	<p>Ocenie podlega, czy i w jakim stopniu produkt(y) (towar lub usługa), proces(y) lub rozwiązanie(a) będące przedmiotem wdrożenia w projekcie są innowacyjne, biorąc pod uwagę poziom przedsiębiorcy, poziom branży, poziom krajowy lub międzynarodowy, a</p>	0, 1, 2, 3 lub 4	1

Numer kryterium	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Możliwa punktacja	Punkcja wymagana
		także znaczenie innowacji dla potrzeb odbiorcy produktu (towaru lub usługi), procesu lub rozwiązania (wnioskodawcy lub rynku)		
4	Projekt jest przygotowany do realizacji i jest wykonalny	<p>Ocenić podlega, czy i w jakim stopniu projekt jest przygotowany do realizacji przy uwzględnieniu następujących aspektów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. spójność i przygotowanie projektu, w tym wiarygodność przedstawionych danych, realność oraz poprawność harmonogramu projektu, również w zakresie osiągnięcia planowanych rezultatów projektu. Harmonogram projektu uwzględnia uzyskanie niezbędnych dokumentów administracyjnych, w tym koncesji czy pozwoleń; 2. ryzyko projektu, w tym czy wnioskodawca dokonał rzetelnej analizy ryzyka i przewidział działania ograniczające zidentyfikowane ryzyka; 3. zasoby techniczne i kadrowe wnioskodawcy do realizacji projektu, w tym czy wnioskodawca wykazał, że posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby są wystarczające do jego realizacji; 4. doświadczenie kadry zarządzającej oraz sposób zarządzania projektem (ścieżka decyzyjna); 5. zasoby wnioskodawcy w zakresie wartości niematerialnych i prawnych, mających znaczenie dla realizacji projektu, w tym, czy wnioskodawca ma prawo do dysponowania wartościami niematerialnymi i prawnymi wykorzystywanymi do przygotowania lub realizacji projektu. 	0, 1, 2, 3 lub 4	
5	Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu	Ocenić podlega, czy i w jakim stopniu wnioskodawca posiada odpowiednie środki finansowe do sfinansowania całości wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej, z uwzględnieniem dofinansowania.	0, 1, 2, 3 lub 4	1

Numer kryterium	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Możliwa punktacja	Punkcja wymagana
6	Wpływ społeczno-ekonomiczny projektu	<p>Ocenić podlega, czy i w jakim stopniu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekt jest zgodny z: <ol style="list-style-type: none"> a) zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn - realizacja projektu nie może przyczyniać się do nierównego traktowania osób ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Jednocześnie w ramach projektu powinna być zapewniona dostępność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami, b) zasadą zrównoważonego rozwoju - zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju wsparcie nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Należy uwzględnić wymogi ochrony środowiska, efektywnego gospodarowania zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, różnorodność biologiczną, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska; 2. projekt wnosi wartość dodaną na płaszczyźnie społeczno-ekonomicznej rozumianej jako wzrost zatrudnienia osób bezrobotnych, wpływ na dodatnie saldo migracji w regionie, polepszenie jakości środowiska naturalnego, pozytywny wpływ na rozwój lokalnej przestrzeni biznesowej lub/i technologicznej, rozwój wiedzy wśród mieszkańców i przedsiębiorców. 	0, 1 lub 2	1
7	Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne,	<p>Ocenić podlega, czy wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków; 	0 lub 1	1

Numer kryterium	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Możliwa punktacja	Punkcja wymagana
	racjonalne i uzasadnione z punktu widzenia zakresu i celu projektu oraz celów Programu i danego schematu	<ol style="list-style-type: none"> 2. są kwalifikowalne zgodnie z zasadami pomocy publicznej, w tym poziom dofinansowania jest zgodny z dopuszczalnymi limitami intensywności wsparcia określonymi w ogłoszeniu konkursu, a także czy nie doszło do przekroczenia dozwolonego progu kumulacji pomocy publicznej, o której mowa w art. 8 rozporządzenia 651/2014, w szczególności czy koszty wskazane jako kwalifikowalne w projekcie nie są przedmiotem wsparcia udzielonego w ramach pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i> z innych źródeł; 3. są uzasadnione i racjonalne do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla Programu i danego schematu. Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności/potrzeb. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane i zaplanowanych w projekcie; 4. w przypadku ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną sprawdzeniu podlega, czy projekt dotyczy jednej z form inwestycji początkowej tj. inwestycji w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związanej z: <ol style="list-style-type: none"> a) założeniem nowego zakładu, b) zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu, c) dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie; w takim przypadku koszty kwalifikowalne muszą przekraczać o co najmniej 200 % wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac, d) zasadniczą zmianą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu. 		

Numer kryterium	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Możliwa punktacja	Punkcja wymagana
8	Kwalifikowalność partnera oraz jakość partnerstwa w projekcie (dotyczy tylko projektów realizowanych w partnerstwie)	<p>Ocenie podlega planowane partnerstwo w ramach projektu, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kwalifikowalność i wybór partnera: Sprawdzeniu podlega, czy: <ol style="list-style-type: none"> a) partnerem jest podmiot prawa norweskiego, który prowadzi działalność na terytorium Królestwa Norwegii potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru lub innym dokumentem wystawionym przez właściwy organ administracji Królestwa Norwegii, b) działalność prowadzona przez partnera jest zbieżna z przedmiotem projektu, c) partner oraz osoby uprawnione do jego reprezentacji nie zostały prawomocnie skazane, d) partner nie zalega z płatnościami z tytułu należności publicznoprawnych, e) partner został wybrany stosując najlepsze praktyki biznesowe w celu osiągnięcia najlepszych rezultatów w stosunku do poniesionych nakładów, zapewniając najwyższe standardy etyczne jak i unikając konfliktu interesów. 2. Umowa partnerstwa. Ocenie podlega, czy umowa partnerstwa jest zgodna ze wzorem umowy partnerstwa stanowiącym załącznik 6 do ogłoszenia konkursu. 3. Jakość partnerstwa. Ocenie podlega, czy: <ol style="list-style-type: none"> a) wnioskodawcę i partnera łączy ten sam cel gospodarczy i społeczny, który ma być zrealizowany poprzez wdrożenie danego projektu; b) pomiędzy wnioskodawcą i partnerem ustanowiony został jasny podział obowiązków i odpowiedzialności; c) stopień zaangażowania partnera w przygotowanie projektu, wdrażanie i wkład w osiągnięcie zakładanych rezultatów projektu; 	0, 1, 2, 3 lub 4	0

Numer kryterium	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Możliwa punktacja	Punkcja wymagana
		d) koszty partnera są uzasadnione i racjonalne dla działań i celów projektu.		
9	Współpraca z polskimi jednostkami badawczo-rozwojowymi	Ocenie podlega, czy i w jakim stopniu wnioskodawca przewidział w projekcie współpracę z polskimi jednostkami badawczo-rozwojowymi.	0, 1 lub 2	0

W II etapie oceny spełniania kryteriów wyboru projektów projekt może uzyskać maksymalnie 32 pkt. Projekt może zostać wybrany do uzyskania wsparcia, jeśli spełnił wymagane kryteria wyboru projektów w I etapie oceny, spełnił kryteria wyboru projektów w II etapie oceny i uzyskał minimum 16 punktów z zastrzeżeniem, że w każdym z kryteriów od 1. do 7. uzyskał co najmniej 1 pkt.

Kryteria wyboru.

1. W przypadku przyznania tej samej łącznej liczby punktów, wsparcie w pierwszej kolejności otrzymuje projekt, który otrzymał większą liczbę punktów w kryterium „Przedmiot projektu jest zgodny z celami Programu oraz celami właściwego schematu”.
2. W przypadku przyznania tej samej łącznej liczby punktów i tej samej liczby punktów w kryterium „Przedmiot projektu jest zgodny z celami Programu oraz celami właściwego schematu” , wsparcie w pierwszej kolejności otrzymuje projekt, który otrzymał większą liczbę punktów w kryterium „Kwalifikowalność partnera oraz jakość partnerstwa w projekcie”.
3. W przypadku gdy powyższe kryteria wyboru nie są wystarczające do ustalenia kolejności projektów na liście rankingowej, wsparcie w pierwszej kolejności otrzymuje projekt z powiatu, w którym poziom bezrobocia jest wyższy.