Załącznik nr 5.1 do Regulaminu pracy Komisji Oceny Projektów

Protokół[1] z prac Komisji Oceny Projektów – I Etap

Program Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027

Działanie FENG.05.01 Fundusz Wsparcia Technologii Krytycznych

Nabór nr FENG.05.01-IP.02-003/25 **rok** 2025

Ścieżka dla projektów z pieczęcią suwerenności w ramach Programu KE INNOVATION FUND

Termin naboru projektów: [wstaw data rozpoczęcia naboru projektów - data zakończenia naboru projektów]

Regulamin wyboru projektów dla naboru nr FENG.05.01-IP.02-003/25 Ścieżka dla projektów z pieczęcią suwerenności w ramach Programu KE INNOVATION FUND, został zatwierdzony przez IZ [**wstaw datę**]. Zmieniony Regulamin wyboru projektów dla naboru nr FENG.05.01-IP.02-003/25 Ścieżka dla projektów z pieczęcią suwerenności w ramach Programu KE INNOVATION FUND, został zatwierdzony [**wstaw datę**][2].

Regulamin pracy Komisji Oceny Projektów został zatwierdzony przez [wstaw odpowiednio IZ/Prezesa/Zastępcę Prezesa PARP/IZ FENG] [**wstaw datę**]. Zmieniony Regulamin pracy Komisji Oceny Projektów został zatwierdzony przez [wstaw odpowiednio IZ/Prezesa/Zastępcę Prezesa PARP/IZ FENG] [**wstaw datę**].

Arkusze ocen wniosków o dofinansowanie, oświadczenia o bezstronności, poufności i braku konfliktu interesów przechowywane są w PARP/w LSI.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW

1. W trakcie naboru w LSI złożonych zostało **[wstaw liczbę]** wniosków o dofinansowanie.
2. Przed skierowaniem do oceny w I Etapie wycofano **[wstaw liczbę]** wniosków o dofinansowanie.
3. Do oceny kryteriów wyboru projektów w I Etapie przekazanych zostało **[wstaw liczbę]** wniosków o dofinansowanie.
4. Ocenę projektów w I Etapie rozpoczęto w dniu **[wstaw datę]** r., a zakończono w dniu **[wstaw datę]** r.

[1] Dla zmiany protokołu należy wstawić: „Aktualizacja Nr ……. do Protokołu z prac Komisji Oceny Projektów".

[2] Opis zmian wprowadzonych w RWP.

5. Z oceny w I Etapie, do dnia zatwierdzenia protokołu, wycofanych zostało **[wstaw liczbę]** wniosków o dofinansowanie.
6. **[wstaw liczbę]** wniosków o dofinansowanie podlegało wezwaniu o dostarczenie dodatkowych informacji lub dokumentów dotyczących I Etapu oceny.
7. **[wstaw liczbę]** wniosków o dofinansowanie podlegało wezwaniu do poprawy lub uzupełnienia w zakresie podlegającym ocenie spełnienia kryteriów wyboru projektów dotyczących I Etapu oceny.
8. **[wstaw liczbę]** wniosków o dofinansowanie nie spełniło któregokolwiek z kryteriów wyboru projektów dotyczących I Etapu i otrzymało ocenę negatywną.
9. **[wstaw liczbę]** wniosków o dofinansowanie spełniło wszystkie kryteria wyboru projektów dotyczące I Etapu i zostało zakwalifikowanych do II Etapu oceny.

Opis metody przydzielania członkom Komisji Oceny Projektów wniosków o dofinansowanie do oceny [uzupełnij w oparciu o postanowienia § 6 Regulaminu prac Komisji Oceny Projektów].

[uzupełnij opis zdarzeń niestandardowych związanych z oceną projektów, które wystąpiły w trakcie prac Komisji Oceny Projektów – jeśli wystąpiły**]**

[uzupełnij opis zdarzeń, które wystąpiły w trakcie prac Komisji Oceny Projektów i dotyczyły wymogów bezstronności lub poufności, w tym związanych z koniecznością wykluczenia członka oceniającego z oceny lub ujawnienia innych okoliczności mogących budzić uzasadnione wątpliwości, co do jego bezstronności – jeśli wystąpiły**].**

…….

data, imię i nazwisko, podpis Sekretarza Komisji Oceny Projektów

AKCEPTUJĘ

…….

data, imię i nazwisko, podpis Przewodniczącego Komisji Oceny Projektów

ZATWIERDZAM

…….

data, imię i nazwisko, podpis Zastępcy Prezesa /Prezesa PARP

Załączniki:

Załącznik nr 1 – Lista ocenionych projektów – I Etap nr …

Załącznik nr 2 – Proces przydziału ekspertów branżowych i finansowych, Przewodniczących Paneli i Sekretarzy Paneli do oceny wniosków

Załącznik nr 3 – Rozstrzygnięcia konfliktu interesów (jeśli dotyczy)