

Regulamin wyboru projektów

Instytucja Pośrednicząca	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
Program	Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki
Priorytet	FENG.05 Wsparcie projektów realizujących cele inicjatywy STEP
Działanie	FENG.05.01 Fundusz Wsparcia Technologii Krytycznych
Nabór	FENG.05.01-IP.02-003/25
Zakres	Ścieżka dla projektów z pieczęcią suwerenności w ramach Programu KE Innovation Fund (Fundusz Innowacyjny)
Ogłoszenie naboru	17 lipca 2025 r.
Nabór wniosków	24 lipca – 4 września 2025 r.
Wersja dokumentu	obowiązująca (od dnia 17 lipca 2025 r.)
Data zatwierdzenia	17 lipca 2025 r.

Regulamin wyboru projektów (dalej RWP) przedstawia zasady aplikowania oraz reguły wyboru projektów do dofinansowania, realizowanych przez przedsiębiorstwa. Dokument ten opracowaliśmy na podstawie obowiązujących przepisów prawa krajowego i unijnego. Jakikolwiek rozbieżności pomiędzy tym dokumentem a przepisami prawa należy rozstrzygać na rzecz przepisów prawa.

Spis treści

Regulamin wyboru projektów	1
§ 1. Podstawowe informacje o naborze.....	3
§ 2. Warunki dotyczące projektów	4
§ 3. Zasady finansowania projektów	5
§ 4. Zasady komunikacji pomiędzy IP a wnioskodawcą	5
§ 5. Sposób składania wniosku	8
§ 6. Ocena projektów – zasady ogólne	10
§ 7. Ocena i zatwierdzenie wyników oceny projektów po I etapie	12
§ 8. Ocena i zatwierdzenie wyników oceny projektów po II etapie	13
§ 9. Termin zatwierdzenia wyników oceny projektów	16
§ 10. Udostępnianie nagrania Panelu	17
§ 11. Procedura odwoławcza	17
§ 12. Zawarcie umowy o dofinansowanie.....	19
§ 13. Postanowienia końcowe	26
§ 14. Podstawa prawna	27
§ 15. Lista załączników do Regulaminu wyboru projektów.....	31

§ 1.

Podstawowe informacje o naborze

1. Instytucja Pośrednicząca przeprowadza nabór, aby wybrać do dofinansowania projekty, które najbardziej przyczynią się do osiągnięcia celów FENG oraz celu Priorytetu FENG.05. W Priorytecie FENG.05 zaplanowano wsparcie projektów realizujących cele STEP, o których mowa w art. 2 rozporządzenia (UE) 2024/795. W ramach naboru zostaną dofinansowane projekty, którym Komisja Europejska przyznała pieczęć suwerenności, o której mowa w art. 4 rozporządzenia (UE) 2024/795.
2. Wybór projektów do dofinansowania następuje w sposób konkurencyjny, o którym mowa w art. 44 ust. 1 ustawy wdrożeniowej.
3. O dofinansowanie projektów w ramach naboru mogą ubiegać się MŚP lub przedsiębiorstwa inne niż MŚP w rozumieniu art. 2 załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.
4. Wnioskodawcy składają wnioski wyłącznie za pośrednictwem LSI (<https://lsi.parp.gov.pl>). Nabór wniosków trwa **od 24 lipca do 4 września 2025 r. (w ostatnim dniu naboru do godz. 16.00, zgodnie z datą i czasem odnotowanymi przez serwer PARP)**.
5. Termin składania wniosków może:
 - a) zostać skrócony – z zastrzeżeniem, że nabór trwa co najmniej 10 dni, może się skończyć nie wcześniej niż po 40 dniach od dnia upublicznienia ogłoszenia o naborze i o skróceniu terminu naboru IP poinformuje nie później niż na 7 dni przed planowanym terminem zakończenia naboru,
 - b) zostać wydłużony.Zmiana terminu naboru każdorazowo wiąże się ze zmianą RWP zgodnie z § 13. W takim przypadku IP zmienia termin składania wniosków w RWP oraz uwzględnia zmianę w ogłoszeniu o naborze.
6. Do okoliczności, które mogą wpływać na datę zakończenia naboru należą w szczególności:
 - a) zwiększenie kwoty przewidzianej na dofinansowanie projektów w ramach naboru,

- b) złożenie w naborze wniosków na kwotę dofinansowania przekraczającą **200%** kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w naborze,
 - c) długotrwałe techniczne problemy uniemożliwiające składanie wniosków.
7. Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w naborze to **40 mln zł** (słownie: czterdzieści milionów złotych).
8. IP może zwiększyć kwotę przeznaczoną na dofinansowanie projektów w naborze. W przypadku podjęcia decyzji o zwiększeniu kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w naborze, zostanie ona zwiększona przy zastosowaniu zasady równego traktowania wnioskodawców.

§ 2.

Warunki dotyczące projektów

1. Dofinansowanie mogą otrzymać projekty przedsiębiorców, którym Komisja Europejska przyznała pieczęć suwerenności, o której mowa w art. 4 rozporządzenia (UE) 2024/795 w ramach programu Innovation Fund (Fundusz Innowacyjny)¹. Projekty, które na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie w naborze nie mają ważnej pieczęci suwerenności Komisji Europejskiej, nie mogą otrzymać dofinansowania w tym naborze. Pieczęć suwerenności jest ważna przez okres realizacji projektu, w odniesieniu do którego została przyznana, i traci ważność, jeżeli projekt nie rozpoczął się w ciągu pięciu lat od przyznania pieczęci lub projekt został przeniesiony poza Unię.
2. Lista obszarów i technologii krytycznych możliwych do wsparcia w ramach naboru znajduje się w Załączniku nr 1 do RWP.
3. Dla przygotowania i oceny wniosków o dofinansowanie projektów obowiązuje średni kurs wymiany 4,2559 PLN/EUR ogłoszony przez Narodowy Bank Polski w dniu ogłoszenia naboru, tj.: 17.07.2025 r.²

¹ Ustanowiony na podstawie rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/856 z dnia 26 lutego 2019 r. uzupełniającego dyrektywę 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do działania funduszu innowacyjnego (Dz. U. 28.5.2019).

² Tabela nr 137/A/NBP/2025 z dnia 2025-07-17.

§ 3.

Zasady finansowania projektów

1. Pomoc udzielana jest na podstawie rozporządzenia ws. udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach FENG.
2. Katalog kosztów kwalifikowalnych, zasady ich kwalifikacji oraz kwestie dotyczące pomocy publicznej i pomocy *de minimis* w ramach kosztów kwalifikowalnych określa Przewodnik stanowiący załącznik nr 2 do RWP. IP może aktualizować Przewodnik na zasadach określonych w § 13 RWP. Do kosztów kwalifikowalnych zalicza się wyłącznie koszty kwalifikowalne projektu wybranego do dofinansowania albo dofinansowanego przez Komisję Europejską z programu Innovation Fund (Fundusz Innowacyjny) pod warunkiem ich zgodności z ww. Przewodnikiem, w szczególności z zasadami pomocy publicznej.
3. Wnioskodawca ma obowiązek realizacji projektu (w tym nabywania towarów i usług) zgodnie z umową o dofinansowanie. Wzór umowy o dofinansowanie stanowi załącznik nr 4 do RWP.
4. W ramach naboru, zgodnie z postanowieniami Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027, nie będzie stosowany mechanizm racjonalnych usprawnień (MRU).

§ 4.

Zasady komunikacji pomiędzy IP a wnioskodawcą

1. Złożenie wniosku oznacza, że wnioskodawca akceptuje zasady określone w RWP oraz jest świadomy skutków niezachowania wskazanej w RWP formy komunikacji.
2. Jeśli RWP lub ustawa wdrożeniowa nie wskazuje inaczej, komunikacja pomiędzy IP a wnioskodawcą odbywa się w postaci elektronicznej za pośrednictwem LSI oraz adresów poczty elektronicznej wskazanych przez wnioskodawcę, o których mowa w ust. 4. Gdy z powodów technicznych komunikacja w postaci elektronicznej nie jest możliwa, IP wskaże w komunikacie na stronie naboru inny sposób komunikacji z wnioskodawcą.
3. Informacja o zatwierdzonym wyniku oceny projektu doręczana jest:
 - 1) w formie elektronicznej z wykorzystaniem publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego (PURDE) albo z wykorzystaniem publicznej usługi hybrydowej (PUH),

o których mowa w art. 4 i art. 5 ustawy o doręczeniach elektronicznych, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3 poniżej,

- 2) do 31 grudnia 2025 r. – w formie elektronicznej za pośrednictwem skrzynki e-PUAP, jeżeli wnioskodawca spełnia następujące przesłanki łącznie:
 - a) jest podmiotem niepublicznym, o którym mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o doręczeniach elektronicznych,
 - b) nie posiada adresu do doręczeń elektronicznych,
 - c) wystąpi, za pośrednictwem LSI, o doręczenie za pośrednictwem skrzynki e-PUAP korespondencji, do której doręczenia stosuje się przepisy działu I rozdziału 8 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm.; przepisy dotyczące doręczeń); wpisanie przez wnioskodawcę adresu skrzynki ePUAP we wniosku stanowi takie wystąpienie³ oraz
 - d) wskaże adres skrzynki e-PUAP pozwalający na skuteczne doręczenie tej korespondencji,
 - 3) w formie pisemnej na adres korespondencyjny wskazany we wniosku, jeżeli informacja o zatwierdzonym wyniku oceny projektu nie może być doręczona w sposób, o którym mowa w pkt 1 i 2.
4. Wnioskodawca ma obowiązek:
- 1) wskazać:
 - a) adres poczty elektronicznej właściciela konta w systemie LSI oraz
 - b) adresy do korespondencji określone we wniosku zgodnie z zakresem sekcji „Adres korespondencyjny”,
 - c) adresy w sekcji „Informacje o wnioskodawcy” i „Osoba do kontaktu”,
zapewniające skuteczną komunikację z IP;

³ Nie dotyczy podmiotu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy o doręczeniach elektronicznych i wnioskodawcy, który posiada adres do doręczeń elektronicznych.

- 2) w przypadku zmiany adresów, o których mowa w pkt 1 lub zmiany lub wykreślenia adresu do doręczeń elektronicznych (jeżeli dotyczy) lub zmiany lub wykreślenia adresu skrzynki ePUAP (jeżeli dotyczy) – poinformować IP o zmianie za pośrednictwem formularza kontaktowego udostępnionego w LSI. IP wprowadza zmianę we wniosku zgodnie z informacją przekazaną przez wnioskodawcę.

Do czasu poinformowania IP o zmianie adresów, o których mowa w pkt 1 lub adresu do doręczeń elektronicznych (jeżeli dotyczy) lub adresu skrzynki ePUAP (jeżeli dotyczy), korespondencję, w tym w postępowaniu odwoławczym, wysłaną na dotychczasowe adresy uważa się za skutecznie doręczoną;

- 3) na bieżąco monitorować wniosek w LSI.
5. Na adres, o którym mowa w ust. 3, IP wysyła w szczególności informację o zatwierdzonym wyniku oceny projektu oraz korespondencję w ramach procedury odwoławczej. Jeżeli wnioskodawca wniósł protest za pośrednictwem skrzynki ePUAP i nie posiada adresu do doręczeń elektronicznych, do 31 grudnia 2025 r. informacja o wyniku rozpatrzenia protestu lub o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia jest doręczana wnioskodawcy na adres skrzynki ePUAP, za pośrednictwem której wnioskodawca wniósł protest (jeżeli adres ten pozwala na skuteczne doręczenie wskazanej informacji)⁴.
6. Pytania o warunki naboru można kierować:
 - 1) za pośrednictwem formularza kontaktowego dostępnego na stronie naboru,
 - 2) na adres poczty elektronicznej: info@parp.gov.pl, oraz
 - 3) telefonicznie pod numerami 22 574 07 07 lub 0 801 332 202.

IP zamieści najczęściej zadawane pytania i odpowiedzi w formie FAQ na stronie naboru.

Odpowiedzi na pytania, które wpłyną do IP na mniej niż 5 dni przed dniem zakończenia naboru mogą zostać udzielone po dniu zakończenia naboru.

7. W trakcie trwania naboru IP nie udziela informacji o postępach w ocenie konkretnego wniosku.

⁴ Nie dotyczy podmiotu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy o doręczeniach elektronicznych.

§ 5.

Sposób składania wniosku

1. Wnioskodawca składa wniosek wraz z załącznikami wyłącznie w LSI: <https://lsi.parp.gov.pl>, w terminie, o którym mowa w § 1 ust. 4. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 7 do RWP.
2. Wniosek powinien zostać sporządzony w języku polskim zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (Dz. U. z 2024 r. poz. 1556, z późn. zm.), z wyjątkiem użycia obcojęzycznych nazw własnych lub pojedynczych wyrażen w języku obcym. Dokumenty sporządzone w języku obcym muszą zostać przetłumaczone na język polski przez tłumacza przysięgłego, za wyjątkiem:
 - 1) Wniosku do Komisji Europejskiej w ramach Innovation Fund (Funduszu Innowacyjnego) ocenionego przez Komisję Europejską (ostateczna wersja wraz z załącznikami);
 - 2) Evaluation Summary Report – karta oceny ww. wniosku;
 - 3) certyfikat – pieczęć suwerenności wydana przez Komisję Europejską;
 - 4) umowa zawarta z Komisją Europejską, jeśli została podpisana przed dniem złożenia wniosku w naborze.
3. Wnioskodawca ma obowiązek wypełnić wniosek zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie udostępnioną na stronie naboru, która stanowi załącznik nr 8 do RWP. Wnioskodawca jest odpowiedzialny za wypełnienie wniosku w taki sposób, aby możliwe było przeprowadzenie oceny w zakresie spełniania wszystkich kryteriów wyboru projektów.
4. Po złożeniu wniosku wnioskodawca otrzyma potwierdzenie jego złożenia z nadanym numerem i datą wygenerowane przez LSI. Po otrzymaniu potwierdzenia wnioskodawca nie będzie mógł wprowadzić żadnych zmian we wniosku. Wyjątkiem są sytuacje opisane w § 6 Ocena projektów – zasady ogólne.
5. Datą i czasem złożenia wniosku w naborze są data i czas wskazane w potwierdzeniu złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 4, zgodnie z datą i czasem odnotowanymi przez serwer PARP.
6. Załączniki do wniosku są składane za pośrednictwem LSI, w sposób, o którym mowa w ust. 1.
7. Wnioskodawca może wycofać wniosek do momentu zamieszczenia zatwierdzonych wyników oceny projektów na stronie naboru oraz na portalu, a w przypadku wniosków wybranych do

dofinansowania – wycofanie wniosku może nastąpić do momentu zawarcia umowy. W przypadku wycofania wniosku wnioskodawca wycofuje wniosek w LSI oraz załącza w LSI skan pisma o wycofaniu wniosku lub pismo w formie elektronicznej, podpisanego zgodnie z zasadami reprezentacji wnioskodawcy. Status wniosku na „wycofany” zmienia się po potwierdzeniu wycofania przez IP.

8. W przypadku stwierdzenia błędów związanych z funkcjonowaniem LSI wnioskodawca w terminie naboru (w ostatnim dniu naboru do godziny 23:59, zgodnie z datą i czasem odnotowanymi przez serwer PARP):
 - 1) powinien dokonać zgłoszenia błędów za pomocą formularza dostępnego w LSI,
 - 2) w przypadku awarii formularza, o którym mowa w pkt 1 – powinien skontaktować się z IP za pośrednictwem formularza kontaktowego zamieszczonego na stronie naboru.
8. Zgłoszenia błędu, które wpłyną po terminie, o którym mowa w ust. 8, nie zostaną rozpatrzone.
9. IP kieruje całość korespondencji dotyczącej przyjętego zgłoszenia błędu, w tym wynik rozpatrzenia zgłoszenia błędu na adres poczty elektronicznej wskazany przez wnioskodawcę w zgłoszeniu błędu.
10. IP może pozytywnie rozpatrzyć zgłoszenie błędu przez wnioskodawcę jedynie, gdy jest on związany z wadliwym funkcjonowaniem LSI i leży po stronie IP, nie zaś po stronie wnioskodawcy lub gdy nie jest możliwe wykluczenie, że błąd jest związany z wadliwym funkcjonowaniem LSI. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia zgłoszenia błędu, IP umożliwia wnioskodawcy złożenie wniosku w wyznaczonym dodatkowo terminie 24 godzin od wysłania informacji o pozytywnym rozpatrzeniu zgłoszenia. Wyznaczenie dodatkowego terminu nie stanowi wydłużenia terminu naboru, o którym mowa w § 1 ust. 4.
11. Jeśli wystąpią długotrwałe problemy techniczne uniemożliwiające składanie wniosków za pomocą LSI wnioskodawca stosuje się do komunikatów na stronie naboru.
12. IP zastrzega sobie możliwość wprowadzenia przerw w funkcjonowaniu LSI niezbędnych do wykonania czynności konserwacyjnych/serwisowych związanych z prawidłowym jego funkcjonowaniem. W takim przypadku w LSI każdorazowo będzie publikowana informacja o sposobie komunikowania oraz trybie obsługi zgłoszeń.

§ 6.

Ocena projektów – zasady ogólne

1. Ocena projektu (dalej: „ocena”) prowadzona jest w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów, stanowiących załącznik nr 3 do RWP. Ocena jest podzielona na I i II etap.
2. Ocena dokonywana jest przez KOP, przy czym PARP nie ujawnia, którzy eksperci uczestniczyli w ocenie konkretnego projektu.
3. IP wysyła do wnioskodawcy oraz do ekspertów informację o wyznaczonym terminie posiedzenia Panelu KOP, na co najmniej 7 dni przed planowanym terminem posiedzenia Panelu KOP. Wstępne uwagi ekspertów zostaną udostępnione wnioskodawcy w LSI na co najmniej 7 dni przed planowanym terminem posiedzenia Panelu KOP. W posiedzeniu Panelu KOP biorą udział:
 - 1) ze strony IP eksperci (trzech w I etapie i czterech w II etapie) oraz Przewodniczący panelu KOP;
 - 2) ze strony wnioskodawcy maksymalnie 4 przedstawiciele wnioskodawcy, którzy powinni mieć pełną wiedzę o ocenianym projekcie, w tym w zakresie zdolności do sfinansowania projektu, i być umocowani do reprezentowania wnioskodawcy podczas posiedzenia Panelu KOP. Pełnomocnictwo może zostać sporządzone wyłącznie w formie elektronicznej lub dokumentowej, a następnie przekazane za pośrednictwem LSI najpóźniej w dniu poprzedzającym planowany termin posiedzenia Panelu KOP, pod rygorem braku możliwości udziału w posiedzeniu Panelu KOP. Pełnomocnictwo nie jest wymagane dla osób uprawnionych do reprezentowania wnioskodawcy zgodnie z odpowiednim rejestrem.
4. Jeśli wnioskodawca nie weźmie udziału w posiedzeniu Panelu KOP w wyznaczonym terminie, w szczególności z uwagi na brak przekazania pełnomocnictwa zgodnie z ust. 5 pkt 2, posiedzenie Panelu KOP odbędzie się bez udziału wnioskodawcy. IP może zmienić wyznaczony termin posiedzenia Panelu KOP w przypadku zdarzeń losowych niezależnych od wnioskodawcy lub IP, które uniemożliwiają wnioskodawcy lub członkom Panelu KOP wzięcie udziału w posiedzeniu Panelu KOP w wyznaczonym terminie z zastrzeżeniem, że kolejny wyznaczony termin posiedzenia Panelu KOP nie może wpłynąć na datę zatwierdzenia wyników oceny projektów, o której mowa w § 9 ust. 1. Brak udziału wnioskodawcy w Panelu KOP nie wyklucza możliwości wezwania wnioskodawcy do uzupełnienia lub poprawienia wniosku.

5. Posiedzenie Panelu KOP odbywa się w formie wideokonferencji i dzieli się maksymalnie na cztery części:

- 1) omówienie projektu przez Panel KOP bez udziału przedstawicieli wnioskodawcy;
- 2) przedstawienie założeń i planowanych rezultatów projektu przez przedstawiciela wnioskodawcy (do 15 minut).
- 3) dyskusja Panelu KOP z przedstawicielami wnioskodawcy na temat projektu;
- 4) uzgodnienie przez Panel KOP bez udziału przedstawicieli wnioskodawcy zakresu ewentualnego uzupełnienia lub poprawienia wniosku.

Przebieg posiedzenia Panelu KOP z udziałem przedstawicieli wnioskodawcy jest rejestrowany przez IP. Obowiązuje zakaz nagrywania przebiegu posiedzenia Panelu KOP przez innych uczestników niż IP. Nagranie może zostać udostępnione wnioskodawcy na zasadach określonych § 10.

6. Wnioskodawca może być wezwany do uzupełnienia lub poprawienia wniosku w zakresie każdego kryterium wyboru projektów. Wezwanie wysyłane jest do wnioskodawcy po posiedzeniu Panelu KOP. Uzupełnienie lub poprawienie wniosku nie może dotyczyć zmiany celu projektu opisanego we wniosku, nie może prowadzić do niespójności z wnioskiem złożonym w konkursie Komisji Europejskiej w programie Innovation Fund (Fundusz Innowacyjny), w którym projekt uzyskał pieczęć suwerenności lub zwiększenia wnioskowanej kwoty dofinansowania. Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek w LSI w zakresie określonym w wezwaniu i w terminie wskazanym w tym wezwaniu. Jeżeli wnioskodawca nie zgadza się z którąkolwiek z uwag wskazanych w wezwaniu, może odnieść się do niej podczas przekazywania skorygowanego wniosku do IP (wnioskodawca zamieszcza wyjaśnienia w LSI w odpowiedzi na pytanie). Wezwanie do uzupełnienia lub poprawienia wniosku zawiera wstępną opinię w zakresie kryteriów wymagających uzupełnienia lub poprawy.
7. Wnioskodawca zobowiązany jest wysłać odpowiedź na wezwanie w LSI, o którym mowa w ust. 6 w terminie 7 dni liczonych od dnia następującego po dniu przekazania wezwania.
8. Jeżeli po uzupełnieniu lub poprawieniu wniosku, o którym mowa w ust. 7, niezbędne jest dodatkowe uzupełnienie lub poprawienie wniosku, wnioskodawca w terminie 5 dni może uzupełnić lub poprawić wniosek w LSI w zakresie określonym w wezwaniu. Termin ten jest liczony od dnia następującego po dniu przekazania drugiego wezwania.

9. Jeśli wnioskodawca uzupełni lub poprawi wniosek w wyznaczonym terminie, lecz niezgodnie z zakresem wezwania, o których mowa w ust. 6 i 8, ocenie podlegać będzie wersja wniosku uwzględniająca dokonane uzupełnienia lub poprawę, pomimo że są niezgodne z zakresem wezwania.
10. Jeżeli wnioskodawca nie dokona w wyznaczonym terminie uzupełnienia lub poprawienia wniosku, ocenie podlegać będzie wersja wniosku automatycznie zapisana i wysłana w LSI w dniu upływu terminu określonego w wezwaniu na uzupełnienie lub poprawienie wniosku.
11. W przypadku stwierdzenia we wniosku oczywistych omyłek IP może je poprawić bez konieczności wzywania wnioskodawcy do ich poprawienia (w takim przypadku IP poprawia omyłkę z urzędu i zawiadamia o tym wnioskodawcę) albo wezwać wnioskodawcę do ich poprawienia w LSI w terminie 3 dni. Termin ten jest liczony od dnia następującego po dniu przekazania wezwania.
12. Po publikacji informacji, o której mowa w § 7 ust. 7 i § 8 ust. 10, IP udostępnia każdemu wnioskodawcy w LSI arkusz oceny jego projektu zawierający uzasadnienie oceny każdego kryterium wyboru projektów. Udostępnienie arkusza oceny projektu w LSI nie stanowi doręczenia informacji o zatwierdzonym wyniku oceny projektu, o którym mowa w art. 56 ust. 4 ustawy wdrożeniowej.
13. W przypadku negatywnej oceny projektu IP przekazuje wnioskodawcy informację o zatwierdzonym wyniku oceny projektu wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu zgodnie z art. 64 ustawy wdrożeniowej.
14. Informacja o negatywnej ocenie projektu, o której mowa w ust. 13 nie stanowi decyzji w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

§ 7.

Ocena i zatwierdzenie wyników oceny projektów po I etapie

1. W I etapie ocena dokonywana jest w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów w Etapie I.
2. Elementem oceny jest posiedzenie Panelu KOP z udziałem wnioskodawcy, o którym mowa w § 6 ust. 3-5.

3. Ocena dokonywana jest na podstawie informacji zawartych we wniosku i w załącznikach do wniosku oraz informacji i dokumentów przekazanych w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w § 6 ust. 6 i 8 (jeśli wnioskodawca był wezwany do ich złożenia), z uwzględnieniem informacji ujawnionych w rejestrach publicznych, a także informacji udzielanych przez wnioskodawcę podczas posiedzenia Panelu KOP.
4. Ocena poszczególnych kryteriów dokonywana jest przez trzech ekspertów branżowych, z których jeden pełni rolę eksperta wiodącego. W kryteriach ocenianych przez trzech ekspertów:
 - 1) podczas ustalania oceny poszczególnych kryteriów eksperci wypracowują jednomyślną ocenę w ramach tych kryteriów;
 - 2) jeżeli uzyskanie konsensusu przez ekspertów nie jest możliwe, o ocenie projektu rozstrzyga głosowanie ekspertów.
5. W Etapie I przewidywany czas posiedzenia Panelu KOP z udziałem wnioskodawcy to maksymalnie około 60 minut.
6. Po przedstawieniu przez KOP wyników oceny w ramach I etapu IP zatwierdza wyniki tej oceny. W wyniku zatwierdzenia wyników oceny projektów projekt:
 - 1) zostaje zakwalifikowany do II etapu oceny – w przypadku spełnienia wszystkich kryteriów wyboru projektów w Etapie I albo
 - 2) otrzymuje ocenę negatywną – w przypadku niespełnienia któregośkolwiek z kryteriów wyboru projektów w Etapie I.
7. W terminie 2 dni liczonych od dnia następującego po dniu zatwierdzenia przez IP wyników oceny w ramach I etapu, IP zamieszcza na stronie naboru oraz na portalu informację o projektach zakwalifikowanych do II etapu oraz informację o projektach, które otrzymały ocenę negatywną w I etapie.

§ 8.

Ocena i zatwierdzenie wyników oceny projektów po II etapie

1. W II etapie ocena dokonywana jest w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów w Etapie II.

2. Elementem oceny w ramach II etapu jest posiedzenie Panelu KOP z udziałem wnioskodawcy, o którym mowa w § 6 ust. 3-5, podczas którego wnioskodawca może przedstawić założenia i planowane rezultaty projektu.
3. Ocena w II etapie dokonywana jest na podstawie informacji zawartych we wniosku, w załącznikach do wniosku, ogólnie dostępnych rejestrach oraz informacji i dokumentów przekazanych w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w § 6 ust. 6 i 8 (jeśli wnioskodawca był wezwany do ich złożenia), a także informacji udzielanych przez wnioskodawcę podczas posiedzenia Panelu KOP.
4. Ocena poszczególnych kryteriów dokonywana jest przez trzech ekspertów branżowych, z których jeden pełni rolę eksperta wiodącego i jednego eksperta finansowego. W przypadku kryteriów ocenianych przez:
 - 1) trzech ekspertów branżowych – podczas podejmowania decyzji o ocenie kryterium eksperci powinni dążyć do konsensusu. Jeżeli uzyskanie konsensusu nie jest możliwe, o ocenie projektu rozstrzyga głosowanie ekspertów;
 - 2) jednego eksperta finansowego – decyzja o ocenie kryterium podejmowana jest jednoosobowo;
 - 3) trzech ekspertów branżowych i jednego eksperta finansowego – podczas podejmowania decyzji o ocenie kryterium eksperci powinni dążyć do konsensusu. Jeżeli uzyskanie konsensusu nie jest możliwe, przeprowadza się głosowanie ekspertów. W przypadku braku możliwości rozstrzygnięcia o ocenie kryterium w wyniku głosowania, głos decydujący ma ekspert wiodący.

Ekspert finansowy dokonując oceny kryterium jest zobowiązany do wzięcia pod uwagę argumentacji i stanowiska ekspertów branżowych dokonujących oceny kryterium;
5. W etapie II przewidywany czas posiedzenia Panelu KOP z udziałem wnioskodawcy to maksymalnie około 90 minut.
6. Jeżeli po uzupełnieniu lub poprawieniu wniosku, o którym mowa w § 6 ust. 6 i 8, projekt może uzyskać ocenę pozytywną, jednak niezbędne jest dodatkowe uzupełnienie lub poprawienie wniosku w zakresie:

- 1) przeniesienia części wydatków kwalifikowalnych (do 20%) do wydatków niekwalifikowalnych,
- 2) wskaźników,
- 3) porządkowych zmian we wniosku,
- 4) innych zmian w zakresie zgodnym z kryteriami wyboru projektów,

wnioskodawca może zostać wezwany przez IP do uzupełnienia lub poprawienia wniosku we wskazanym w wezwaniu zakresie.

7. Wnioskodawca w terminie 5 dni może uzupełnić lub poprawić wniosek w LSI w zakresie określonym w wezwaniu, o którym mowa w ust. 6. Termin ten jest liczony od dnia następującego po dniu przekazania wezwania.
8. W przypadku braku możliwości dofinansowania wszystkich projektów, które uzyskały jednakową liczbę punktów w II Etapie, ustalenie kolejności projektów na liście rankingującej nastąpi zgodnie z załącznikiem nr 3 do RWP.
9. Po przedstawieniu przez KOP wyników oceny w ramach II etapu, IP zatwierdza wyniki tej oceny. W wyniku zatwierdzenia wyników oceny projektów projekt:
 - 1) zostaje wybrany do dofinansowania – w przypadku spełnienia wszystkich obligatoryjnych kryteriów wyboru projektów w Etapie II oraz gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w naborze umożliwia wybranie go do dofinansowania,albo
 - 2) otrzymuje ocenę negatywną – w przypadku niespełnienia któregośkolwiek z obligatoryjnych kryteriów wyboru projektów w Etapie II lub gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w naborze została wyczerpana.
10. W terminie 2 dni od dnia zatwierdzenia przez IP wyników oceny w ramach II etapu, o którym mowa w § 9 ust. 4, IP zamieszcza na stronie naboru oraz na portalu informację o projektach wybranych do dofinansowania oraz informację o projektach, które otrzymały ocenę negatywną w II etapie. W przypadku projektów wybranych do dofinansowania w informacji IP podaje również wysokość przyznanej kwoty dofinansowania wynikającą z wyboru projektu do dofinansowania. O pozycji projektu na liście projektów wybranych do dofinansowania będzie

decydowała stopa bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt, według stanu na koniec miesiąca poprzedzającego okres sześciu miesięcy poprzedzających ogłoszenie naboru na podstawie wskaźnika „Stopa bezrobocia w %” (dane Głównego Urzędu Statystycznego „Bezrobotni zarejestrowani oraz stopa bezrobocia wg województw, podregionów i powiatów”). Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom wnioskodawców, których główne miejsce realizacji projektu znajduje się w powiecie o wyższej stopie bezrobocia.”.

11. Informacja o zatwierdzonym wyniku oceny projektu oznaczającym wybór projektu do dofinansowania zawiera informację:
 - 1) że wniosek spełnił kryteria wyboru projektów;
 - 2) o sposobie komunikacji pomiędzy IP a wnioskodawcą w celu zawarcia umowy za pośrednictwem systemu informatycznego SL2021.
12. IP może, na podstawie z art. 57 ust. 5 ustawy wdrożeniowej, wybrać do dofinansowania również projekty, które zostały negatywnie ocenione z uwagi na wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w naborze, o ile spełnione zostały warunki określone w tym przepisie.

§ 9.

Termin zatwierdzenia wyników oceny projektów

1. Przewidywane terminy przeprowadzenia oceny i zatwierdzenia wyników oceny projektów przez IP są uzależnione od liczby złożonych wniosków, z uwzględnieniem wniosków złożonych w wyniku pozytywnego rozpatrzenia zgłoszeń, o których mowa w § 5 ust. 11.
2. W przypadku złożenia w naborze maksymalnie 10 wniosków przewidywany termin przeprowadzenia oceny wynosi maksymalnie 100 dni licząc od dnia następującego po dniu zakończenia naboru, w tym termin przeprowadzenia oceny w I etapie to 40 dni.
3. Złożenie większej liczby wniosków niż określona w ust. 2, powoduje wydłużenie przewidywanego terminu przeprowadzenia oceny w każdym etapie o 20 dni dla każdego pełnego oraz maksymalnie o 20 dni dla rozpoczętego przedziału od 1 do 10 złożonych wniosków. O przewidywanym terminie zakończenia oceny i zatwierdzenia jej wyników IP poinformuje w drodze komunikatu w terminie 14 dni licząc od dnia następującego po dniu zakończenia naboru.

4. Przewidywany termin zatwierdzenia wyników oceny projektów przez IP wynosi: 5 dni dla I etapu i 7 dni dla II etapu licząc od dnia następującego po dniu zakończenia oceny w każdym z etapów.
5. Wydłużenie terminów przeprowadzenia oceny i zatwierdzenia wyników oceny projektów może nastąpić także w innych uzasadnionych przypadkach.

§ 10.

Udostępnianie nagrania Panelu

Wnioskodawca po zatwierdzeniu wyników oceny projektów przez IP może zapoznać się z nagraniem posiedzenia Panelu KOP, w którym brał udział na następujących warunkach:

- 1) wnioskodawca może zapoznać się z nagraniem wyłącznie w siedzibie IP, jeśli złoży wniosek i wcześniej uzgodni termin z IP;
- 2) wnioskodawca przesyła IP wniosek w tej sprawie sporządzony wyłącznie w formie elektronicznej;
- 3) IP może udostępnić nagranie wyłącznie wnioskodawcy, osobom uprawnionym do jego reprezentowania zgodnie z odpowiednim rejestrem lub osobom umocowanym do reprezentowania wnioskodawcy na podstawie udzielonego pełnomocnictwa. Osoby te mogą odtworzyć nagranie w obecności pracownika IP podczas jednej wizyty w godzinach pracy IP. W trakcie odtwarzania nagrania osoby wskazane w zdaniu pierwszym mogą sporządzać notatki, ale nie mogą rejestrować nagrania za pomocą własnych urządzeń.

§ 11.

Procedura odwoławcza

1. Wnioskodawca może wnieść protest do IP w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji o zatwierdzonym wyniku oceny projektu stanowiącym ocenę negatywną, odpowiednio, w I lub II etapie oceny, zgodnie z art. 64 ustawy wdrożeniowej.
2. Protest rozpatrywany jest w terminie 21 dni od dnia wpływu do IP. W uzasadnionych przypadkach termin rozpatrzenia protestu może zostać przedłużony, szczególnie w sytuacji, gdy przy rozpatrywaniu protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy eksperta. W tej sytuacji termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć łącznie 45 dni od dnia wpływu do IP.

3. Wnioskodawca może wycofać protest do czasu zakończenia jego rozpatrywania przez IP poprzez złożenie IP oświadczenia w tej sprawie w formie pisemnej albo elektronicznej, a także w postaci elektronicznej z podpisem zaufanym albo podpisem osobistym. Oświadczenie w postaci elektronicznej, w tym w formie elektronicznej jest składane na adres do doręczeń elektronicznych IP albo za pośrednictwem skrzynki ePUAP.
4. IP informuje wnioskodawcę o wyniku rozpatrzenia jego protestu, przekazując mu w szczególności:
 - 1) treść rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu protestu, wraz z uzasadnieniem;
 - 2) w przypadku nieuwzględnienia protestu – pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 73 ustawy wdrożeniowej.
5. Uwzględnienie protestu polega odpowiednio na zakwalifikowaniu projektu do II etapu oceny albo wybraniu projektu do dofinansowania i aktualizacji informacji, o której mowa w art. 57 ust. 1 ustawy wdrożeniowej.
6. W przypadku, gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej zostanie wyczerpana kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach Działania, IP pozostawia protest bez rozpatrzenia informując o tym wnioskodawcę zgodnie z § 4 ust. 3, wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 73 ustawy wdrożeniowej.
7. IP niezwłocznie podaje do publicznej wiadomości na stronie naboru oraz na portalu informację o wyczerpaniu kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w ramach Działania.
8. Na prawo wnioskodawcy do wniesienia protestu nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia w informacji o negatywnej ocenie projektu.
9. W przypadku:
 - 1) nieuwzględnienia protestu,
 - 2) pozostawienia protestu bez rozpatrzenia,wnioskodawca może wnieść skargę do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 73-76 ustawy wdrożeniowej.

10. Prawomocne rozstrzygnięcie sądu, z wyłączeniem uwzględnienia skargi, o którym mowa w art. 73 ust. 8 pkt 1 ustawy wdrożeniowej kończy procedurę odwoławczą oraz procedurę wyboru projektu.
11. Procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów o dofinansowanie z wnioskodawcami, których projekty zostały wybrane do dofinansowania.

§ 12.

Zawarcie umowy o dofinansowanie

1. IP może zawrzeć umowę, jeżeli:
 - 1) projekt został umieszczony na zatwierdzonej liście projektów wybranych do dofinansowania;
 - 2) projekt spełnia wszystkie kryteria wyboru projektów, na podstawie których został wybrany do dofinansowania;
 - 3) nie doszło do unieważnienia⁵ lub anulowania⁶ postępowania w zakresie wyboru projektów;
 - 4) wnioskodawca nie zrezygnował z dofinansowania;

⁵ Zgodnie z rozdziałem 10 pkt 2 Wytycznych dotyczących wyboru projektów na lata 2021-2027: „Właściwa instytucja unieważnia postępowanie, gdy:

- a) w terminie składania wniosków o dofinansowanie projektu nie złożono żadnego wniosku lub
- b) wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że wybór projektów do dofinansowania nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć lub
- c) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą prawną” (również art. 58 ust. 1 ustawy wdrożeniowej).

⁶ Zgodnie z rozdziałem 10 pkt 5 Wytycznych dotyczących wyboru projektów na lata 2021-2027: „Właściwa instytucja nie może unieważnić postępowania z powodu przesłanki z pkt 2 lit. a, jeśli złożono przynajmniej jeden wniosek. Dlatego, jeśli systemy teleinformatyczne umożliwiają wnioskodawcom rezygnację z ubiegania się o dofinansowanie po zakończeniu naboru to właściwa instytucja powinna określić w regulaminie, jakie konsekwencje dla prowadzonego postępowania będzie miało wycofanie się z niego wszystkich wnioskodawców. Może przykładowo przewidzieć, że takie postępowanie anuluje. Właściwa instytucja informuje o tym na swojej stronie internetowej i na portalu.”

- 5) wnioskodawca dostarczył w wyznaczonym terminie wszystkie prawidłowo wypełnione dokumenty, o których mowa w ust. 3, z zastrzeżeniem ust. 5 i 6;
- 6) wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające pozyskanie środków ze źródeł zewnętrznych na finansowanie wkładu własnego (jeśli dotyczy);
- 7) brak jest negatywnych przesłanek zawarcia umowy w wyniku weryfikacji dokumentów, o których mowa w pkt 5 i 6;
- 8) wnioskodawca nie został wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie przepisów odrębnych;
- 9) zweryfikuje na podstawie Oświadczenia o statusie MŚP, że nie doszło do zmiany statusu przedsiębiorstwa (nie dotyczy wnioskodawcy, który oświadczył we wniosku, że jest dużym przedsiębiorstwem);
- 10) zweryfikuje, że nie zachodzą przesłanki określone w art. 207 ust. 4 ufp, w szczególności wystąpi do ministra właściwego ds. finansów publicznych o informację, czy wnioskodawca, którego projekt został wybrany do dofinansowania, nie jest podmiotem wykluczonym na podstawie art. 207 ufp;
- 11) zweryfikuje na podstawie zaświadczenia o niekaralności, że nie zachodzą przesłanki określone w:
 - a) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1745, z późn. zm.),
 - b) art. 9 ust. 1 pkt 2 i 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U. z 2024 r. poz. 1822),
 - c) art. 6b ust. 3 pkt 1-2 ustawy o PARP;
- 12) potwierdzi, że wnioskodawca nie naruszył w sposób istotny umowy zawartej z PARP zgodnie z art. 6b ust. 3 pkt 3 lit. c ustawy o PARP;

- 13) zweryfikuje na podstawie oświadczenia, że wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem, na którym ciąży obowiązek zwrotu pomocy, ponieważ Komisja Europejska uznała pomoc za niezgodną z prawem oraz rynkiem wewnętrznym;
- 14) zweryfikuje na podstawie dokumentów złożonych przez wnioskodawcę, że nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji, o którym mowa w art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014;
- 15) zweryfikuje na podstawie zaświadczeń, że wnioskodawca nie zalega z wpłatami z tytułu należności publicznoprawnych oraz ze składkami na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne;
- 16) zweryfikuje na podstawie oświadczenia wnioskodawcy, że nie zachodzą przesłanki określone w:
 - a) art. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006, które skutkowałyby zakazem udostępnienia funduszy lub zasobów gospodarczych,
 - b) art. 2 i art. 9 rozporządzeń Rady (UE) nr 269/2014, (UE) nr 208/2014 lub art. 2 decyzji Rady 2014/145/WPZiB, które skutkowałyby zakazem udostępnienia środków finansowych lub zasobów gospodarczych,
 - c) art. 2 i 3 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 514), które skutkowałyby zakazem udostępnienia środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych,
 - d) art. 5I rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014, które skutkowałyby zakazem udzielania bezpośredniego lub pośredniego wsparcia, w tym udzielenia finansowania i pomocy finansowej lub przyznania jakichkolwiek innych korzyści w ramach krajowego programu;
- 17) zweryfikuje na podstawie oświadczenia wnioskodawcy, że dofinansowanie nie zostanie przeznaczone:
 - a) na działalność zakazaną na podstawie aktów prawa unijnego przyjętych lub nowelizowanych w związku z agresją Rosji wobec Ukrainy, tj. rozporządzeń Rady: (UE) 2022/263, (UE) nr 833/2014, (UE) nr 692/2014 lub (WE) nr 765/2006, decyzji Rady: (WPZiB) 2022/266, 2014/512/WPZiB, 2014/145/WPZiB lub 2012/642/WPZiB,

- b) na zaspokojenie roszczeń, o których mowa w art. 11 rozporządzeń Rady: (UE) nr 833/2014, (UE) nr 269/2014, (UE) nr 208/2014, art. 11 rozporządzenia Rady (UE) 2024/2642, art. 10 rozporządzenia Rady (UE) 2022/263, art. 6 rozporządzenia Rady (UE) nr 692/2014, art. 8d rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006, art. 7 decyzji Rady 2014/512/WPZiB lub art. 2n decyzji Rady 2012/642/WPZiB lub art. 7 decyzji Rady (WPZiB) 2024/2643;
- c) na rzecz handlu z Rosją lub inwestycji w Rosji, na rzecz handlu z Białorusią lub inwestycji na Białorusi (jeśli dotyczy, zgodnie z art. 2e rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 i art. 1t rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006);
- 18) zweryfikuje informacje zawarte w formularzu „Analiza zgodności projektu z polityką ochrony środowiska”;
- 19) zweryfikuje na podstawie oświadczenia, że państwo/a należące do Europejskiego Obszaru Gospodarczego lub Szwajcaria, lub podmiot z państwa należącego do Europejskiego Obszaru Gospodarczego lub ze Szwajcarii⁷ sprawuje kontrolę⁸ nad wnioskodawcą;

⁷ Podmiot z państwa należącego do Europejskiego Obszaru Gospodarczego lub ze Szwajcarii oznacza podmiot/y posiadający/e siedzibę w państwie należącym do Europejskiego Obszaru Gospodarczego lub w Szwajcarii oraz osobę/y fizyczną/e posiadającą/e obywatelstwo państwa należącego do Europejskiego Obszaru Gospodarczego lub Szwajcarii.

⁸ Kontrola oznacza:

- dysponowanie pośrednio lub bezpośrednio większością praw udziałowych lub głosów, w szczególności na zgromadzeniu wspólników/walnym zgromadzeniu lub
- uprawnienie do powoływania lub odwoływania większości członków organów decyzyjnych (np. zarządu, rady dyrektorów, rady nadzorczej) lub
- wywieranie decydującego wpływu na działalność wnioskodawcy/konsorcjanta (np. poprzez zawartą umowę w celu zarządzania, rozporządzania zyskiem),

samodzielnie lub łącznie z innym podmiotem, w tym, jeżeli podmioty działają niezależnie od siebie.

Przykładem kontroli sprawowanej nad wnioskodawcą samodzielnie przez X jest sytuacja, w której X jest przedsiębiorstwem samodzielnym posiadającym siedzibę w państwie członkowskim Unii Europejskiej i posiada 51 % udziałów wnioskodawcy. Przykładem kontroli sprawowanej nad wnioskodawcą przez X i Y łącznie jest sytuacja, w której X jest przedsiębiorstwem samodzielnym posiadającym siedzibę w Szwajcarii i posiada 20 %

- 20) w przypadku wnioskodawcy będącego podmiotem zależnym lub kontrolowanym przez JST, wnioskodawca oświadcza, że na terenie tej JST nie obowiązują żadne ustanowione przez organy JST dyskryminujące akty prawa miejscowego sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego.
2. W przypadku gdy IP, po wybraniu projektu do dofinansowania, a przed zawarciem umowy powzięła wiedzę o okolicznościach mogących mieć negatywny wpływ na wynik oceny projektu - ponownie kieruje projekt do oceny w stosownym zakresie, zgodnie z art. 61 ust. 8 ustawy wdrożeniowej, o czym informuje wnioskodawcę niezwłocznie, w trybie, o którym mowa w § 4 ust. 3.
3. W celu zawarcia umowy wnioskodawca wyznacza osobę zarządzającą projektem, przekazując do IP „Wniosek o dodanie osoby uprawnionej zarządzającej projektem po stronie Beneficjenta”⁹. Wniosek sporządzony w formie elektronicznej należy przekazać IP na adres wskazany w informacji o zatwierdzonym wyniku oceny projektu oznaczającym wybór projektu do dofinansowania: za pośrednictwem skrzynki e-PUAP albo na adres do doręczeń elektronicznych IP, w terminie 5 dni od dnia doręczenia tej informacji. Po przekazaniu wniosku IP wzywa wnioskodawcę za pośrednictwem systemu informatycznego SL2021 do przekazania wskazanych w wezwaniu dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy. Wnioskodawca przekazuje te dokumenty za pośrednictwem systemu informatycznego SL2021 w terminie 7 dni liczonych od dnia następującego po dniu wystania wezwania w systemie informatycznym SL2021. Jeśli wnioskodawca nie przekaże „Wniosku o dodanie osoby uprawnionej zarządzającej projektem po stronie Beneficjenta” lub nie dostarczy kompletnych co do formy i treści oraz prawidłowych dokumentów w wyżej wymienionych terminach, IP może odmówić zawarcia umowy.

udziałów wnioskodawcy, a Y jest przedsiębiorstwem samodzielnym posiadającym siedzibę we Francji i posiada 35 % udziałów wnioskodawcy.

⁹ Wzór „Wniosku o dodanie osoby uprawnionej zarządzającej projektem po stronie Beneficjenta” jest dostępny na stronie naboru.

4. IP weryfikuje dokumenty niezbędne do zawarcia umowy w terminie maksymalnie 60 dni od dnia złożenia przez wnioskodawcę kompletu dokumentów. IP zastrzega, że nie jest związana powyższym terminem, jeśli w trakcie weryfikacji okaże się, że dokumenty wymagają poprawy.
5. W przypadku braku możliwości dostarczenia przez wnioskodawcę do dnia zawarcia umowy sprawozdania finansowego sporządzonego na podstawie ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 120, z późn. zm.), potwierdzającego posiadanie deklarowanego we wniosku statusu przedsiębiorstwa oraz potwierdzającego, że wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa z wnioskodawcą zostanie zawarta umowa, jednak IP nie będzie realizowała postanowień umowy związanych z wypłatą dofinansowania do czasu złożenia wymaganych dokumentów. Wnioskodawca realizuje projekt na własne ryzyko.
6. W przypadku braku możliwości dostarczenia przez wnioskodawcę do wyznaczonego dnia zawarcia umowy zezwolenia na inwestycję (pozwolenia na budowę albo decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji, ewentualnie innej decyzji administracyjnej kończącej przygotowanie procesu inwestycyjnego, jeżeli dla danego przedsięwzięcia przepisy prawa nie przewidują konieczności uzyskania pozwolenia na budowę) z wnioskodawcą zostanie zawarta umowa, w której wnioskodawca zostanie zobowiązany do ich dostarczenia.
7. IP nie będzie realizowała postanowień umowy związanych z wypłatą dofinansowania dla projektu do czasu złożenia dokumentów, o których mowa w ust. 6. Wnioskodawca realizuje projekt na własne ryzyko.
8. Umowa zostanie zawarta w formie elektronicznej, z zastrzeżeniem ust. 9.
9. Wnioskodawca powinien zapewnić, aby osoby upoważnione do jego reprezentowania posiadały kwalifikowany podpis elektroniczny. Jeżeli kwota limitu transakcji, którą można potwierdzić za pomocą certyfikatu zdefiniowana przy podpisie osoby reprezentującej wnioskodawcę jest niższa, niż kwota dofinansowania określona w umowie, to wnioskodawca powinien zapewnić podpisanie umowy za pomocą kwalifikowanego podpisu elektronicznego nie posiadającego ww. ograniczeń (np. poprzez wskazanie innej osoby do podpisania umowy lub podpisanie umowy za pomocą innego kwalifikowanego podpisu elektronicznego). W uzasadnionych przypadkach IP może wyrazić zgodę na zawarcie umowy w formie pisemnej.

10. Jeżeli dokumenty niezbędne do zawarcia umowy są kompletne co do formy i treści oraz prawidłowe, IP udostępnia w systemie informatycznym SL2021 umowę. Wnioskodawca podpisuje umowę, a następnie udostępnia ją w systemie informatycznym SL2021 w celu podpisania przez IP albo w przypadku, o którym mowa w ust. 9, zwraca się do IP o wyrażenie zgody na zawarcie umowy w formie pisemnej.
11. Umowa powinna zostać zawarta przez strony w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia następującego po dniu zakończenia weryfikacji przez IP dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 5 i udostępnienia w systemie informatycznym SL2021 umowy, o czym mowa w ust. 10, z zastrzeżeniem możliwości wydłużenia tego terminu w przypadku, o którym mowa w ust. 9 i 10.
12. W przypadku, gdy:
 - 1) rekomendowana kwota dofinansowania stanowiąca pomoc de minimis łącznie z inną pomocą de minimis, de minimis w rolnictwie i rybołówstwie, otrzymaną w okresie trzech lat¹⁰ z różnych źródeł i w różnych formach, przekroczy kwotę wskazaną w rozporządzeniu w sprawie pomocy de minimis, lub
 - 2) w wyniku weryfikacji, o której mowa w ust. 1 pkt 8, IP ustaliła, że wnioskodawca posiada status średniego przedsiębiorstwa, a we wniosku wskazał status mikro- lub małego lub posiada status dużego przedsiębiorstwa, a we wniosku wskazał status mikro- lub małego lub średniego przedsiębiorstwa

IP ponownie kieruje projekt do oceny w stosownym zakresie, w trybie, o którym mowa w ust. 2.

13. Zmiany wprowadzone we wniosku w wyniku ponownej oceny, o której mowa w ust. 2 i 12, nie mogą zwiększać kwoty dofinansowania przyznanej wnioskodawcy w wyniku pierwotnej oceny projektu (tj. wysokości przyznanej kwoty dofinansowania wynikającej z wyboru projektu do dofinansowania wskazanej w informacji, o której mowa w art. 57 ust. 1 ustawy wdrożeniowej).

¹⁰ Rozporządzenie w sprawie pomocy de minimis wprowadziło zmianę w sposobie obliczania 3-letniego okresu przy sumowaniu limitu de minimis z lat podatkowych (bieżący rok podatkowy + 2 poprzednie lata podatkowe) na okres 3 minionych lat.

14. IP może odmówić zawarcia umowy na podstawie art. 61 ust. 4 ustawy wdrożeniowej lub art. 6b ust. 4-4c ustawy o PARP.

§ 13.

Postanowienia końcowe

1. W sprawach nieuregulowanych w RWP mają zastosowanie przepisy powszechnie obowiązującego prawa.
2. RWP nie może być zmieniany w części dotyczącej wskazania sposobu wyboru projektów do dofinansowania i jego opisu, z wyjątkiem sytuacji, gdy konieczność dokonania zmiany wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego.
3. Możliwość zmiany RWP w zakresie kryteriów wyboru projektów istnieje wyłącznie w sytuacji, gdy nie złożono jeszcze żadnego wniosku, z wyjątkiem sytuacji, gdy konieczność dokonania zmian wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Zmiana ta skutkuje odpowiednim wydłużeniem terminu składania wniosków.
4. W przypadku zmiany RWP, IP zamieszcza na stronie naboru oraz na portalu komunikaty informujące o dokonanych zmianach zawierające w szczególności informację o zmianie RWP, jego aktualną treść, uzasadnienie zmiany oraz termin, od którego stosuje się zmianę. IP udostępnia na stronie naboru oraz na portalu poprzednie wersje RWP.
5. Jeśli IP zmieniła RWP, a w naborze złożono wnioski, IP niezwłocznie i indywidualnie informuje o tym każdego wnioskodawcę. Informacja o zmianach wprowadzonych w RWP zostanie przekazana wnioskodawcy na adresy poczty elektronicznej wskazane we wniosku.
6. Zmiany RWP obowiązują od daty wskazanej w informacji o zmianach, opublikowanej na stronie naboru. Zmiany nie mogą skutkować nierównym traktowaniem wnioskodawców w ramach naboru.
7. IP, na podstawie art. 58 ustawy wdrożeniowej unieważnia nabór w jego trakcie, jeżeli:
 - 1) w terminie składania wniosków nie złożono wniosku lub
 - 2) wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że wybór projektów do dofinansowania nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć, lub

- 3) postępowanie w zakresie wyboru projektów do dofinansowania jest obciążone niemożliwą do usunięcia wadą prawną.
8. Unieważnienie naboru może nastąpić po jego zakończeniu w przypadku zaistnienia przesłanek wskazanych w ust. 7 pkt 2 lub pkt 3.
9. W przypadku wycofania z naboru wszystkich wniosków po jego zakończeniu IP anuluje nabór.
10. Informacja o unieważnieniu lub anulowaniu naboru oraz jego przyczynach jest zamieszczana na stronie IP oraz na portalu, w terminie 7 dni od unieważnienia (anulowania) naboru.
11. Dostęp do informacji przedstawianych przez wnioskodawców mogą uzyskać podmioty dokonujące ewaluacji programów z zastrzeżeniem, że zapewnią ich poufność oraz będą chronić informacje stanowiące tajemnice prawnie chronione.
12. IP zastrzega sobie możliwość powierzenia czynności w zakresie weryfikacji statusu MŚP wnioskodawcy, trudnej sytuacji wnioskodawcy, o której mowa w art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 oraz kontroli sprawowanej nad wnioskodawcą, o której mowa w § 12 ust. 1 pkt 20 i 21, podmiotom zewnętrznym.

§ 14.

Podstawa prawna

1. PARP, z siedzibą w Warszawie, przy ul. Pańskiej 81/83, prowadzi nabór na podstawie:
 - 1) ustawy wdrożeniowej – ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. poz. 1079, z późn. zm.);
 - 2) Porozumienia w sprawie powierzenia zadań związanych z realizacją Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021–2027 zawartego w dniu 7 listopada 2022 r. pomiędzy Ministrem Funduszy i Polityki Regionalnej a Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości.
2. IP realizuje nabór zgodnie z regulacjami unijnymi i krajowymi.
 - 1) Regulacje unijne są to:
 - a) rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju



Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.6.2021, str. 159, z późn. zm.), zwane „rozporządzeniem ogólnym”;

- b) rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 60, z późn. zm.);
- c) rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.6.2014, str. 1, z późn. zm.), zwane „rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014”;
- d) rozporządzenie Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 2023/2831 z 15.12.2023), zwane „rozporządzeniem w sprawie pomocy de minimis”;
- e) rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/795 z dnia 29 lutego 2024 r. w sprawie ustanowienia Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP) oraz zmiany dyrektywy 2003/87/WE oraz rozporządzeń (UE) 2021/1058, (UE) 2021/1056, (UE) 2021/1057, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 223/2014, (UE) 2021/1060, (UE) 2021/523, (UE) 2021/695, (UE) 2021/697 i (UE) 2021/241 (Dz. Urz. UE L 2024/795 z 29.02.2025), zwane „rozporządzeniem (UE) 2024/795”;
- f) Wytyczne dotyczące niektórych przepisów rozporządzenia (UE) 2024/795 w sprawie ustanowienia Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP) (Dz. Urz. UE C/2024/3209 z 13.5.2024), zwane „Wytycznymi nr C/2024/3209”;



- g) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2557 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie odporności podmiotów krytycznych i uchylająca dyrektywę Rady 2008/114/WE (Dz. Urz. UE L 333 z 27.12.2022, str. 164);
 - h) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1252 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia ram na potrzeby zapewnienia bezpiecznych i zrównoważonych dostaw surowców krytycznych oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1724 i (UE) 2019/1020 (Dz. Urz. UE L 1252 z 3.5.2024, s. 1), zwane „aktem w sprawie surowców krytycznych”;
 - i) Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2481 z dnia 14 grudnia 2022 r. ustanawiająca program polityki „Droga ku cyfrowej dekadzie” do 2030 r. (Dz. Urz. UE L 323 z 19.12.2022, s. 4);
 - j) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1735 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia ram środków na rzecz wzmocnienia europejskiego ekosystemu produkcji technologii neutralnych emisyjnie i zmieniające rozporządzenie (UE) 2018/1724 (Dz. Urz. UE L 1735 z 28.6.2024, s. 1), zwane „aktem w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie”.
- 2) Regulacje krajowe są to:
- a) Program Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027, zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej z dnia 27 września 2022 r., zwany „FENG”;
 - b) Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027, zwany „SZOP”;
 - c) Umowa Partnerstwa dla Realizacji Polityki Spójności w Polsce na lata 2021-2027 zatwierdzona przez Komisję Europejską w dniu 30 czerwca 2022 r.;
 - d) ustawa z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2025 r. poz. 98), zwana „ustawą o PARP”;
 - e) ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.), zwana „ufp”;



- f) ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz.U. z 2025 r. poz. 468);
- g) ustawa z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1045, z późn. zm.), zwana „ustawą o doręczeniach elektronicznych”;
- h) rozporządzenie Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 7 listopada 2022 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 (Dz. U. z 2025 r. poz. 748, z późn. zm.), zwane „rozporządzeniem ws. udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach FENG”;
- i) Wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027;
- j) Wytyczne dotyczące wyboru projektów na lata 2021-2027;
- k) Wytyczne dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027;
- l) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz.U. Nr 53 poz. 312, z późn. zm.);
- m) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (Dz. U. z 2024 r. poz. 40, z późn. zm.);
- n) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 20 marca 2007 r. w sprawie zaświadczeń o pomocy de minimis i pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1546).

§ 15.

Lista załączników do Regulaminu wyboru projektów

Załącznik nr 1. Lista obszarów i technologii krytycznych.

Załącznik nr 2. Przewodnik kwalifikowalności wydatków dla 5 Priorytetu – Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki.

Załącznik nr 3. Kryteria wyboru projektów.

Załącznik nr 4. Wzór umowy o dofinansowanie projektu.

Załącznik nr 5. Model finansowy wraz z instrukcją wypełniania.

Załącznik nr 6. Słownik.

Załącznik nr 7. Wzór wniosku o dofinansowanie projektu.

Załącznik nr 8. Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie.

Załącznik nr 9. Lista Krajowych Inteligentnych Specjalizacji.