

Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki

Kryteria wyboru projektów

Działanie 05.01. „Fundusz Wsparcia Technologii
Krytycznych”
w ramach 5. Priorytetu „Wsparcie projektów
realizujących cele inicjatywy STEP”

Sektor: technologie cyfrowe

Ścieżka A – projekty inwestycyjne, które wnoszą na rynek wewnętrzny innowacyjny lub najnowocześniejszy lub przełomowy element o znaczącym potencjale gospodarczym

Spis treści

Działanie 05.01. „Fundusz Wsparcia Technologii Krytycznych” w ramach 5. Priorytetu „Wsparcie projektów realizujących cele inicjatywy STEP”	1
INFORMACJE OGÓLNE	3
SYSTEM OCENY	4
LISTA KRYTERIÓW	4
WYNIKI OCENY	5
I ETAP OCENY	7
1. Kwalifikowalność wnioskodawcy	7
2. Lokalizacja projektu	8
3. Projekt dotyczy sektora technologii cyfrowych, o którym mowa w rozporządzeniu UE 2024/795	8
4. Projekt dotyczy wytwarzania technologii krytycznych	9
5. Projekt nie dotyczy działalności wykluczonych ze wsparcia	10
II ETAP OCENY	11
1. Potencjał technologii krytycznej w projekcie	11
2. Potencjał wnioskodawcy do realizacji projektu	13
3. Wydatki projektu oraz zgodność z przepisami pomocy publicznej	14
4. Zdolność do finansowej realizacji projektu	22
5. Opłacalność projektu	23
6. Wskaźniki projektu	23
7. Projekt spełnia efekt zachęty	24
8. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju	24
9. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji	26
10. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych	27
11. Projekt jest zgodny z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych	27
12. Zakres oddziaływania projektu	28

INFORMACJE OGÓLNE

W ramach 5. Priorytetu Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki (FENG) zaplanowano wsparcie projektów realizujących cele inicjatywy Komisji Europejskiej pn. Platforma na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP) ustanowionej Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/795 z dnia 29 lutego 2024 r.)¹ (dalej: rozporządzenie (UE) 2024/795). Wytyczne dotyczące niektórych przepisów rozporządzenia (UE) 2024/795 w sprawie ustanowienia Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP) zostały opublikowane w Komunikacie Komisji nr C/2024/3209 z 13.5.2024 r. (dalej: Wytyczne nr C/2024/3209).

Nabory w sektorze technologii cyfrowych realizowane przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP) mają na celu wyłonienie projektów przedsiębiorców², które w najwyższym stopniu spełniają cele wskazane w art. 2 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2024/795, przyczyniając się do wytwarzania technologii krytycznych w całej Unii lub ochrony i wzmocnienia odpowiednich łańcuchów wartości technologii krytycznych, wskazanych w pkt. 2.1 Wytycznych nr C/2024/3209.

Technologie uznaje się za krytyczne w przypadku, gdy spełniają dowolny z następujących warunków:

- a) wnoszą na rynek wewnętrzny³ innowacyjny lub najnowocześniejszy lub przełomowy element (wymagana jest kombinacja co najmniej dwóch z tych elementów) o znaczącym potencjale gospodarczym;
- b) przyczyniają się do ograniczania lub zwalczania strategicznej zależności Unii Europejskiej.

PARP wspiera wytwarzanie technologii krytycznych, a prace badawczo-rozwojowe nad technologiami krytycznymi są wspierane przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.

¹ Pełne nazwa: Rozporządzenie w sprawie ustanowienia Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP) oraz zmiany dyrektywy 2003/87/WE oraz rozporządzeń (UE) 2021/1058, (UE) 2021/1056, (UE) 2021/1057, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 223/2014, (UE) 2021/1060, (UE) 2021/523, (UE) 2021/695, (UE) 2021/697 i (UE) 2021/241(D.U UE z 29.2.2024) (dalej: rozporządzenie (UE) 2024/795) (dalej: rozporządzenie (UE) 2024/795).

² Przedsiębiorstwo to podmiot w rozumieniu art. 1 załącznika I do rozporządzenia nr 651/2014.

³ Rynek wewnętrzny obejmuje 27 państw Unii Europejskiej, Europejskiego Obszaru Gospodarczego (Islandię, Liechtenstein, Norwegię) oraz Szwajcarię.

W projekcie mogą być zaplanowane działania mające na celu podnoszenie kwalifikacji pracowników niezbędnych do wytwarzania technologii krytycznych oraz ochrony i wzmocnienia łańcuchów wartości technologii krytycznych.

SYSTEM OCENY

Ocena wniosków o dofinansowanie będzie odbywać się dwuetapowo. W każdym etapie projekt będzie podlegał ocenie zgodnie z kryteriami punktowanymi właściwymi dla danego etapu.

Kryteria wyboru projektów w Etapie I będą oceniane z wykorzystaniem punktacji, gdzie 0 punktów oznacza, że kryterium nie jest spełnione, a 1 punkt oznacza spełnienie kryterium. Projekty, które uzyskają 1 pkt w każdym kryterium Etapu I zostaną zakwalifikowane do Etapu II oceny.

Ocena w ramach Etapu II pozwoli na wybór projektów najpełniej wpisujących się w cele danego naboru i inicjatywy STEP. Kryteria wyboru projektów w Etapie II będą podlegały ocenie punktowej. Aby dane kryterium wyboru projektów zostało uznane za spełnione, projekt musi uzyskać ustalone dla tego kryterium minimum punktów (jeśli dotyczy). W II Etapie kryterium 12 nie jest kryterium obligatoryjnym. W przypadku braku możliwości dofinansowania wszystkich projektów, które uzyskały jednakową liczbę punktów w II Etapie, wykorzystane zostaną kryteria rozstrzygające.

Ocena spełnienia kryteriów w zakresie informacji ujawnionych w rejestrach publicznych prowadzona będzie w oparciu o stan aktualny na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.

LISTA KRYTERIÓW

I ETAP OCENY

Kryteria wyboru projektów (obligatoryjne):

1. Kwalifikowalność wnioskodawcy (punktacja 0 lub 1)
2. Lokalizacja projektu (punktacja 0 lub 1)
3. Projekt dotyczy sektora technologii cyfrowych, o którym mowa w rozporządzeniu UE 2024/795 (punktacja 0 lub 1)
4. Projekt dotyczy wytwarzania technologii krytycznych (punktacja 0 lub 1)
5. Projekt nie dotyczy działalności wykluczonych ze wsparcia (punktacja 0 lub 1)

II ETAP OCENY

Kryteria wyboru projektów:

A. Obligatoryjne:

1. Potencjał technologii krytycznej w projekcie (punktacja 0 lub 1 lub 2 lub 4 lub 5)
2. Potencjał wnioskodawcy do realizacji projektu (punktacja 0 lub 1 lub 2 lub 3)
3. Wydatki projektu oraz zgodność z przepisami pomocy publicznej (punktacja 0 lub 1)
4. Zdolność do finansowej realizacji projektu (punktacja 0 lub 1)
5. Opłacalność projektu (punktacja 0 lub 1)
6. Wskaźniki projektu (punktacja 0 lub 1)
7. Projekt spełnia efekt zachęty (punktacja 0 lub 1)
8. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju (punktacja 0 lub 1)
9. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji (punktacja 0 lub 1)
10. Projekt zgodny z Kartą Praw Podstawowych (punktacja 0 lub 1)
11. Projekt zgodny z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych (punktacja 0 lub 1)

B. FAKULTATYWNE

12. Zakres oddziaływania projektu (punktacja 0 lub 3 lub 6 lub 9)

WYNIKI OCENY

Wsparcie po ocenie w II Etapie otrzymają projekty z najwyższą liczbą punktów, które spełniają wszystkie kryteria obligatoryjne w Etapie II (od 1 do 11) i uzyskają w każdym kryterium co najmniej 1 pkt, a w przypadku braku wystarczającej alokacji do dofinansowania wszystkich projektów – zostaną wykorzystane kryteria rozstrzygające.

Minimalna liczba punktów możliwa do zdobycia w Etapie II wynosi 11.

Maksymalna liczba punktów możliwa do zdobycia w Etapie II wynosi 26.

Sposób ustalenia kolejności na liście ocenionych projektów po II Etapie oceny:

Lista projektów ocenionych pozytywnie – kolejność na liście będzie ustalona wg zasad:

- 1) od największej (początek listy) do najmniejszej sumy (liczby) punktów uzyskanych w kryteriach obligatoryjnych Etapu II (od 1 do 11) i kryterium fakultatywnym (12);
- 2) projekty z jednakową sumą (liczbą) punktów uzyskanych w kryteriach obligatoryjnych Etapu II (od 1 do 11) będą uporządkowane wg punktacji uzyskanej kolejno w kryteriach: „Potencjał technologii krytycznej w projekcie”, „Potencjał wnioskodawcy

do realizacji projektu”, a następnie wg punktacji uzyskanej w kryterium fakultatywnym (12) „Zakres oddziaływania projektu”.

Sposób zastosowania kryteriów rozstrzygających:

W przypadku, gdy w wyniku przeprowadzonej oceny co najmniej dwa projekty uzyskają jednakową łączną liczbę punktów w II Etapie oceny we wszystkich kryteriach a kwota dostępnej alokacji uniemożliwi wsparcie wszystkich projektów, o wyborze projektów do dofinansowania (kolejności projektów na liście rankingowej) decydować będzie zgodnie z kolejnością:

- 1) przynależność wnioskodawcy do Krajowego Klastra Kluczowego⁴. Sprawdzone zostanie, czy wnioskodawca, w momencie złożenia wniosku był od co najmniej 6 miesięcy członkiem klastra o statusie Krajowego Klastra Kluczowego;
- 2) czy wnioskodawca zgodnie z wpisem do odpowiedniego rejestru, przez okres co najmniej 6 miesięcy⁵ poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie, jest przedsiębiorstwem zarządzanym lub współzarządzanym przez kobietę zaangażowaną w podejmowanie decyzji, tzn. wnioskodawca:
 - a) jest przedsiębiorcą, w którym co najmniej jedna kobieta jest współnikiem uprawnionym do reprezentowania spółki, albo
 - b) jest przedsiębiorcą, w którym co najmniej jedna kobieta jest współnikiem i członkiem organu zarządzającego albo akcjonariuszem i członkiem organu zarządzającego.

⁴ Krajowy Klaster Kluczowy to klaster o istotnym znaczeniu dla gospodarki kraju i wysokiej konkurencyjności międzynarodowej - status nadawany przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii.

⁵ Nie dotyczy przedsiębiorstw, które istnieją krócej niż 6 miesięcy.

I ETAP OCENY

1. Kwalifikowalność wnioskodawcy

Zakres podlegający ocenie – sprawdzimy, czy wnioskodawca:

1. Prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną według stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie wpisem do odpowiedniego rejestru:
 - a) w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; podmiot, do którego należy oddział (jednostka macierzysta), musi posiadać siedzibę w państwie członkowskim UE lub innym państwie EOG lub Szwajcarii;
 - b) w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
2. Prowadzi działalność gospodarczą przez co najmniej 36 miesięcy i wykazał zamknięte 3 lata obrotowe. W przypadku, gdy wnioskodawcą jest spółka celowa wymóg odnosi się do spółki dominującej (spółki matki).
3. Osiągnął przychody z działalności operacyjnej na poziomie co najmniej 20% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu jako średnią z okresu 3 ostatnich zamkniętych lat obrotowych. W przypadku, gdy wnioskodawcą jest spółka celowa wymóg odnosi się do spółki dominującej (spółki matki).

Punktacja:

Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt, przy czym:

0 pkt – jeśli choć jeden warunek nie jest spełniony.

1 pkt – jeśli wszystkie warunki są spełnione.

Liczba punktów wymagana w tym kryterium – 1 pkt.

2. Lokalizacja projektu

Zakres podlegający ocenie – sprawdzimy, czy lokalizacja projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Punktacja:

Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt, przy czym:

0 pkt – jeśli warunek nie jest spełniony.

1 pkt – jeśli warunek jest spełniony.

Liczba punktów wymagana w tym kryterium – 1 pkt.

3. Projekt dotyczy sektora technologii cyfrowych, o którym mowa w rozporządzeniu UE 2024/795

Zakres podlegający ocenie – sprawdzimy, czy projekt wpisuje się w sektor technologii cyfrowych, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt a) tiret (i)⁶ rozporządzenia (UE) 2024/795. Sprawdzimy, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w:

- 1) zakres tematyczny sektora technologii cyfrowych w odniesieniu do obszaru i technologii krytycznej określonych w Regulaminie wyboru projektów. Inne niż wymienione w Regulaminie wyboru projektów obszary i technologie krytyczne nie mogą być objęte wsparciem;
- 2) łańcuch wartości technologii krytycznej wskazanej w pkt. 1. W przypadku elementów łańcucha wartości technologii krytycznej, ocenimy, czy projekt dotyczy:
 - a) produktów końcowych technologii krytycznych,
 - b) komponentów wykorzystywanych głównie do produkcji tych produktów końcowych,
 - c) maszyn wykorzystywanych głównie do produkcji tych produktów końcowych,
 - d) surowców krytycznych wymienionych w załączniku II do aktu w sprawie surowców krytycznych, z wyłączeniem węgla koksowego,
 - e) usług powiązanych, które są kluczowe i specyficzne dla rozwoju lub wytwarzania tych produktów końcowych.

⁶ Należy przez to rozumieć również innowacje w ramach głębokich technologii, o których mowa w pkt. 2.1.2 Wytycznych nr C/2024/3209.

Punktacja:

Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt, przy czym:

0 pkt – jeśli projekt nie dotyczy ani technologii krytycznej ani łańcucha wartości technologii krytycznej w ramach sektora technologii cyfrowych.

1 pkt – jeśli projekt dotyczy technologii krytycznej albo łańcucha wartości technologii krytycznej w ramach sektora technologii cyfrowych.

Liczba punktów wymagana w tym kryterium – 1 pkt.

4. Projekt dotyczy wytwarzania technologii krytycznych

Zakres podlegający ocenie – sprawdzimy, czy projekt dotyczy wytwarzania technologii krytycznych lub elementów ich odpowiednich łańcuchów wartości.

Wytwarzanie technologii krytycznych obejmuje:

- 1) tworzenie linii produkcyjnych;
- 2) tworzenie zakładów typu „pierwszy w swoim rodzaju”⁷;
- 3) rozbudowę lub zmianę przeznaczenia istniejących zakładów;
- 4) zwiększanie skali procesów w celu zaspokojenia popytu;
- 5) wdrażanie mechanizmów kontroli jakości, aby zapewnić wytwarzanie produktów o jednakowo wysokiej jakości.

Projekt nie może obejmować instalacji ani wdrażania produktów końcowych.

Punktacja:

Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt, przy czym:

0 pkt – jeśli projekt nie dotyczy inwestycji w wytwarzanie technologii krytycznych ani elementów łańcucha wartości technologii krytycznych.

1 pkt – jeśli projekt dotyczy inwestycji w wytwarzanie technologii krytycznych albo elementów łańcucha wartości technologii krytycznych.

Liczba punktów wymagana w tym kryterium – 1 pkt.

⁷ „Pierwszy w swoim rodzaju” oznacza „nowy lub znacząco zmodernizowany zakład technologii neutralnych emisyjnie, który wprowadza innowacje w procesie wytwarzania i który nie jest jeszcze w znacznym stopniu obecny w Unii ani którego budowa nie jest jeszcze w znacznym stopniu zaplanowana w Unii”.

5. Projekt nie dotyczy działalności wykluczonych ze wsparcia

Zakres podlegający ocenie – sprawdzimy, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia na podstawie:

- 1) art. 1 Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz.U. L 187 z 26.6.2014, s. 1, z późn. zm.) dalej: Rozporządzenie KE (UE) nr 651/2014;
- 2) art. 1 Rozporządzenia KE (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz.U. L 2023/2831 z 15.12.2023);
- 3) art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz. Urz. UE L 231 z dnia 30 czerwca 2021 r., str. 60);
- 4) § 6 ust. 11 Rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 7 listopada 2022 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości w ramach programu „Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki” 2021–2027.

Sprawdzimy także czy projekt nie dotyczy produkcji, przetwarzania, transportu, dystrybucji, magazynowania lub spalania paliw kopalnych.

Oceniemy również, czy przedmiot projektu nie dotyczy rozwiązań mających zastosowanie wyłącznie militarne.

Wykluczenie będzie badane w oparciu o opis projektu i kod PKD przedmiotu projektu zawarte we wniosku o dofinansowanie, z uwzględnieniem warunków pomocy publicznej właściwych dla projektu wynikających z ww. przepisów.

Punktacja:

Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt, przy czym:

0 pkt – jeśli projekt dotyczy którejkolwiek z działalności wykluczonych.

1 pkt – jeśli projekt nie dotyczy żadnej z działalności wykluczonych.

Liczba punktów wymagana w tym kryterium – 1 pkt.

Warunkiem przekazania wniosku o dofinansowanie do oceny w Etapie II jest spełnienie wszystkich kryteriów oceny Etapu I i uzyskanie 5 pkt.

II ETAP OCENY

1. Potencjał technologii krytycznej w projekcie

Zakres podlegający ocenie – sprawdzimy, czy technologia krytyczna bądź element jej łańcucha wartości, której dotyczy projekt, wnosi na rynek wewnętrzny element:

- 1) innowacyjny, czyli wprowadza znaczące udoskonalenia lub zmiany w danej dziedzinie lub gałęzi przemysłu względem rozwiązań dostępnych na rynku wewnętrznym, lub
- 2) najnowocześniejszy, czyli technologia jest nowa lub niedawno opracowana, która może być rezultatem prac badawczych, zyskująca na znaczeniu i z potencjałem znaczącego wzrostu lub oddziaływania, lub
- 3) przełomowy, czyli udoskonaloną lub całkowicie nową technologię, która przyczynia się do radykalnej zmiany lub tworzenia rynku; technologia krytyczna jest przełomowa, jeśli w porównaniu do obecnie dostępnej lub będącej w trakcie opracowywania w UE, jest bardziej zaawansowana, innowacyjna i wyrafinowana

- wymagane jest spełnienie co najmniej dwóch z powyższych elementów (pkt. 1 -3)

oraz (obowiązkowo)

- 4) wykazuje znaczący potencjał gospodarczy poprzez wywieranie istotnego i pozytywnego wpływu na rozwój rynku wewnętrznego. Znaczenie potencjału gospodarczego będzie oceniane pod kątem technologii, które mogłyby dotyczyć różnych rynków Unii (zamiast rynków położonych na danym obszarze geograficznym) lub mieć znaczący wpływ na rozwój lub wytwarzanie technologii. Potencjał gospodarczy jest oceniany nie tylko na poziomie rynku krajowego, ale również na poziomie rynku wewnętrznego i międzynarodowego – zakres oddziaływania efektów projektu musi wykraczać poza dotychczasowy obszar działalności przedsiębiorcy, a technologia z dużym prawdopodobieństwem wywoła efekty zewnętrzne również w innych państwach członkowskich (wzrost gospodarczy, zwiększenie eksportu unijnych produktów poza granice UE, powstanie nowych miejsc pracy na terytorium UE, zwiększenie inwestycji w badania i rozwój w granicach UE). W ramach badania potencjału gospodarczego sprawdzimy czy analizy rynku oraz założenia i dane przyjęte przez Wnioskodawcę przy określaniu potencjału rynkowego technologii krytycznej są zasadne, prawidłowe i realne, w tym czy:
 - a) określono potencjalnych klientów/odbiorców oraz ich wymagania/preferencje, w tym przedstawiono łańcuchy dystrybucji,

- b) oszacowano rozmiar rynku, kierunki i tempo jego rozwoju oraz spodziewany w nim udział – szczegółowo odniesione do przedmiotu projektu,
 - c) rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych produktów oferowanych co najmniej na rynku wewnętrznym UE, zaspokajających te same potrzeby odbiorców,
 - d) wytwarzany produkt lepiej zaspokoi potrzebę lub zaadresuje wyzwanie niż rozwiązania dotychczasowe/ konkurencyjne,
 - e) wnioskodawca zidentyfikował kluczowe ryzyka mogące wystąpić podczas realizacji projektu i przewidział działania ograniczające zidentyfikowane ryzyka,
 - f) wnioskodawca wskazał źródło danych, na podstawie których dokonał analiz;
- 5) w przypadku projektów dotyczących elementów łańcucha wartości przyczynia się do ochrony i wzmocnienia łańcucha wartości technologii krytycznej.

Informacja dodatkowa:

Innowacja w wymiarze rynku wewnętrznego UE rozumiana jest zgodnie z definicją określoną z Podręcznikiem Oslo Manual 2018 w odniesieniu do zasięgu innowacji na rynek wewnętrzny, tj. 27 państw UE oraz Islandię, Liechtenstein i Norwegię (dzięki Porozumieniu o Europejskim Obszarze Gospodarczym) oraz Szwajcarię.

W ramach oceny sprawdzimy czy planowane rezultaty są odzwierciedlone we wskaźnikach rezultatu projektu, tzn. najważniejsze cechy i funkcjonalności zostały określone parametrami, które są mierzalne, mają prawidłowo określone wartości bazowe i docelowe oraz wskazano sposób weryfikacji osiągnięcia wartości docelowych parametrów.

Potencjał technologii krytycznej w projekcie stanowi obligatoryjne kryterium rankingujące.

Punktacja:

Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt lub 2 pkt lub 4 pkt lub 5 pkt.:

0 pkt – jeśli technologia nie wnosi na rynek wewnętrzny innowacyjnego, najnowocześniejszego lub przełomowego elementu o znaczącym potencjale gospodarczym, a w projektach dotyczących łańcucha wartości nie dotyczy ochrony i wzmocnienia łańcucha wartości technologii krytycznej.

Minimalna wymagana liczba punktów (obowiązkowy zakres kryterium):

1 pkt – jeśli technologia wnosi na rynek wewnętrzny element innowacyjny, najnowocześniejszy lub przełomowy i wykazuje znaczący potencjał gospodarczy (spełnia co najmniej 2 z 3 warunków określonych w punktach 1 – 3 i spełnia warunek określony w

punkcie 4), a w przypadku projektów dotyczących łańcucha wartości spełnia również warunek określony w pkt. 5.

W przypadku, gdy projekt otrzyma minimum 1 pkt zgodnie z wyżej opisaną metodologią, możliwe jest przyznanie dodatkowych punktów za wystąpienie któregoś z poniższych warunków (łącznie maksymalnie 4 dodatkowe punkty):

dodatkowy 1 pkt – jeśli technologia jest przełomowa w sposób określony w punkcie 3,

dodatkowe 3 pkt – jeśli technologia wnosi na rynek wewnętrzny element innowacyjny, najnowocześniejszy, przełomowy i wykazuje znaczący potencjał gospodarczy (spełnia wszystkie warunki od 1 do 4), a w przypadku projektów dotyczących łańcucha wartości spełnia również warunek określony w pkt. 5.

2. Potencjał wnioskodawcy do realizacji projektu

Zakres podlegający ocenie – sprawdzimy, czy:

1. Planowane w projekcie działania inwestycyjne są przygotowane do podjęcia, w tym wnioskodawca posiada niezbędne do ich realizacji pozwolenia, koncesje, prawa własności intelektualnej (jeśli dotyczy) lub uprawdopodobnił możliwość ich pozyskania.

Wnioskodawca powinien wskazać we wniosku o dofinansowanie informacje dotyczące parametrów dla planowanej inwestycji i je uwiarygodnić. W szczególności należy uzasadnić, dlaczego podane wartości są prawidłowe, celowe i zasadne.

W przypadku praw własności intelektualnej wnioskodawca ma uregulowane prawne kwestie dotyczące tych praw, tj. dysponuje wynikami prac B+R do celów komercyjnych, w szczególności ma przeniesione na siebie autorskie prawa majątkowe do tych wyników, udzieloną licencję na korzystanie z tych wyników, przeniesione prawo do uzyskania patentu lub korzystania z niego, przeniesiony patent; wnioskodawca dysponuje dokumentami potwierdzającymi posiadanie wskazanych praw.

2. Wnioskodawca wykazał, że posiadane i planowane do pozyskania zasoby techniczne i kadrowe są wystarczające do jego realizacji, w tym wykazał odpowiednie zaangażowanie kadry zarządzającej w realizację projektu, doświadczenie kadry zarządzającej oraz sposób zarządzania projektem (ścieżka decyzyjna).
3. Harmonogram realizacji działań w projekcie jest jasno sprecyzowany, realistyczny, zadania są niezbędne i układają się w logiczną całość oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych rezultatów.

W przypadku, gdy projekt otrzyma minimum 1 pkt za spełnienie warunków od 1 do 3, możliwe jest przyznanie dodatkowych punktów za wystąpienie któregokolwiek z poniższych warunków (łącznie maksymalnie 2 dodatkowe punkty):

4. W przypadku, gdy realizacja projektu jest uzależniona od uzyskania pozwolenia na budowę, Wnioskodawca posiada i dołączył do wniosku o dofinansowanie aktualne⁸, prawomocne pozwolenie na budowę lub w przypadku, gdy realizacja projektu nie jest uzależniona od uzyskania pozwolenia na budowę lub decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, projekt uzyskuje 1 dodatkowy punkt.
5. Wnioskodawca uwiarygodnił przynajmniej jedno wdrożenie na rynek rezultatu innego projektu z zakresu przedmiotowego sektora technologii cyfrowych. W takim przypadku projekt uzyskuje 1 dodatkowy punkt.

W przypadku, gdy wnioskodawcą jest spółka celowa wymogi w pkt. 2 i 5 mogą być wykazane przez spółkę dominującą (spółki matki).

Informacja dodatkowa:

Potencjał wnioskodawcy do realizacji projektu stanowi obligatoryjne kryterium rankingujące.

Punktacja:

Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt lub 2 pkt lub 3 pkt, przy czym:

0 pkt – Projekt nie spełnia któregokolwiek z warunków od 1 do 3.

1 pkt – Projekt spełnia wszystkie warunki od 1 do 3.

2 pkt – Projekt spełnia wszystkie warunki od 1 do 4.

3 pkt – Projekt spełnia wszystkie warunki od 1 do 5.

Minimalna liczba punktów wymagana w kryterium – 1 pkt za spełnienie warunków od 1 do 3.

3. Wydatki projektu oraz zgodność z przepisami pomocy publicznej

W zakresie wydatków projektu – sprawdzimy, czy:

1. Wnioskowana wartość kosztów kwalifikowalnych i maksymalna kwota dofinansowania oraz wydatki są zgodne z limitami wartości pomocy oraz intensywności określonymi w Przewodniku kwalifikowalności wydatków, w tym w szczególności zachowany jest poniższy limit:
 - a) minimalna wartość kosztów kwalifikowalnych – 10 mln zł,

⁸ Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem trzech lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż trzy lata (art. 37 ust. 1 prawa budowlanego).

- b) maksymalna kwota dofinansowania – 150 mln zł.
2. Wnioskodawca wykazał konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z przedmiotem projektu.
 3. Wydatki są racjonalne z punktu widzenia zakresu i celu projektu oraz zaplanowanych przez wnioskodawcę działań, tzn. ich wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności/potrzeb inwestycyjnych, a nakłady są adekwatne do planowanych rezultatów. Wydatki nie są zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca przedstawił we wniosku sposób przeprowadzenia rozeznania rynku oraz wskazał źródła danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków.
 4. Wydatki są uzasadnione z punktu widzenia zakresu i celu projektu oraz zaplanowanych przez wnioskodawcę działań tzn. są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie.
 5. Wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków kwalifikowalnych wskazanych w Przewodniku kwalifikowalności wydatków załączonym do Regulaminu wyboru projektów. Poszczególne pozycje w budżecie są kwalifikowalne zgodnie z katalogiem wskazanym w Przewodniku kwalifikowalności wydatków.

W zakresie zgodności projektu z przepisami pomocy publicznej – sprawdzimy, czy

1. Inwestycja planowana do dofinansowania w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej zgodnie z art. 14, spełnia definicję wybranej inwestycji początkowej, o której mowa w art. 2 pkt 49 lit a lub 51 lit a Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014.

W przypadku przedsiębiorcy innego niż MŚP realizującego inwestycję na obszarze województw dolnośląskiego i wielkopolskiego, a także następujących gmin regionu warszawskiego stołecznego: Baranów, Błonie, Dąbrówka, Dobry, Góra Kalwaria, Grodzisk Mazowiecki, Jadów, Jaktorów, Kałuszyn, Kampinos, Kołbiel, Latowicz, Leoncin, Leszno, Mrozy, Nasielsk, Osieck, Prażmów, Serock, Siennica, Sobienie-Jeziory, Strachówka, Tarczyn, Tłuszcz, Zakroczym i Żabia Wola, inwestycja planowana do dofinansowania w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej dotyczy inwestycji początkowej, która zapoczątkuje nową działalność gospodarczą, zdefiniowaną w art. 2 pkt 51 a Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014.

2. Został zapewniony wkład własny wnioskodawcy na poziomie co najmniej 25% wartości kosztów kwalifikowalnych objętych dofinansowaniem w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej w projekcie, w formie środków finansowych wolnych od publicznego wsparcia;

3. Wnioskowana pomoc jest zgodna z przepisami pomocy publicznej:
- 1) w przypadku ubiegania się o pomoc na usługi doradcze na rzecz MŚP (art. 18 Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014), usługi doradcze wnioskowane do objęcia wsparciem będą świadczone przez doradców zewnętrznych,
 - 2) w przypadku ubiegania się o pomoc dla MŚP na wspieranie innowacyjności (art. 28 Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014) sprawdzimy, czy udzielenie pomocy nie spowoduje przekroczenia limitów intensywności określonych w art. 28 ust. 3, a wysokość wnioskowanej pomocy nie przekracza progu określonego w art. 4 ust. 1;
 - 3) w przypadku ubiegania się o pomoc na usługi szkoleniowe (art. 31 Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014) sprawdzimy, czy:
 - a) pomoc nie zostanie przyznana na szkolenia prowadzone przez przedsiębiorstwa w celu przestrzegania obowiązkowych norm krajowych,
 - b) wysokość wnioskowanej pomocy nie przekracza progu określonego w art. 4 ust. 1 Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014,
 - c) szkolenia mają zapewnić pracownikom specjalistyczną wiedzę i umiejętności istotne dla rozwoju i wytwarzania technologii krytycznych, umożliwiając przy tym tworzenie wysokiej jakości miejsc pracy;
 - 4) w przypadku ubiegania się o:
 - a) pomoc inwestycyjną na ochronę środowiska, w tym obniżenie emisyjności (art. 36 Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014) sprawdzimy czy:
 - inwestycja nie kwalifikuje się do dofinansowania na podstawie art. 36a, art. 36b oraz art 38 - 48 Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014;
 - inwestycja umożliwi przedsiębiorcy:
 - a) podniesienie poziomu ochrony środowiska w ramach jego działalności, w zakresie wykraczającym poza obowiązujące normy unijne, niezależnie od istnienia obowiązujących norm krajowych, które są bardziej rygorystyczne niż normy unijne, zgodnie z warunkami określonymi w art. 36 ust. 2 lit. a) Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014, lub
 - b) podniesienie poziomu ochrony środowiska w ramach jego działalności w przypadku braku norm unijnych, zgodnie z warunkami określonymi w art. 36 ust. 2 lit b) Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014, lub

- c) podniesienie poziomu ochrony środowiska w ramach jego działalności w celu dostosowania do norm unijnych, które zostały przyjęte, ale jeszcze nie obowiązują, zgodnie z warunkami określonymi w art. 36 ust. 2 lit. c) Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014, oraz gdy inwestycja zostanie zrealizowana i zakończona co najmniej 18 miesięcy przed datą wejścia w życie danej normy;
- w przypadku inwestycji, których celem jest ograniczenie lub unikanie emisji bezpośrednich, pomoc nie polega jedynie na przenoszeniu tych emisji z jednego sektora do innego, lecz prowadzi do ogólnej redukcji tych emisji;
 - pomoc nie dotyczy inwestycji podejmowanych wyłącznie w celu spełnienia przyjętych i obowiązujących norm unijnych;
 - pomoc nie dotyczy inwestycji w sprzęt, maszyny i zakłady produkcji przemysłowej wykorzystujące paliwa kopalne, w tym te wykorzystujące gaz ziemny;
 - inwestycje w sprzęt i maszyny wykorzystujące wodór dotyczą wodoru odnawialnego, o którym mowa w art. 2 pkt 102c) Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 oraz spełniają warunki wymienione w art. 36 ust. 1b Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014;
 - pomoc nie dotyczy inwestycji w sprzęt i maszyny wykorzystujące wodór niskoemisyjny pochodzący z paliw kopalnych;
 - w przypadku inwestycji w sprzęt i maszyny wykorzystujące paliwa wodoropochodne, wartość energetyczna paliw pochodzi ze źródeł odnawialnych innych niż biomasa i które zostały wyprodukowane zgodnie z metodyką określoną dla odnawialnych ciekłych i gazowych paliw transportowych pochodzenia niebiologicznego w dyrektywie (UE) 2018/2001 oraz w aktach wykonawczych lub delegowanych do tej dyrektywy;
- b) pomoc inwestycyjną na środki wspierające efektywność energetyczną inną niż w budynkach (art. 38 Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014) sprawdzimy czy:
- pomoc nie dotyczy inwestycji podejmowanych w celu spełnienia przyjętych i obowiązujących norm unijnych.

- pomoc dotyczy inwestycji realizowanych w celu zapewnienia przestrzegania przez przedsiębiorcę już przyjętych norm unijnych, lecz jeszcze nieobowiązujących pod warunkiem, że inwestycja zostanie zrealizowana i ukończona co najmniej 18 miesięcy przed datą wejścia w życie danej normy;
 - pomoc nie dotyczy inwestycji w kogenerację ani systemy ciepłownicze lub chłodnicze;
 - pomoc nie dotyczy instalacji urządzeń energetycznych wykorzystujących paliwa kopalne, w tym tych wykorzystujących gaz ziemny;
- c) pomoc inwestycyjną na środki wspierające efektywność energetyczną w budynkach (art. 38a Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014) sprawdzimy czy:
- pomoc nie dotyczy inwestycji podejmowanych w celu spełnienia przyjętych i obowiązujących norm unijnych;
 - jeżeli odpowiednie normy unijne odpowiadają minimalnym normom charakterystyki energetycznej, pomoc może zostać przyznana zanim normy te staną się obowiązkowe dla danego przedsiębiorstwa i po pozytywnej weryfikacji przedstawionego przez wnioskodawcę wraz z wnioskiem planu i harmonogramu renowacji wykazującego, że renowacja objęta pomocą jest co najmniej wystarczająca do tego, by zapewnić zgodność z minimalnymi normami charakterystyki energetycznej;
 - jeżeli odpowiednie normy unijne różnią się od minimalnych norm charakterystyki energetycznej, inwestycja musi zostać wdrożona i sfinalizowana co najmniej 18 miesięcy przed wejściem w życie normy unijnej;
 - pomoc prowadzi do poprawy charakterystyki energetycznej budynku pod względem energii pierwotnej, w rozumieniu art. 2 pkt 103a) Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014, co najmniej do wartości wskazanych w art. 38a ust. 6. Początkowe zapotrzebowanie na energię pierwotną oraz szacowaną poprawę ustala się poprzez odniesienie do świadectwa charakterystyki energetycznej zdefiniowanego w art. 2 pkt 12 dyrektywy 2010/31/UE;
 - pomoc nie dotyczy inwestycji w kogenerację ani systemy ciepłownicze lub chłodnicze;

- pomoc nie dotyczy instalacji urządzeń energetycznych wykorzystujących paliwa kopalne, w tym tych wykorzystujących gaz ziemny;
- d) pomoc inwestycyjną na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych, propagowanie wodoru odnawialnego i wysokosprawnej kogeneracji (art. 41 Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014) sprawdzimy czy:
- w przypadku inwestycji przeznaczonej na produkcję, przechowywanie biopaliw, bioptynów, biogazu (w tym biometanu) i paliw z biomasy, paliwa objęte pomocą są zgodne z kryteriami zrównoważonego rozwoju i ograniczania emisji gazów cieplarnianych określonymi w dyrektywie (UE) 2018/2001 i aktach wykonawczych lub delegowanych do tej dyrektywy oraz są wytwarzane z surowców wymienionych w załączniku IX do tej dyrektywy. Część związana z magazynowaniem biopaliw, bioptynów, biogazu (w tym biometanu) i paliw z biomasy musi spełniać warunki wymienione w art. 41 ust. 2 zdanie drugie Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014;
 - pomoc nie dotyczy inwestycji polegającej na produkowaniu energii elektrycznej z wodoru odnawialnego;
 - w przypadku inwestycji w produkcję, infrastrukturę dedykowaną na potrzeby przesyłu lub dystrybucji oraz obiekty do magazynowania wodoru, dotyczy ona wodoru odnawialnego, o którym mowa w art. 2 pkt 102c) Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 oraz (jeśli dotyczy) czy spełnione są warunki, o których mowa w art. 41 ust. 3 zdanie drugie Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014;
 - inwestycja dotycząca magazynowania energii elektrycznej jest częścią łączonego projektu w zakresie energii odnawialnej i magazynowania lub magazynowanie jest połączone z istniejącą instalacją do produkcji energii ze źródeł odnawialnych oraz czy spełnione są warunki wymienione w art. 41 ust. 1a Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014;
 - inwestycja w zakresie magazynowania energii elektrycznej i energii ciepłej bezpośrednio połączona z instalacją OZE lub wysokosprawną kogeneracją opartą na odnawialnych źródłach energii jest częścią łączonego projektu w zakresie energii odnawialnej i magazynowania oraz czy spełnione są warunki wymienione w art. 41 ust. 1a Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014;

- inwestycja w nowe wysokosprawne jednostki kogeneracyjne przyniesie ogólne oszczędności energii pierwotnej w rozumieniu art. 2 pkt 103a) Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014, w porównaniu z oddzielną produkcją energii cieplnej i elektrycznej zgodnie z dyrektywą 2012/27/UE lub wszelkimi późniejszymi przepisami zastępującymi ten akt prawny w całości albo w części;
 - inwestycja w modernizację istniejącej jednostki kogeneracyjnej lub przekształcenie istniejącej jednostki produkcji mocy w jednostkę kogeneracyjną przynosi oszczędności energii pierwotnej w porównaniu z początkową sytuacją zgodnie z dyrektywą 2012/27/UE lub wszelkimi późniejszymi przepisami zastępującymi ten akt prawny w całości albo w części;
 - inwestycja w wysokosprawną kogenerację nie dotyczy instalacji kogeneracyjnych opalanych paliwami kopalnymi, w tym tych wykorzystujących gaz ziemny;
- e) pomoc inwestycyjną na efektywne gospodarowanie zasobami i wspieranie przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym (art. 47 Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014) sprawdzimy czy:
- pomoc dotyczy:
 - a) inwestycji mającej na celu poprawę efektywnego gospodarowania zasobami poprzez:
 - ograniczenie netto ilości zasobów zużywanych do produkcji danej ilości produktu w porównaniu z wcześniej istniejącym procesem produkcji stosowanym przez beneficjenta lub z alternatywnymi projektami lub działaniami wymienionymi w art. 47 ust. 7 Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 albo
 - zastąpienie pierwotnych surowców lub substratów surowcami lub substratami wtórnymi (ponownie użytymi lub pochodzącymi z odzysku, w tym z recyklingu);
 - b) inwestycji w zapobieganie wytwarzaniu odpadów i ograniczenie ich wytwarzania, przygotowanie do ponownego użycia, dekontaminację i recykling odpadów wytwarzanych przez beneficjenta, które to odpady w przeciwnym razie zostałyby niewykorzystane, unieszkodliwione lub

przetworzone zgodnie ze sposobem przetwarzania, który znajduje się niżej w kolejności priorytetów hierarchii postępowania z odpadami, o której mowa w art. 4 ust. 1 dyrektywy 2008/98/WE, lub w mniej zasobooszczędny sposób, lub prowadziłby do niższej jakości produktu recyklingu;

c) inwestycji w zbiórkę, sortowanie, dekontaminację, przetwarzanie wstępne i przetwarzanie innych produktów, materiałów lub substancji wytwarzanych przez beneficjenta, które w przeciwnym razie zostałyby niewykorzystane lub wykorzystane w mniej zasobooszczędny sposób;

d) inwestycje w selektywną zbiórkę i sortowanie odpadów wytwarzanych przez beneficjenta w celu ich przygotowania do ponownego użycia lub recyklingu;

- pomoc nie dotyczy procesów unieszkodliwiania odpadów i odzysku odpadów służących do produkcji energii;
- pomoc nie dotyczy obowiązków związanych z przetwarzaniem odpadów, za które jest odpowiedzialny przedsiębiorca na podstawie prawa Unii lub prawa krajowego, w tym na podstawie systemów rozszerzonej odpowiedzialności producenta, ani nie zwalnia z kosztów, które należy uznać za normalne koszty przedsiębiorstwa;
- pomoc nie dotyczy inwestycji, która może doprowadzić do zwiększenia wytwarzania odpadów lub do zwiększenia wykorzystywania zasobów;
- pomoc nie dotyczy inwestycji związanych z technologiami stanowiącymi już opłacalną, istniejącą praktykę handlową ustaloną w całej Unii;
- pomoc nie dotyczy inwestycji podejmowanych w celu spełnienia przyjętych i obowiązujących norm unijnych. Pomoc może zostać przyznana na inwestycje podejmowane w celu spełnienia przyjętych, lecz jeszcze nieobowiązujących norm unijnych, pod warunkiem, że inwestycja zostanie zrealizowana i ukończona co najmniej 18 miesięcy przed datą wejścia w życie danej norm;

- 5) w przypadku ubiegania się o pomoc de minimis (Rozporządzenie KE (UE) nr 2023/2831) sprawdzimy, czy wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z limitami wskazanymi w Przewodniku kwalifikowalności wydatków.

Szczegółowe informacje o limitach intensywności oraz progach pomocy i katalog wydatków w ramach danego przeznaczenia pomocy zostały określone w Przewodniku kwalifikowalności wydatków stanowiącym załącznik do Regulaminu wyboru projektów.

Punktacja:

Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt, przy czym:

0 pkt – Projekt nie spełnia któregokolwiek z warunków mających zastosowanie.

1 pkt – Projekt spełnia wszystkie warunki mające zastosowanie.

Liczba punktów wymagana w tym kryterium – 1 pkt.

4. Zdolność do finansowej realizacji projektu

Zakres podlegający ocenie – sprawdzimy, czy wnioskodawca przedstawił adekwatne źródła finansowania realizacji projektu, w tym w zakresie formy i wysokości finansowania (refundacja/zaliczka).

Ocena obejmować będzie zdolność do sfinansowania łącznie wszystkich zaproponowanych we wniosku o dofinansowanie zadań i przyporządkowanych im wydatków z uwzględnieniem dofinansowania uzyskanego w przypadku pozytywnej oceny wniosku.

Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i ogólnie dostępnych rejestrów, sprawozdaniach finansowych za ostatnie trzy lata obrotowe oraz w Modelu finansowym, którego wzór stanowi załącznik do Regulaminu wyboru projektów. Dane w Modelu finansowym będą oceniane biorąc pod uwagę całą działalność wnioskodawcy. W przypadku finansowania projektu również z innych źródeł zewnętrznych (np. kredyt, pożyczka) ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania.

Dokumenty potwierdzające pozyskanie środków na finansowanie wkładu własnego wnioskodawca załącza do wniosku o dofinansowanie.

Punktacja:

Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt, przy czym:

0 pkt – Wnioskodawca nie zapewnia finansowania realizacji projektu.

1 pkt – Wnioskodawca zapewnia finansowanie realizacji projektu.

Liczba punktów wymagana w tym kryterium – 1 pkt.

5. Opłacalność projektu

Zakres podlegający ocenie – sprawdzimy, czy realizacja projektu jest opłacalna, a jego założenia finansowe uzasadniają jego realizację.

Zweryfikujemy, czy prognoza finansowa przychodów oraz kosztów związanych z wytwarzaniem technologii krytycznej, w tym poziom wskaźników wartości obecnej netto (ang. NPV – Net Present Value) oraz wewnętrznej stopy zwrotu (ang. IRR – Internal Rate of Return) wskazują na opłacalność projektu.

Prognozy finansowe należy przedstawić w Modelu finansowym, którego wzór stanowi załącznik do Regulaminu wyboru projektów. Dane w Modelu finansowym będą oceniane biorąc pod uwagę całą działalność wnioskodawcy.

Punktacja:

Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt, przy czym:

0 pkt – jeśli warunek nie jest spełniony.

1 pkt – jeśli warunek jest spełniony.

Liczba punktów wymagana w tym kryterium – 1 pkt.

6. Wskaźniki projektu

Zakres podlegający ocenie – sprawdzimy, czy:

1. Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wykazał wszystkie adekwatne wskaźniki produktu i rezultatu dla planowanego projektu.
2. Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla wnioskowanego wsparcia.
3. Wszystkie wskaźniki w projekcie są spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia.
4. Wnioskodawca wskazał sposób pomiaru i weryfikacji wskaźników umożliwiającą kontrolę ich realizacji. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych we wniosku można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w poszczególnych latach realizacji projektu i poziom docelowy.

Ocena spełnienia tego kryterium nie dotyczy wskaźników środowiskowych (te podlegają ocenie w ramach kryterium: Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju).

Informacja dodatkowa:

Wskaźniki rezultatu muszą odzwierciedlać parametry wskazywane we wniosku w związku z oceną w ramach innych kryteriów.

Punktacja:

Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt, przy czym:

0 pkt – Projekt nie spełnia któregokolwiek z warunków.

1 pkt – Projekt spełnia wszystkie warunki.

Liczba punktów wymagana w tym kryterium – 1 pkt.

7. Projekt spełnia efekt zachęty

Zakres podlegający ocenie – sprawdzimy, czy realizacja projektu nie rozpoczęła się przed dniem lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.

W stosunku do wybranych kosztów objętych pomocą de minimis, wskazanych w katalogu kosztów de minimis w Przewodniku kwalifikowalności kosztów, warunek nierozpoczęcia prac przed złożeniem wniosku nie ma zastosowania.

Punktacja:

Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt, przy czym:

0 pkt – Projekt nie spełnia efektu zachęty.

1 pkt – Projekt spełnia efekt zachęty.

Liczba punktów wymagana w tym kryterium – 1 pkt.

8. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju

Ocenie podlega, czy realizowany projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060, tj. cele Funduszy są realizowane zgodnie z celem wspierania zrównoważonego rozwoju, określonym w art. 11 TFUE oraz z uwzględnieniem celów ONZ dotyczących zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czynić poważnych szkód”. Cele Funduszy są realizowane przy pełnym poszanowaniu dorobku prawnego Unii w dziedzinie środowiska, tj. czy:

- 1) projekt będzie realizowany zgodnie z odpowiednimi przepisami w zakresie ochrony środowiska związanymi z realizacją danego projektu;
- 2) projekt będzie realizowany zgodnie z jednym z wariantów a)-d), tj. zgodnie z:
 - a) co najmniej dwiema zasadami z 6R tj. odmów (refuse); ogranicz (reduce); używaj ponownie (reuse); naprawiaj (recover); oddaj do recyklingu (recycle); zastanów się co możesz zrobić lepiej (rethink) lub
 - b) co najmniej jedną zasadą z 6R lub

- c) pozytywnym wpływem na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (niż zasady 6R) lub
 - d) co najmniej jedną zasadą z 6R i zgodnie z pozytywnym wpływem na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (niż zasady 6R);
- 3) wnioskodawca przedstawił adekwatne wskaźniki środowiskowe w zależności od wybranego wariantu a)-d):
- a) w przypadku wykazania zgodności z dwiema zasadami z 6R do każdej zasady został przedstawiony co najmniej jeden adekwatny wskaźnik,
 - b) w przypadku zgodności z jedną zasadą z 6R zostały przedstawione co najmniej dwa adekwatne wskaźniki,
 - c) w przypadku pozytywnego wpływu na inne aspekty środowiskowe zostały przedstawione co najmniej dwa adekwatne wskaźniki, przy czym wartość jednego z nich ulegnie poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźnika przed realizacją projektu,
 - d) w przypadku zgodności z jedną zasadą z 6R i zgodności z innym aspektem środowiskowym zostały przedstawione co najmniej dwa adekwatne wskaźniki – co najmniej jeden do zasady 6R i co najmniej jeden do innego aspektu środowiskowego (niż zasady 6R), przy czym wartość wskaźnika dotyczącego innego aspektu środowiskowego ulegnie poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźnika przed realizacją projektu;
- 4) wskaźniki środowiskowe:
- ✓ odnoszą się do realizowanego projektu,
 - ✓ są spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia,
 - ✓ mają określone wartości bazowe i docelowe oraz sposób wyliczenia wartości docelowych wskaźników, a także sposób weryfikacji osiągnięcia wartości docelowych wskaźników,
 - ✓ są wybrane z Listy Wskaźników Kluczowych lub określone samodzielnie;
- 5) spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju odnosi się do całego projektu.

Punktacja:

Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt, przy czym:

0 pkt – Projekt nie spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, w tym ma społecznie negatywny charakter lub oddziaływanie.

1 pkt – Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, w tym nie ma społecznie negatywnego charakteru lub oddziaływania.

Liczba punktów wymagana w tym kryterium – 1 pkt.

9. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji

Zakres podlegający ocenie – sprawdzimy, czy projekt spełnia wymagania wynikające z zasad horyzontalnych równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz równości kobiet i mężczyzn zgodnie z art. 9 ust. 2-3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060.

Ocena zgodności projektu z ww. zasadami horyzontalnymi jest dokonywana w oparciu o Wytyczne dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 oraz załącznika nr 2 do ww. Wytycznych.

Ocena będzie prowadzona rozłącznie w odniesieniu do każdej z dwóch ww. zasad: zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.

Zasada równości szans i niedyskryminacji

Sprawdzimy, czy wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości szans i niedyskryminacji, tj. czy:

- a) z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną,
- b) wnioskodawca wykazał we wniosku, że wszystkie produkty/usługi projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazał neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytycznych, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności.

W przypadku produktów i usług w ramach zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami wnioskodawca uzasadnia ich pozytywny albo neutralny wpływ.

Zasada równości kobiet i mężczyzn

Sprawdzimy, czy wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości kobiet i mężczyzn, tj. czy z wniosku wynika, że projekt jest zgodny z zasadą

równości kobiet i mężczyzn lub jest neutralny względem tej zasady w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach w rozumieniu Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

Punktacja:

Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt, przy czym:

0 pkt – Projekt nie spełnia horyzontalnych zasad równości szans i niedyskryminacji.

1 pkt – Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji.

Liczba punktów wymagana w tym kryterium – 1 pkt.

10. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych

Zakres podlegający ocenie – sprawdzimy, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Ocena kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 1, 3-8, 10, 15, 20-23, 25-28, 30-33 Karty Praw Podstawowych.

Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informacje w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości, zakresu realizacji i oddziaływania projektu i wnioskodawcy, zapewni zgodność projektu z wymienionymi artykułami Karty Praw Podstawowych lub neutralność względem tych artykułów. W przypadku, gdy zakres realizacji i oddziaływania projektu może mieć wpływ na prawa i wolności określone w innych niż wskazane powyżej artykułach Karty Praw Podstawowych wnioskodawca powinien je również wskazać we wniosku. Jednocześnie Wnioskodawca zapewnia, że jego projekt jest neutralny względem tych artykułów Karty Praw Podstawowych, które nie dotyczą projektu.

Punktacja:

Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt, przy czym:

0 pkt – Projekt nie jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych.

1 pkt – Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych.

Liczba punktów wymagana w tym kryterium – 1 pkt.

11. Projekt jest zgodny z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych

Zakres podlegający ocenie – sprawdzimy, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Ocena kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 2-7, 9, 27 Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych.

Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informację w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości i zakresu realizacji i oddziaływania projektu i wnioskodawcy, zapewni zgodność projektu z wymienionymi artykułami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych lub neutralność względem tych artykułów. W przypadku, gdy zakres realizacji i oddziaływania projektu może mieć wpływ na prawa i wolności określone w innych niż wskazane powyżej artykułach Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych Wnioskodawca powinien je również wskazać we wniosku. Wnioskodawca zapewnia, że jego projekt jest neutralny względem tych artykułów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych, które nie dotyczą projektu.

Punktacja:

Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt, przy czym:

0 pkt – Projekt nie jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych.

1 pkt – Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych.

Liczba punktów wymagana w tym kryterium – 1 pkt.

12. Zakres oddziaływania projektu

Zakres podlegający ocenie – czy jest spełniony co najmniej jeden z poniższych warunków:

1. Wytwarzana technologia krytyczna przyczyni się do wzrostu znaczenia Wnioskodawcy na rynku światowym (wnioskodawca istotnie zwiększy skalę swojej działalności w wyniku realizacji projektu).
2. Ocenie podlega, czy Wnioskodawca wykazał we wniosku o dofinansowanie informacje dotyczące parametrów dla planowanej inwestycji dot. potencjału technologii krytycznej będącej przedmiotem projektu do zmian na rynku wewnętrznym UE i poza nim w zakresie:
 - a) potencjału wzrostu rynku;
 - b) skali przyswojenia technologii krytycznej na rynku wewnętrznym UE i poza nim;
 - c) wpływu na konkurencyjność i strukturę rynku wewnętrznego UE i poza nim.
3. Projekt przyniesie pozytywne, szersze skutki społeczne, ekonomiczne, środowiskowe lub klimatyczne o znaczeniu co najmniej na poziomie UE.

Kryterium nie ma charakteru obligatoryjnego i ustalonego minimum punktowego.

Punktacja:

Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 3 pkt lub 6 pkt lub 9 pkt:

0 pkt – jeśli projekt nie spełnia żadnego ze wskazanych warunków.

3 pkt – jeśli projekt spełnia jeden ze wskazanych warunków (albo 1 albo 2 albo 3).

6 pkt – jeśli projekt spełnia dwa ze wskazanych warunków (1 i 2 albo 1 i 3 albo 2 i 3).

9 pkt – jeśli projekt spełnia wszystkie trzy wskazane warunki (1 i 2 i 3).