

Ocena DNSH dla instrumentów planowanych do realizacji w ramach programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki

Opracowanie:

dr hab. Renata Lisowska

Spis treści

1. Wprowadzenie.....	3
2. Priorytet 1. „Wsparcie dla przedsiębiorców”	7
Działanie 1.1 Ścieżka SMART (Moduł: B+R)	7
Działanie 1.1 Ścieżka SMART (Moduł: Infrastruktura B+R)	8
Działanie 1.1 Ścieżka SMART (Moduł: Wdrożenie innowacji)	11
Działanie 1.1 Ścieżka SMART (Moduł: Kompetencje)	15
Działanie 1.1 Ścieżka SMART (Moduł: Zazielenienie przedsiębiorstw)	17
Działanie 1.1 Ścieżka SMART (Moduł: Cyfryzacja)	19
Działanie 1.1 Ścieżka SMART (Moduł: Internacjonalizacja)	20
Działanie 1.2 Fundusz Transformacji Cyfrowej i Przyjaznej dla Środowiska (Instrument: Pożyczka na automatyzację i robotyzację przedsiębiorstw)	22
Działanie 1.2 Fundusz Transformacji Cyfrowej i Przyjaznej dla Środowiska (Instrument: Pożyczka na zazielenienie przedsiębiorstw)	24
3. Priorytet 2. “Środowisko sprzyjające innowacjom”	26
Działanie 2.1 Międzynarodowe Agendy Badawcze (MAB)	26
Działanie 2.2 FIRST TEAM	27
Działanie 2.3 Team NET	30
Działanie 2.4 Badawcza Infrastruktura Nowoczesnej Gospodarki	33
Działanie 2.5 Science4Business - Nauka dla biznesu	37
Działanie 2.6 PRIME	39
Działanie 2.7 Proof of Concept	41
Działanie 2.8 Bridge Up	43
Działanie 2.9 Seal of Excellence	44
Działanie 2.10 IPCEI	46
Działanie 2.11 Wspólne przedsięwzięcia badawcze	49
Działanie 2.12 Granty na Eurogranty	51
Działanie 2.13 Innowacyjne zamówienia publiczne	52
Działanie 2.14 Inno_LAB	54
Działanie 2.15 Smart discovery	56
Działanie 2.16 Inno_Regio_lab	58
Działanie 2.17 Rozwój oferty klastrów dla firm	60
Działanie 2.18 Rozwój oferty OI dla firm	62
Działanie 2.19 Innovation Coach	63
Działanie 2.20 INNOSTART	65
Działanie 2.21 Dig.IT Transformacja cyfrowa	67
Działanie 2.22 Współfinansowanie działań EDIH	69
Działanie 2.23 Współfinansowanie działań TEF AI (TEF AI)	71
Działanie 2.24 Polskie Mosty Technologiczne	73
Działanie 2.25 Promocja marki innowacyjnych MŚP	75

Działanie 2.26 Umieędzynarodowienie MŚP - Brand HUB	77
Działanie 2.27 Laboratorium innowatora	79
Działanie 2.28 Startup Booster Poland	81
Działanie 2.29 Startups are us	84
Działanie 2.30 Instrumenty kapitałowe	86
Działanie 2.31 Fundusz Gwarancyjny	88
Działanie 2.32 Kredyt technologiczny	90
4. Priorytet 3. „Zazielenienie przedsiębiorstw”	94
Działanie 3.1 Kredyt ekologiczny	94
Działanie 3.2 Zielony Fundusz Gwarancyjny	95
Działanie 3.3 IPCEI wodorowy	97
5. Priorytet 4. Pomoc techniczna	100
6. Priorytet 5. Wsparcie projektów realizujących cele inicjatywy STEP	102
7. Rekomendacje dla programu	107

1. Wprowadzenie

Zgodnie z założeniami Europejskiego Zielonego Ładu¹ Unia Europejska ma stać się neutralna dla klimatu do 2050 r., dlatego też działania w perspektywie programowania 2021-2027 powinny być ukierunkowane na poprawę pozycji Polski w procesie osiągania neutralności klimatycznej oraz osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju. W efekcie polska gospodarka w najbliższych latach będzie stała przed szeregiem wyzwań wynikających z polityki środowiskowej i klimatycznej na szczeblu unijnym i krajowym. Wyzwania te odnoszą się do szeregu obszarów związanych z efektywnością energetyczną i rozwijaniem OZE prowadzących do ograniczania emisji gazów cieplarnianych, ale także szeroko rozumianego gospodarowania zasobami, w tym m.in. działania na rzecz rozwoju w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym.

Różnorodne wyzwania związane z realizacją założeń polityki środowiskowej UE stawiają przed polską gospodarką konieczność podejmowania działań na rzecz dostosowania działalności przedsiębiorstw do nierzadko restrykcyjnych norm środowiskowych. Wiąże się z tym także konieczność podniesienia innowacyjności sektora przedsiębiorstw w poszczególnych obszarach mających oddziaływanie środowiskowe i klimatyczne. Szczególnie istotna rola w tym zakresie przypada funduszom UE, w tym programowi Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 (FENG). Realizowana za jego pomocą interwencja powinna zapewniać zgodność z celami zrównoważonego rozwoju nie wywierając znaczącej szkody w obrębie żadnego z nich.

W 2020 r. zostało opublikowane rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady 2020/852 w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje² tzw. rozporządzenie ws. taksonomii UE. Taksonomia UE ma stanowić narzędzie, które wesprze m.in. inwestorów, w tym przedsiębiorców, w podejmowaniu świadomych decyzji inwestycyjnych w kierunku bardziej zrównoważonych działań gospodarczych. Aby działalność gospodarcza mogła zostać zakwalifikowana jako zrównoważona, musi zapewnić znaczący wkład w realizację co najmniej jednego z sześciu celów środowiskowych: określonych jako: (i) łagodzenie zmian klimatu; (ii) adaptacja do zmian klimatu; (iii) zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich; (iv) przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym; (v) zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrola; (vi) ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów oraz nie powodować znaczących szkód dla żadnego z powyższych celów środowiskowych³. W rozporządzeniu tym zdefiniowana jest **zasada DNSH** (Do No Significant Harm), czyli „nie czyni poważnej szkody”, która odnosi się do ww. 6 celów środowiskowych. W myśl tego rozporządzenia za „poważne szkody” dla sześciu celów środowiskowych uznaje się⁴:

- 1) w obszarze **łagodzenie zmian klimatu**, jeżeli działalność przedsiębiorstwa prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych;
- 2) w **zakresie adaptacji do zmian klimatu**, jeżeli działalność przedsiębiorstwa prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa;
- 3) w **zrównoważonym wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich**, jeżeli działalność przedsiębiorstwa szkodzi: (i) dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych; lub (ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich;
- 4) w **gospodarce o obiegu zamkniętym**, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli: (i) działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności

¹ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady, Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Europejski Zielony Ład (COM(2019) 640 final z 11.12.2019)

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088

³ Ibidem.

⁴ Ibidem.

w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, takich jak nieodnawialne źródła energii, surowce, woda i grunty, na co najmniej jednym z etapów cyklu życia produktów, w tym pod względem trwałości produktów, a także możliwości ich naprawy, ulepszenia, ponownego użycia lub recyklingu; (ii) działalność ta prowadzi do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu; lub (iii) długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska;

- 5) **w zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli**, jeżeli działalność przedsiębiorstwa prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności;
- 6) **w zakresie ochrony i odbudowy bioróżnorodności i ekosystemów**, jeżeli działalność ta: (i) w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów; lub (ii) jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.

Warto podkreślić, że aspekt związany z koniecznością rozwoju w duchu zrównoważonym uwzględniającym wymogi środowiskowe i klimatyczne jest podejmowany w szeregu dokumentów. Zwraca się uwagę na wieloaspektowość oddziaływania na środowisko i konieczność systematycznego i perspektywicznego podejścia do zrównoważenia środowiskowego, które uwzględnia rozwój negatywnych tendencji, takich jak zmiany klimatu, utrata bioróżnorodności, nadmierne zużycie zasobów w skali światowej, niedobór żywności, zubożenie warstwy ozonowej, zakwaszanie oceanów, pogorszenie się systemu wody słodkiej oraz zmiany użytkowania gruntów, jak również pojawianie się nowych zagrożeń, w tym niebezpiecznych substancji chemicznych i ich połączonych efektów. Wspomniana wyżej wieloaspektowość wiąże się także z koniecznością szerszego patrzenia na potencjalne negatywne oddziaływanie.

Dla programu FENG została przygotowana ocena zgodności z zasadą DNSH. Ocena ta została przeprowadzona w odniesieniu do każdego celu środowiskowego określonego w artykule 17 Rozporządzenia PE i Rady (UE) 2020/85 oraz dla każdego instrumentu planowanego do uruchomienia w Programie FENG biorąc pod uwagę zalecenia zawarte w notcie KE "Commission explanatory note: Application of the "do no significant harm" Principle under Cohesion Policy" oraz "Wytycznych technicznych dotyczących stosowania zasady „nie czyni poważnych szkód” na podstawie rozporządzenia ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności”⁵.

Ocena DNSH ma charakter dwuetapowy. W pierwszym etapie (tzw. screening) dokonywana jest wstępna ocena, czy dany instrument może mieć przewidywalny negatywny wpływ na któryś z celów środowiskowych, a jeżeli tak – dokonywana jest ocena merytoryczna takiego instrumentu w odniesieniu do tego celu środowiskowego.

Pogłębiona ocena merytoryczna wraz z uzasadnieniem dokonywana jest w drugim etapie w odniesieniu do tych celów środowiskowych, dla których wcześniej wskazane zostało ryzyko negatywnego oddziaływania. W takich przypadkach wskazywane są środki zaradcze, które określają warunki pozwalające na wdrożenie instrumentu. Finalnym krokiem jest wypracowanie rekomendacji zawierających wnioski z dokonanej oceny, które będą mogły zostać wdrożone do Programu na etapie jego realizacji.

Celem głównym oceny DNSH jest zweryfikowanie, czy w ramach programu FENG zostały przewidziane do realizacji instrumenty, które mogą szkodzić środowisku, czyli sprawdzenie ich pod kątem ich potencjału wyrządzenia znaczącej szkody na cele środowiskowe z taksonomii. W przypadku zidentyfikowania potencjalnych zagrożeń dla zgodności z zasadą DNSH, takie instrumenty należy

⁵ Zawiadomienie Komisji Wytyczne techniczne dotyczące stosowania zasady „nie czyni poważnych szkód” na podstawie rozporządzenia ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności 2021/C 58/01

dostosować z uwzględnieniem środków zaradczych, które zostaną wdrożone w celu zapobiegania wszelkim znaczącym szkodom i kompensować je w odniesieniu do sześciu celów środowiskowych z rozporządzenia o taksonomii. Jeżeli nie będzie to możliwe, dany instrument należy usunąć z programu FENG.

Niektóre rodzaje inwestycji uznane za szkodliwe dla środowiska są prawnie wyłączone z zakresu interwencji Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Zostały one wskazane w art. 7 Rozporządzenia 2021/1058⁶.

Zgodnie z notą KE, w przypadku kwalifikujących się inwestycji w ramach polityki spójności zgodność z zasadą DNSH jest wspierana przez następujące przepisy:

- zgodność z odpowiednim prawodawstwem UE w zakresie ochrony środowiska (w ramach obowiązującego prawa) na poziomie każdej operacji jest wyraźnym wymogiem zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.⁷;
- obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SEA)⁸ dla programów polityki spójności, dla których jest to potrzebne, w oparciu o wymogi dyrektywy SEA;
- tematyczne warunki podstawowe w ramach Celu Polityki 2 „Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca w kierunku gospodarki zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej”, które uzależniają finansowanie od spełnienia określonych kryteriów wynikających z dorobku prawnego w zakresie ochrony środowiska;
- w przypadku nieprzestrzegania którejkolwiek z zasad, ramy regulacyjne przewidują skuteczny mechanizm niewypłacania środków UE na rzecz odnośnych programów, co pozwala zachować ogólny cel zasady DNSH.

Powyższe przepisy wspierają, ale nie wykluczają automatycznie możliwości określenia rodzajów działań w programach niezgodnych z zasadą DNSH. Dlatego dedykowaną ocenę należy przeprowadzić na etapie programowania, aby zapobiec włączeniu działań lub rodzajów działań w programie, które mogą wyrządzić znaczącą szkodę.

Aby zapewnić spójne stosowanie tej zasady we wszystkich instrumentach finansowania UE, zaleca się podążanie za podejściem przyjętym w ramach *Recovery and Resilience Facility* (RRF), dostosowanym do uwzględnienia prawnych ram programowania w ramach rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów. Podobnie jak w podejściu przyjętym w ramach RRF, zgodność *ex ante* z zasadą DNSH w ramach polityki spójności ma być zapewniona na poziomie określenia rodzajów działań. Państwa członkowskie powinny zatem ocenić czy rodzaje działań określone w programach niosą za sobą jakiekolwiek ryzyko nieprzestrzegania zasady DNSH.

Ocena DNSH dla modułów i instrumentów FENG została przeprowadzona dwuetapowo. W ramach **etapu 1** (tabela kontrolna) przeprowadzona została analiza instrumentów w odniesieniu do sześciu

⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności

⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury

⁸ Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko

celów środowiskowych celem określenia tych, które wymagają merytorycznej oceny. Uznano, że tego rodzaju ocena nie jest wymagana, jeśli:

- **moduł/instrument nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cel środowiskowy** ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do odpowiedniego celu;
- **moduł/instrument jest monitorowany jako wspierający cel związany ze zmianą klimatu lub cel środowiskowy o współczynniku 100 %** i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do odpowiedniego celu;
- **moduł/instrument wnosi „istotny wkład” w realizację celu środowiskowego zgodnie z rozporządzeniem w sprawie taksonomii** i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do odpowiedniego celu.

Jeżeli w ramach etapu 1 stwierdzono w odniesieniu do któregośkolwiek z celów środowiskowych, że konieczna jest ocena merytoryczna, w ramach **etapu 2** została następnie przeprowadzona ocena zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do tych celów środowiskowych, które jej wymagają.

Jako dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą DNSH korzystano m.in. z przekrojowych dowodów potwierdzających oraz dowodów wskazywanych przy poszczególnych celach środowiskowych, które zostały ujęte w zał. II do Wytycznych technicznych dot. stosowania zasady DNSH dla KPO.

W związku z przeglądem śródkresowym programu FENG została przeprowadzona ocena DNSH nowych instrumentów planowanych do realizacji tj. instrumentów finansowych w Priorytecie 1 w ramach dz. 1.2 *Fundusz Transformacji Cyfrowej i Przyjaznej dla Środowiska (Pożyczka na automatyzację i robotyzację przedsiębiorstw oraz Pożyczka na zazielenienie przedsiębiorstw)*, a także w Priorytecie 5 *Wsparcie projektów realizujących cele inicjatywy STEP*.

2. Priorytet 1. „Wsparcie dla przedsiębiorców”

Działanie 1.1 Ścieżka SMART (Moduł: B+R)

W ramach modułu B+R, Wnioskodawca może uzyskać dofinansowanie na wszystkie lub wybrane elementy procesu badawczego – od badań przemysłowych, przez prace rozwojowe, w tym tworzenie demonstratora/prototypu i testowanie go (również z zaangażowaniem odbiorców ostatecznych), zgodnie z zakresem przewidzianym w GBER. W ramach projektu dopuszczalna jest wielokrotna realizacja niektórych etapów prac B+R, jeśli będzie to niezbędne dla uzyskania efektów możliwych do komercjalizacji. Efektem tego modułu powinno być opracowanie innowacyjnego rozwiązania możliwego do wdrożenia w działalności gospodarczej.

Tabela 1. Lista kontrolna do oceny modułu B+R

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać moduł ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Charakter modułu jest związany ze wsparciem wszystkich lub wybranych elementów procesu badawczego. Zaplanowane działania w ramach tego modułu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Charakter modułu związany ze wsparciem wszystkich lub wybranych elementów procesu badawczego. Zaplanowane działania w ramach tego modułu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Charakter modułu związany ze wsparciem wszystkich lub wybranych elementów procesu badawczego. Zaplanowane działania w ramach tego modułu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Charakter modułu związany ze wsparciem wszystkich lub wybranych elementów procesu badawczego. Zaplanowane działania w ramach tego modułu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać moduł ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Charakter modułu związany ze wsparciem wszystkich lub wybranych elementów procesu badawczego. Zaplanowane działania w ramach tego modułu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Charakter modułu związany ze wsparciem wszystkich lub wybranych elementów procesu badawczego. Zaplanowane działania w ramach tego modułu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Moduł B+R nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

Działanie 1.1 Ścieżka SMART (Moduł: Infrastruktura B+R)

W ramach modułu: *Infrastruktura B+R* Wnioskodawca może uzyskać dofinansowanie inwestycji w infrastrukturę niezbędną do realizacji agendy badawczej na rzecz tworzenia innowacyjnych produktów lub usług spójnych z obszarami krajowych inteligentnych specjalizacji. Infrastruktura musi służyć realizacji agendy badawczej zgodnie z definicją w GBER.

Tabela 2. Lista kontrolna do oceny modułu: *Infrastruktura B+R*

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać moduł ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.	X		
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.	X		

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać moduł ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.	X		

Tabela 3. Ocena merytoryczna modułu *Infrastruktura B+R* pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych

Cel środowiskowy	Pytania	Nie	Uzasadnienie
Łagodzenie zmian klimatu	Czy oczekuje się, że zaprojektowane w module działania doprowadzą do znacznych emisji gazów cieplarnianych?	X	Projekty realizowane w ramach modułu <i>Infrastruktura B+R</i> będą miały ograniczony wpływ na ten cel klimatyczny. Należy przede wszystkim mieć na uwadze parametry energochłonności infrastruktury B+R, której dotyczy projekt. Pomocne w tym aspekcie powinno być przeprowadzenie procedury zakupu infrastruktury zgodnie z kryteriami zielonych zamówień publicznych, zwłaszcza w odniesieniu do parametrów związanych ze zużyciem energii. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - procedura zakupu infrastruktury powinna być przeprowadzona zgodnie z kryteriami zielonych zamówień publicznych ⁹ , w tym określenia na etapie procedury udzielenia zamówienia parametrów związanych ze zużyciem energii.
Adaptacja do zmian klimatu	Czy oczekuje się, że moduł przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam moduł lub	X	Wykorzystanie infrastruktury B+R nie powinno doprowadzić do negatywnego wpływu na klimat, zarówno obecny, jak i przewidywany przyszły. W odniesieniu do infrastruktury kluczowe w kontekście oddziaływania na klimat są aspekty związane z

⁹ Zielone zamówienia w Prawie Zamówień Publicznych

Cel środowiskowy	Pytania	Nie	Uzasadnienie
	na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?		efektywnością energetyczną. Zastosowane w procedurach wyboru ofert kryteriów właściwych dla zielonych zamówień publicznych umożliwi dokonanie wyboru sprzętu zapewniającego korzystniejsze parametry zużycia energii. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - procedura zakupu infrastruktury powinna być przeprowadzona zgodnie z kryteriami zielonych zamówień publicznych, w tym określenia na etapie procedury udzielenia zamówienia parametrów związanych ze zużyciem energii.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	Czy przewiduje się, że zaprojektowane w module działania będą zagrażały: (i) dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub (ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?	X	Projekty realizowane w ramach modułu <i>Infrastruktura B+R</i> będą miały ograniczony wpływ na ten cel klimatyczny. W przypadku projektów inwestycyjnych, dla których konieczne będzie uzyskanie wymaganych prawem decyzji i pozwoleń powinna być zachowana również zgodność z zapisami tzw. ramowej dyrektywy wodnej¹⁰. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - Moduł nie wpływa w znaczący sposób na (i) odnośne części wód (ani nie uniemożliwia osiągnięcia dobrego stanu lub dobrego potencjału, zgodnie z wymogami ramowej dyrektywy wodnej, przez konkretną część wód, z którą jest on związany, lub przez inne części wód w tym samym dorzeczu) lub (ii) chronione siedliska i gatunki bezpośrednio uzależnione od wody.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	Czy oczekuje się, że zaprojektowane w module działania: (i) prowadzą do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub (ii) doprowadzą do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub (iii) spowodują poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym?	X	Oddziaływanie modułu <i>Infrastruktura B+R</i> należy rozpatrywać mając na uwadze proces korzystania z infrastruktury. Ważne jest, aby infrastruktura B+R kupowana na potrzeby realizacji założeń agendy badawczej nie wywoływała skutku w postaci nieodpowiedniego (tj. niezgodnie z hierarchią postępowania z odpadami oraz niezgodnie z odpowiednimi przepisami regulującymi gospodarowanie odpadami) jej zagospodarowania w sytuacji zaprzestania użytkowania. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - moduł jest zgodny z właściwymi krajowymi i regionalnymi planem gospodarki odpadami i programem zapobiegania powstawaniu odpadów zgodnie z art. 28 dyrektywy 2008/98/WE zmienionej dyrektywą 2018/851/UE oraz, w stosownych przypadkach, właściwą krajową, regionalną lub lokalną strategią dotyczącą gospodarki o obiegu zamkniętym; - przedstawienie przez beneficjenta planu zagospodarowania odpadów w odniesieniu do infrastruktury naukowo-badawczej po zakończeniu korzystania z niej; - w sytuacji zaprzestania użytkowania zakupiona infrastruktura zostanie skierowana do ponownego

¹⁰ [Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej](#)

Cel środowiskowy	Pytania	Nie	Uzasadnienie
			użycia (o ile to możliwe) lub zagospodarowana zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami ¹¹ oraz z uwzględnieniem zaleceń producenta.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	Czy oczekuje się, że zaprojektowane w module działania doprowadzą do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?	X	Moduł polegający na inwestycji w infrastrukturę B+R ma ograniczony wpływ na ten cel klimatyczny. Na etapie wdrożeń (np. wymiany urządzeń czy linii produkcyjnych) mogą jednak powstawać substancje mające cechy odpadów niebezpiecznych, które należy zagospodarować zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami zgodnie z ustawą o odpadach ¹² . Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - działania powinny być zgodne z hierarchią postępowania z odpadami, ze szczególnym uwzględnieniem zapobiegania powstawaniu odpadów; - w przypadku powstania niebezpiecznych substancji, zagospodarowanie ich zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, a w ostateczności składowanie ich na składowisku odpadów niebezpiecznych.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	Czy przewiduje się, że moduł: (i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub (ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?	X	Moduł polegający na inwestycji w infrastrukturę B+R ma ograniczony wpływ na ten cel środowiskowy. W przypadku projektów inwestycyjnych, dla których konieczne będzie uzyskanie wymaganych prawem decyzji i pozwoleń powinna być zachowana również zgodność z zapisami tzw. dyrektywy OOS ¹³ , dyrektywy ptasiej ¹⁴ i dyrektywy siedliskowej ¹⁵ . Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - Moduł nie będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów bądź dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.

Działanie 1.1 Ścieżka SMART (Moduł: Wdrożenie innowacji)

W ramach modułu *Wdrożenie innowacji* możliwe jest finansowanie wdrożenia wyników prac B+R w działalności przedsiębiorstwa, w formie innowacyjnych rozwiązań, spójnych tematycznie z obszarami krajowych inteligentnych specjalizacji, a także innych kosztów bezpośrednio związanych z tymi wdrożeniami. Prace B+R będące przedmiotem wdrożenia mogą być dofinansowane w ramach modułu „B+R”, sfinansowane z innych środków lub zakupione przez Wnioskodawcę.

¹¹ [Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy](#), [Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady \(UE\) 2018/851 z dnia 30 maja 2018 r. zmieniająca dyrektywę 2008/98/WE w sprawie odpadów](#), [Decyzja Komisji z dnia 3 maja 2000 r. zastępująca decyzję 94/3/WE ustanawiającą wykaz odpadów zgodnie z art. 1 lit. a\) dyrektywy Rady 75/442/EWG w sprawie odpadów oraz decyzję Rady 94/904/WE ustanawiającą wykaz odpadów niebezpiecznych zgodnie z art. 1 ust. 4 dyrektywy Rady 91/689/EWG w sprawie odpadów niebezpiecznych](#)

¹² Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach

¹³ [Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko \(dyrektywa OOS\)](#)

¹⁴ [Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa \(dyrektywa ptasia\)](#)

¹⁵ [Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory \(dyrektywa siedliskowa\)](#)

Tabela 4. Lista kontrolna do oceny modułu *Wdrożenie innowacji*

Należy wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać moduł ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.	X		
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.	X		

Tabela 5. Ocena merytoryczna modułu *Wdrożenie innowacji* pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych

Cel środowiskowy	Pytania	Nie	Uzasadnienie
Łagodzenie zmian klimatu	Czy oczekuje się, że zaprojektowane w module działania doprowadzą do znacznych emisji gazów cieplarnianych?	X	Projekty realizowane w ramach modułu <i>Wdrożenie innowacji</i> będą miały ograniczony wpływ na ten cel klimatyczny. Wpływ ten należy rozpatrywać w sytuacjach, kiedy wdrożenia innowacji będą się wiązały z wprowadzaniem rozwiązań o charakterze technicznym, np. technologii, procesów produkcyjnych, urządzeń. W takich przypadkach należy mieć na uwadze, aby zapewniona była maksymalna możliwa energooszczędność. Pomocne w tym aspekcie powinno być przeprowadzenie procedury zakupu infrastruktury zgodnie z kryteriami zielonych zamówień publicznych, zwłaszcza w odniesieniu do parametrów związanych ze zużyciem energii. Dodatkowo trzeba zwrócić uwagę na sytuację, w której wdrożenie innowacji będzie się wiązało z rozbudową/budową obiektów. Wówczas potencjalne zwiększone emisje będą występować na etapie prac budowlanych i powinny ustąpić po ich zakończeniu. Przejściowy, jak również właściwy dla prowadzonych prac budowlanych charakter oddziaływań powoduje, że można uznać je za nieistotne z punktu widzenia oddziaływania na środowisko. Dodatkowo będą one prowadzone na podstawie odpowiednich pozwoleń/zezwoleń wydawanych przez właściwe instytucje. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”: - procedura zakupu infrastruktury powinna być przeprowadzona zgodnie z kryteriami zielonych zamówień publicznych, w tym określenia na etapie procedury udzielenia zamówienia parametrów związanych ze zużyciem energii; - w przypadku inwestycji dotyczących budowy/rozbudowy obiektu spełniono wymogi określone w odpowiedniej części przepisów Unii dotyczących środowiska (w szczególności przepisów dotyczących ocen środowiskowych) i udzielono odpowiednich pozwoleń/zezwoleń.
Adaptacja do zmian klimatu	Czy oczekuje się, że moduł przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam moduł lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?	X	Projekty realizowane w ramach modułu <i>Wdrożenie innowacji</i> nie powinny doprowadzić do negatywnego wpływu na klimat, zarówno obecny, jak i przewidywany przyszły. W odniesieniu do wdrożeń o charakterze technicznym kluczowe w kontekście oddziaływania na klimat są aspekty związane z efektywnością energetyczną innowacyjnych rozwiązań. Zastosowane w procedurach wyboru ofert kryteriów właściwych dla zielonych zamówień publicznych umożliwi dokonanie wyboru sprzętu zapewniającego korzystne parametry zużycia energii. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”: - procedura zakupu infrastruktury powinna być przeprowadzona zgodnie z kryteriami zielonych zamówień publicznych, w tym określenia na etapie procedury udzielenia zamówienia parametrów związanych ze zużyciem energii;

Cel środowiskowy	Pytania	Nie	Uzasadnienie
			- w przypadku inwestycji dotyczących budowy/rozbudowy obiektu spełniono wymogi określone w odpowiedniej części przepisów Unii dotyczących środowiska (w szczególności przepisów dotyczących ocen środowiskowych).
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	Czy przewiduje się, że zaprojektowane w module działania będą zagrażały: (i) dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub (ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?	X	Projekty realizowane w ramach modułu <i>Wdrożenie innowacji</i> będą miały ograniczony wpływ na ten cel klimatyczny. W przypadku projektów inwestycyjnych, dla których konieczne będzie uzyskanie wymaganych prawem decyzji i pozwoleń powinna być zachowana również zgodność z zapisami tzw. ramowej dyrektywy wodnej. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - Moduł nie wpływa w znaczący sposób na (i) odnośne części wód (ani nie uniemożliwia osiągnięcia dobrego stanu lub dobrego potencjału, zgodnie z wymogami ramowej dyrektywy wodnej, przez konkretną część wód, z którą jest on związany, lub przez inne części wód w tym samym dorzeczu) lub (ii) chronione siedliska i gatunki bezpośrednio uzależnione od wody.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	Czy oczekuje się, że zaprojektowane w module działania: (i) prowadzą do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub (ii) doprowadzą do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub (iii) spowodują poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym?	X	Oddziaływanie modułu <i>Wdrożenie innowacji</i> należy rozpatrywać mając na uwadze proces korzystania z infrastruktury. Ważne jest, aby nabywana infrastruktura nie wywoływała skutku w postaci nieodpowiedniego (tj. niezgodnie z hierarchią postępowania z odpadami oraz niezgodnie z odpowiednimi przepisami regulującymi gospodarowanie odpadami) jej zagospodarowania w sytuacji zaprzestania użytkowania. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - moduł jest zgodny z właściwymi krajowymi i regionalnymi planem gospodarki odpadami i programem zapobiegania powstawaniu odpadów zgodnie z art. 28 dyrektywy 2008/98/WE zmienionej dyrektywą 2018/851/UE oraz, w stosownych przypadkach, właściwą krajową, regionalną lub lokalną strategią dotyczącą gospodarki o obiegu zamkniętym; - przedstawienie przez beneficjenta planu zagospodarowania odpadów w odniesieniu do infrastruktury naukowo-badawczej po zakończeniu korzystania z niej; - w sytuacji, gdy wdrożenia innowacyjnych rozwiązań będą się wiązały z wycofywaniem z użytkowania dotychczas stosowanych urządzeń zostaną one skierowana do ponownego użycia (o ile to możliwe) lub zagospodarowana zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami oraz z uwzględnieniem zaleceń producenta;.

Cel środowiskowy	Pytania	Nie	Uzasadnienie
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	Czy oczekuje się, że zaprojektowane działania w module doprowadzą do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?	X	Moduł <i>Wdrożenie innowacji</i> ma ograniczony wpływ na ten cel klimatyczny. Na etapie wdrożeń (np. wymiany urządzeń czy linii produkcyjnych) mogą jednak powstawać substancje mające cechy odpadów niebezpiecznych, które należy zagospodarować zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami zgodnie z ustawą o odpadach. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”: - działania powinny być zgodne z hierarchią postępowania z odpadami, ze szczególnym uwzględnieniem zapobiegania powstawaniu odpadów; - w przypadku powstania niebezpiecznych substancji, zagospodarowanie ich zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, a w ostateczności składowanie ich na składowisku odpadów niebezpiecznych.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	Czy przewiduje się, że moduł: (i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub (ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?	X	Projekty realizowane w ramach modułu <i>Wdrożenie innowacji</i> nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel środowiskowy. Wynika to ze specyfiki wspieranych działań innowacyjnych spójnych z obszarami krajowych inteligentnych specjalizacji. W przypadku projektów inwestycyjnych, dla których konieczne będzie uzyskanie wymaganych prawem decyzji i pozwoleń powinna być zachowana również zgodność z zapisami tzw. dyrektywy OOS, dyrektywy ptasiej i dyrektywy siedliskowej. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”: - Moduł nie będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów bądź dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.

Działanie 1.1 Ścieżka SMART (Moduł: Kompetencje)

Moduł *Kompetencje* umożliwia doskonalenie kompetencji pracowników i osób zarządzających (związanych z pracami B+R), zdobywanie przez nich nowych umiejętności oraz wiedzy z zakresu prac B+R, inteligentnych specjalizacji, transformacji przemysłu w kierunku gospodarki 4.0, transferu technologii, zarządzania innowacjami, komercjalizacji wyników prac B+R, kompetencji z zakresu internacjonalizacji, ochrony własności przemysłowej, cyfryzacji, polityki klimatycznej, ekoprojektowania, GOZ, gospodarki niskoemisyjnej, a także kompetencji niezbędnych do obsługi infrastruktury badawczej sfinansowanej w ramach kompleksowego projektu.

Tabela 6. Lista kontrolna do oceny modułu: *Kompetencje*

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać moduł ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Charakter modułu związany ze wsparciem doskonalenia kompetencji pracowników i osób zarządzających (związanych z pracami B+R) internacjonalizacji, ochrony własności przemysłowej, cyfryzacji, polityki klimatycznej, ekoprojektowania, GOZ, gospodarki niskoemisyjnej, a także kompetencji niezbędnych do obsługi infrastruktury badawczej sfinansowanej w ramach kompleksowego projektu.

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać moduł ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
			Zaplanowane działania w ramach tego modułu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Charakter modułu związany ze wsparciem doskonalenia kompetencji pracowników i osób zarządzających (związanych z pracami B+R), internacjonalizacji, ochrony własności przemysłowej, cyfryzacji, polityki klimatycznej, ekoprojektowania, GOZ, gospodarki niskoemisyjnej, a także kompetencji niezbędnych do obsługi infrastruktury badawczej sfinansowanej w ramach kompleksowego projektu. Zaplanowane działania w ramach tego modułu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Charakter modułu związany ze wsparciem doskonalenia kompetencji pracowników i osób zarządzających (związanych z pracami B+R) internacjonalizacji, ochrony własności przemysłowej, cyfryzacji, polityki klimatycznej, ekoprojektowania, GOZ, gospodarki niskoemisyjnej, a także kompetencji niezbędnych do obsługi infrastruktury badawczej sfinansowanej w ramach kompleksowego projektu. Zaplanowane działania w ramach tego modułu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Charakter modułu związany ze wsparciem doskonalenia kompetencji pracowników i osób zarządzających (związanych z pracami B+R) internacjonalizacji, ochrony własności przemysłowej, cyfryzacji, polityki klimatycznej, ekoprojektowania, GOZ, gospodarki niskoemisyjnej, a także kompetencji niezbędnych do obsługi infrastruktury badawczej sfinansowanej w ramach kompleksowego projektu. Zaplanowane działania w ramach tego modułu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Charakter modułu związany ze wsparciem doskonalenia kompetencji pracowników i osób zarządzających (związanych z pracami B+R) internacjonalizacji, ochrony własności przemysłowej, cyfryzacji, polityki klimatycznej, ekoprojektowania, GOZ, gospodarki niskoemisyjnej, a także kompetencji niezbędnych do obsługi infrastruktury badawczej sfinansowanej w ramach kompleksowego projektu. Zaplanowane działania w ramach tego modułu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać moduł ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
			przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Charakter modułu związany ze wsparciem doskonalenia kompetencji pracowników i osób zarządzających (związanych z pracami B+R) internacjonalizacji, ochrony własności przemysłowej, cyfryzacji, polityki klimatycznej, ekoprojektowania, GOZ, gospodarki niskoemisyjnej, a także kompetencji niezbędnych do obsługi infrastruktury badawczej sfinansowanej w ramach kompleksowego projektu. Zaplanowane działania w ramach tego modułu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Moduł *Kompetencje* nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

Działanie 1.1 Ścieżka SMART (Moduł: Zazielenienie przedsiębiorstw)

W ramach modułu *Zazielenienie przedsiębiorstw* wsparcie jest dedykowane transformacji przedsiębiorstw w kierunku zrównoważonego rozwoju oraz gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym rozwój nowych modeli biznesowych. Realizacja modułu ma wpływać na zmianę myślenia przedsiębiorców o całości prowadzonej działalności gospodarczej tzn. uwzględnienia w niej aspektów środowiskowych i przedstawieniu jej na model cyrkularny: od wyboru kontrahentów i zasobów, przez projektowanie produktów i usług, aż po zrównoważoną produkcję i zarządzanie odpadami oraz cyklem życia produktów. Moduł obejmuje wsparcie ekoprojektowania, przeprowadzania ocen środowiskowych i dotyczących cyklu życia produktu (Life Cycle Assessment, Product Environmental Footprint), oraz wdrożenie płynących z nich rekomendacji, weryfikacji technologii środowiskowych (Environmental Technology Verification) i wsparcie inwestycji w ramach zazieleniania przedsiębiorstw, w tym wdrożenie wyników B+R.

Tabela 7. Lista kontrolna do oceny modułu: *Zazielenienie przedsiębiorstw**

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać moduł ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Zakres modułu związany ze wsparciem transformacji przedsiębiorstw w kierunku zrównoważonego rozwoju oraz gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym rozwój nowych modeli biznesowych. Zaplanowane działania w ramach tego modułu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i		X	Zakres modułu związany ze wsparciem transformacji przedsiębiorstw w kierunku zrównoważonego rozwoju oraz gospodarki o

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać moduł ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.			obiegu zamkniętym, w tym rozwój nowych modeli biznesowych. Zaplanowane działania w ramach tego modułu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Zakres modułu związany ze wsparciem transformacji przedsiębiorstw w kierunku zrównoważonego rozwoju ora gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym rozwój nowych modeli biznesowych. Zaplanowane działania w ramach tego modułu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego negatywnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Zakres modułu związany ze wsparciem transformacji przedsiębiorstw w kierunku zrównoważonego rozwoju oraz gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym rozwój nowych modeli biznesowych. Zaplanowane działania w ramach tego modułu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego negatywnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Zakres modułu związany ze wsparciem transformacji przedsiębiorstw w kierunku zrównoważonego rozwoju oraz gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym rozwój nowych modeli biznesowych. Zaplanowane działania w ramach tego modułu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Zakres modułu związany ze wsparciem transformacji przedsiębiorstw w kierunku zrównoważonego rozwoju oraz gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym rozwój nowych modeli biznesowych. Zaplanowane działania w ramach tego modułu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Moduł *Zazielenienie przedsiębiorstw* nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

* W przypadku projektów, w których wystąpi zakup infrastruktury, ocena powinna zostać dokonana analogicznie, jak dla modułu *Wdrożenie innowacji* realizowanego w ramach działania 1.1 Ścieżka SMART w I prioryecie.

Działanie 1.1 Ścieżka SMART (Moduł: Cyfryzacja)

Wsparcie w ramach modułu *Cyfryzacja* przeznaczone jest na finansowanie inwestycji związanych z zastosowaniem w przedsiębiorstwie rozwiązań ukierunkowanych na cyfryzację: produkcji, procesów, produktów, usług oraz modelu biznesowego. Wsparcie jest dedykowane również na podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa w przedsiębiorstwach.

Tabela 8. Lista kontrolna do oceny modułu *Cyfryzacja**

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać moduł ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Zakres modułu związany ze wsparciem inwestycji związanych z zastosowaniem w przedsiębiorstwie rozwiązań ukierunkowanych na cyfryzację: produkcji, procesów, produktów, usług oraz modelu biznesowego. Zaplanowane działania w ramach tego modułu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Zakres modułu związany ze wsparciem inwestycji związanych z zastosowaniem w przedsiębiorstwie rozwiązań ukierunkowanych na cyfryzację: produkcji, procesów, produktów, usług oraz modelu biznesowego. Zaplanowane działania w ramach tego modułu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Zakres modułu związany ze wsparciem inwestycji związanych z zastosowaniem w przedsiębiorstwie rozwiązań ukierunkowanych na cyfryzację: produkcji, procesów, produktów, usług oraz modelu biznesowego. Zaplanowane działania w ramach tego modułu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku		X	Zakres modułu związany ze wsparciem inwestycji związanych z zastosowaniem w przedsiębiorstwie rozwiązań ukierunkowanych na cyfryzację: produkcji, procesów, produktów, usług oraz modelu biznesowego.

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać moduł ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.			Zaplanowane działania w ramach tego modułu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Zakres modułu związany ze wsparciem inwestycji związanych z zastosowaniem w przedsiębiorstwie rozwiązań ukierunkowanych na cyfryzację: produkcji, procesów, produktów, usług oraz modelu biznesowego. Zaplanowane działania w ramach tego modułu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Zakres modułu związany ze wsparciem inwestycji związanych z zastosowaniem w przedsiębiorstwie rozwiązań ukierunkowanych na cyfryzację: produkcji, procesów, produktów, usług oraz modelu biznesowego. Zaplanowane działania w ramach tego modułu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Moduł *Cyfryzacja* nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czynić poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

* W przypadku projektów, w których wystąpi zakup infrastruktury, ocena powinna zostać dokonana analogicznie, jak dla modułu *Infrastruktura B+R* realizowanego w ramach działania 1.1 Ścieżka SMART w I priorytecie.

Działanie 1.1 Ścieżka SMART (Moduł: Internacjonalizacja)

Moduł *Internacjonalizacja* dotyczy promocji zagranicznej produktów lub usług przedsiębiorstwa. Wsparcie w tym zakresie może dotyczyć m.in. komercjalizacji wyników prac B+R za granicą, udziału w międzynarodowych łańcuchach dostaw, promocji produktów lub usług na rynkach zagranicznych, uzyskania ochrony praw własności przemysłowej poza Polską lub ich obrona.

Tabela 9. Lista kontrolna do oceny modułu *Internacjonalizacja*

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać moduł ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu:		X	Charakter modułu związany ze wsparciem internacjonalizacji przedsiębiorstwa. Zaplanowane działania w ramach tego modułu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać moduł ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.			lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Charakter modułu związany ze wsparciem internacjonalizacji przedsiębiorstwa. Zaplanowane działania w ramach tego modułu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Charakter modułu związany ze wsparciem internacjonalizacji przedsiębiorstwa. Zaplanowane działania w ramach tego modułu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Charakter modułu związany ze wsparciem internacjonalizacji przedsiębiorstwa. Zaplanowane działania w ramach tego modułu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Charakter modułu związany ze wsparciem internacjonalizacji przedsiębiorstwa. Zaplanowane działania w ramach tego modułu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Charakter modułu związany ze wsparciem internacjonalizacji przedsiębiorstwa. Zaplanowane działania w ramach tego modułu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Moduł *Internacjonalizacja* nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czynić poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

Działanie 1.2 Fundusz Transformacji Cyfrowej i Przyjaznej dla Środowiska (Instrument: Pożyczka na automatyzację i robotyzację przedsiębiorstw)

Wsparcie w ramach instrumentu finansowego *Pożyczka na automatyzację i robotyzację przedsiębiorstw* (dz. 1.2 Fundusz Transformacji Cyfrowej i Przyjaznej dla Środowiska) dotyczy finansowania przeprowadzenia procesu transformacji przedsiębiorstwa w kierunku Przemysłu 4.0. Wsparciem zostaną objęte kompleksowe projekty przedsiębiorców na rzecz automatyzacji i robotyzacji, których zakończenie doprowadzi do wprowadzenia innowacji procesowej w przedsiębiorstwie. Możliwe będzie finansowanie:

- nabycia środków trwałych z wyłączeniem nieruchomości, tj. m.in. automatów, robotów oraz innych maszyn i urządzeń;
- nabycia oprogramowania lub innych wartości niematerialnych i prawnych w formie patentów;
- licencji, know-how oraz innych praw własności intelektualnej. Oprogramowanie powinno bezpośrednio wspierać procesy wdrożenia automatyzacji lub robotyzacji, poprzez np. zaawansowane systemy informatyczne (narzędzia IT), technologie umożliwiające współpracę ludzi i robotów, systemy informatyczne służące optymalizacji produkcji, przeznaczone do obsługi urządzeń, sterowania tymi urządzeniami i komunikacji z nimi;
- kosztów robót i materiałów budowlanych, o ile są bezpośrednio związane z instalacją maszyn i urządzeń.

Tabela 10. Lista kontrolna do oceny instrumentu: *Pożyczka na automatyzację i robotyzację przedsiębiorstw**

Należy wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Zakres tego instrumentu finansowego obejmuje wsparcie kompleksowych projektów przedsiębiorców na rzecz automatyzacji i robotyzacji, których zakończenie doprowadzi do wprowadzenia innowacji procesowej w przedsiębiorstwie. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Zakres tego instrumentu finansowego obejmuje wsparcie kompleksowych projektów przedsiębiorców na rzecz automatyzacji i robotyzacji, których zakończenie doprowadzi do wprowadzenia innowacji procesowej w przedsiębiorstwie. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód,		X	Zakres tego instrumentu finansowego obejmuje wsparcie kompleksowych projektów przedsiębiorców na rzecz automatyzacji i robotyzacji, których zakończenie doprowadzi do wprowadzenia innowacji procesowej w przedsiębiorstwie.

Należy wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.			Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Zakres tego instrumentu finansowego obejmuje wsparcie kompleksowych projektów przedsiębiorców na rzecz automatyzacji i robotyzacji, których zakończenie doprowadzi do wprowadzenia innowacji procesowej w przedsiębiorstwie. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Zakres tego instrumentu finansowego obejmuje wsparcie kompleksowych projektów przedsiębiorców na rzecz automatyzacji i robotyzacji, których zakończenie doprowadzi do wprowadzenia innowacji procesowej w przedsiębiorstwie. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Zakres tego instrumentu finansowego obejmuje wsparcie kompleksowych projektów przedsiębiorców na rzecz automatyzacji i robotyzacji, których zakończenie doprowadzi do wprowadzenia innowacji procesowej w przedsiębiorstwie. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Instrument finansowy *Pożyczka na automatyzację i robotyzację przedsiębiorstw* nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czynić poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

*W przypadku projektów, w których wystąpi zakup środków trwałych lub roboty budowlane, ocena powinna zostać dokonana analogicznie, jak dla modułu *Wdrożenie innowacji* realizowanego w ramach działania 1.1 Ścieżka SMART w I priorytecie.

Działanie 1.2 Fundusz Transformacji Cyfrowej i Przyjaznej dla Środowiska (Instrument: Pożyczka na zazielenienie przedsiębiorstw)

Wsparcie w ramach instrumentu finansowego *Pożyczka na zazielenienie przedsiębiorstw* (dz. 1.2 Fundusz Transformacji Cyfrowej i Przyjaznej dla Środowiska) będzie udzielane na wdrożenie technologii środowiskowych związanych z gospodarką o obiegu zamkniętym polegających na opracowaniu nowych modeli biznesowych i skutkujących między innymi transformacją firmy w kierunku eliminacji odpadów i polepszenia gospodarki materiałowej. Możliwe będzie finansowanie:

- nabycia środków trwałych, z wyłączeniem nieruchomości, tj. m.in. automatów, robotów oraz innych maszyn i urządzeń;
- nabycia oprogramowania lub innych wartości niematerialnych i prawnych w formie patentów, licencji, know-how oraz innych praw własności intelektualnej;
- kosztów robót i materiałów budowlanych, o ile są bezpośrednio związane z instalacją maszyn i urządzeń;
- kosztów audytu środowiskowego lub techniczno-ekonomicznego.

Tabela 11. Lista kontrolna do oceny instrumentu: *Pożyczka na zazielenienie przedsiębiorstw**

Należy wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Zakres tego instrumentu finansowego obejmuje wsparcie projektów przedsiębiorców na rzecz opracowania nowych modeli biznesowych skutkujących m.in. transformacją firmy w kierunku eliminacji odpadów i polepszenia gospodarki materiałowej. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywanego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Zakres tego instrumentu finansowego obejmuje wsparcie projektów przedsiębiorców na rzecz opracowania nowych modeli biznesowych skutkujących m.in. transformacją firmy w kierunku eliminacji odpadów i polepszenia gospodarki materiałowej. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywanego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Zakres tego instrumentu finansowego obejmuje wsparcie projektów przedsiębiorców na rzecz opracowania nowych modeli biznesowych skutkujących m.in. transformacją firmy w kierunku eliminacji odpadów i polepszenia gospodarki materiałowej. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywanego

Należy wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
			wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Zakres tego instrumentu finansowego obejmuje wsparcie projektów przedsiębiorców na rzecz opracowania nowych modeli biznesowych skutkujących m.in. transformacją firmy w kierunku eliminacji odpadów i polepszenia gospodarki materiałowej. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Zakres tego instrumentu finansowego obejmuje wsparcie projektów przedsiębiorców na rzecz opracowania nowych modeli biznesowych skutkujących m.in. transformacją firmy w kierunku eliminacji odpadów i polepszenia gospodarki materiałowej. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Zakres tego instrumentu finansowego obejmuje wsparcie projektów przedsiębiorców na rzecz opracowania nowych modeli biznesowych skutkujących m.in. transformacją firmy w kierunku eliminacji odpadów i polepszenia gospodarki materiałowej. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Instrument finansowy *Pożyczka na zazielenienie przedsiębiorstw* nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czynić poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

*W przypadku projektów, w których wystąpi zakup środków trwałych lub roboty budowlane, ocena powinna zostać dokonana analogicznie, jak dla modułu *Wdrożenie innowacji* realizowanego w ramach działania 1.1 Ścieżka SMART w I priorytecie.

3. Priorytet 2. “Środowisko sprzyjające innowacjom”

Działanie 2.1 Międzynarodowe Agendy Badawcze (MAB)

W ramach projektów MAB wspierane będzie powstanie lub rozwój wyspecjalizowanych, wiodących w skali światowej zespołów i organizacji badawczych, w których możliwe będzie osiągnięcie doskonałości naukowej i międzynarodowej konkurencyjności badań.

Wsparcie służyć ma wdrożeniu w Polsce najlepszych światowych praktyk w zakresie: prowadzenia badań naukowych na najwyższym poziomie, identyfikowania programów i tematów badawczych, polityki personalnej, zarządzania pracami B+R i komercjalizacji wyników prac B+R. Ponadto w tym działaniu zapewnione może być wsparcie komplementarne dla projektów wyłonionych w ramach konkursów Horyzontu Europa w obszarze „Widening participation – teaming for excellence (ToE)” oraz ewentualnie wybranych projektów otrzymujących Seal of excellence w programie ToE.

Wnioskodawcy otrzymają możliwość aplikowania o zakup specjalistycznej aparatury naukowo-badawczej na potrzeby projektu. Wnioskowanie dotyczące aparatury musi być ocenione razem z wnioskiem o dofinansowanie. Przyznanie środków na aparaturę jest możliwe wyłącznie, jeśli cały projekt uzyska finansowanie. Istnieje możliwość przyznania środków na realizację projektu bez przyznania środków na aparaturę. Jeśli aparatura nie ma charakteru unikatowego w skali Polski, wówczas o jej zakupie decyduje uzasadnienie merytoryczne i ekonomiczne.

Tabela 12. Lista kontrolna do oceny instrumentu: Międzynarodowe Agendy Badawcze (MAB)*

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Charakter instrumentu związany jest ze wsparciem powstawania lub rozwoju wyspecjalizowanych, wiodących w skali światowej zespołów i organizacji badawczych. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywanego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Charakter instrumentu związany jest ze wsparciem powstawania lub rozwoju wyspecjalizowanych, wiodących w skali światowej zespołów i organizacji badawczych. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywanego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Charakter instrumentu związany jest ze wsparciem powstawania lub rozwoju wyspecjalizowanych, wiodących w skali światowej zespołów i organizacji badawczych. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywanego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Charakter instrumentu związany jest ze wsparciem powstawania lub rozwoju wyspecjalizowanych, wiodących w skali światowej zespołów i organizacji badawczych. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Charakter instrumentu związany jest ze wsparciem powstawania lub rozwoju wyspecjalizowanych, wiodących w skali światowej zespołów i organizacji badawczych. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Charakter instrumentu związany jest ze wsparciem powstawania lub rozwoju wyspecjalizowanych, wiodących w skali światowej zespołów i organizacji badawczych. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Instrument *Międzynarodowe Agendy Badawcze* nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

* W przypadku projektów, w których wystąpi zakup infrastruktury B+R, ocena powinna zostać dokonana analogicznie, jak dla modułu *Infrastruktura B+R* realizowanego w ramach działania 1.1 Ścieżka SMART I priorytecie.

Działanie 2.2 FIRST TEAM

Celem instrumentu jest przyciągnięcie do pracy w polskich organizacjach badawczych najlepszych młodych badaczy z całego świata (w tym polskiego pochodzenia z zagranicy) oraz stworzenie szansy dla młodych doktorów w kraju na założenie zespołu badawczego, osiągnięcie samodzielności naukowej, rozwoju naukowej współpracy międzynarodowej oraz nawiązania współpracy z podmiotem/ami gospodarczymi działającymi w Polsce. Finansowanie umożliwi wnioskodawcom budowę zespołu, rozwój kompetencji zespołu, rozwój współpracy zagranicznej, nawiązanie współpracy z przedsiębiorstwem w Polsce oraz wyposażenie laboratorium w niezbędną do wykonania projektu aparaturę naukowo-badawczą.

Tabela 13. Lista kontrolna do oceny instrumentu: FIRST TEAM

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.	X		
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego z rozwojem zespołów badawczych nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na cel związany z ochroną i odbudową bioróżnorodności i ekosystemów, gdyż jego realizacja nie będzie szkodliwa dla dobrego stanu i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. Wynika to ze specyfiki wspieranych projektów ukierunkowanych m.in. na wyposażenie laboratorium w niezbędną do wykonania projektu aparaturę naukowo-badawczą. Badania są realizowane w już istniejącym obiekcie, dla którego musiały zostać wcześniej spełnione wszelkie wymogi określone w odpowiedniej

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
			części przepisów prawa UE i krajowego dotyczące środowiska (w szczególności ocen środowiskowych) i uzyskano odpowiednie pozwolenia/zezwoenia.

Tabela 14. Ocena merytoryczna *FIRST TEAM* pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych

Cel środowiskowy	Pytania	Nie	Uzasadnienie
Łagodzenie zmian klimatu	Czy oczekuje się, że zaprojektowane działania w module doprowadzą do znacznych emisji gazów cieplarnianych?	X	Projekty realizowane w ramach instrumentu będą miały ograniczony wpływ na ten cel klimatyczny. Należy przede wszystkim mieć na uwadze parametry energochłonności infrastruktury B+R, której dotyczy projekt. Pomocne w tym aspekcie powinno być przeprowadzenie procedury zakupu infrastruktury zgodnie z kryteriami zielonych zamówień publicznych, zwłaszcza w odniesieniu do parametrów związanych ze zużyciem energii. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - w sytuacji, kiedy projekt będzie obejmował zakup aparatury badawczej, procedura ta powinna być przeprowadzona zgodnie z kryteriami zielonych zamówień publicznych, w tym określenia na etapie procedury udzielenia zamówienia parametrów związanych ze zużyciem energii.
Adaptacja do zmian klimatu	Czy oczekuje się, że środek przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?	X	Wykorzystanie aparatury badawczej nie powinno doprowadzić do negatywnego wpływu na klimat, zarówno obecny, jak i przewidywany przyszły. W odniesieniu do infrastruktury kluczowe w kontekście oddziaływania na klimat są aspekty związane z efektywnością energetyczną. Zastosowane w procedurach wyboru ofert kryteriów właściwych dla zielonych zamówień publicznych umożliwi dokonanie wyboru sprzętu zapewniającego korzystniejsze parametry zużycia energii. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - w sytuacji, kiedy w projekcie będzie obejmował zakup aparatury badawczej, procedura ta powinna być przeprowadzona zgodnie z kryteriami zielonych zamówień publicznych, w tym określenia na etapie procedury udzielenia zamówienia parametrów związanych ze zużyciem energii.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	Czy przewiduje się, że zaprojektowane działania w module będą zagrażały: (i) dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub (ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?	X	Projekty realizowane w ramach instrumentu będą miały ograniczony wpływ na ten cel klimatyczny. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: Instrument nie wpływa w znaczący sposób na (i) odnośne części wód (ani nie uniemożliwia osiągnięcia dobrego stanu lub dobrego potencjału, zgodnie z wymogami ramowej dyrektywy wodnej, przez konkretną część wód, z którą jest on związany, lub przez inne części wód w tym samym dorzeczu) lub (ii) chronione siedliska i gatunki bezpośrednio uzależnione od wody.

Cel środowiskowy	Pytania	Nie	Uzasadnienie
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	Czy oczekuje się, że zaprojektowane działania w module: (i) prowadzą do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub (ii) doprowadzą do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub (iii) spowodują poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym?	X	W sytuacji, kiedy projekt będzie obejmował zakup aparatury badawczej oddziaływanie instrumentu należy rozpatrywać mając na uwadze proces jej wykorzystywania. Ważne jest, aby kupowana aparatura badawcza nie wywoływała skutku w postaci nieodpowiedniego (tj. niezgodnie z hierarchią postępowania z odpadami oraz niezgodnie z odpowiednimi przepisami regulującymi gospodarowanie odpadami) jej zagospodarowania w sytuacji zaprzestania użytkowania. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - instrument jest zgodny z właściwymi krajowymi i regionalnymi planem gospodarki odpadami i programem zapobiegania powstawaniu odpadów zgodnie z art. 28 dyrektywy 2008/98/WE zmienionej dyrektywą 2018/851/UE oraz, w stosownych przypadkach, właściwą krajową, regionalną lub lokalną strategią dotyczącą gospodarki o obiegu zamkniętym; - przedstawienie przez beneficjenta planu zagospodarowania odpadów w odniesieniu do infrastruktury naukowo-badawczej po zakończeniu korzystania z niej; - w sytuacji, gdy zakup aparatury badawczej będzie się wiązał z wycofywaniem z użytkowania dotychczas stosowanych urządzeń będą one utylizowane zgodnie z normami prawa dotyczącymi gospodarowania odpadami lub zaleceniami producenta.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	Czy oczekuje się, że zaprojektowane działania w module doprowadzą do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?	X	Instrument polegający na inwestycji w infrastrukturę B+R ma ograniczony wpływ na ten cel klimatyczny. Na etapie wdrożeń (np. wymiany urządzeń czy linii produkcyjnych) mogą jednak powstawać substancje mające cechy odpadów niebezpiecznych, które należy zagospodarować zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami zgodnie z ustawą o odpadach. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - działania powinny być zgodne z hierarchią postępowania z odpadami, ze szczególnym uwzględnieniem zapobiegania powstawaniu odpadów; - w przypadku powstania niebezpiecznych substancji, zagospodarowanie ich zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, a w ostateczności składowanie ich na składowisku odpadów niebezpiecznych.

Działanie 2.3 Team NET

Celem konkursu jest wyselekcjonowanie i wsparcie konsorcjów, które poprowadzą działalność naukową w tematyce Zdrowia, Środowiska i Przemysłu 4.0 zdefiniowanych jako obszary o strategicznym znaczeniu gospodarczym i odznaczające się wybitnym potencjałem naukowym w Polsce (konkurs Top-down). Efektem wsparcia ma być transfer wiedzy i technologii do gospodarki w dowolnej formie: np. licencji, zakładania spinoffów bądź sprzedaży własności intelektualnej. W ramach instrumentu będą finansowane prace B+R przez zespoły w ramach konsorcjum (w tym między innymi koszty wynagrodzeń, materiałów, aparatury naukowo-badawczej i sprzętu laboratoryjnego).

Tabela 15. Lista kontrolna do oceny instrumentu: *Team NET*

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.	X		
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego ze wspieraniem transferu wiedzy i technologii do gospodarki nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na cel związany z ochroną i odbudową bioróżnorodności i ekosystemów, gdyż jego realizacja nie będzie szkodliwa dla dobrego stanu i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. Wynika to ze specyfiki wspieranych projektów, w ramach których mogą być wspierane prace B+R poprzez inwestycje w materiały, aparaturę naukowo-badawczą i sprzęt laboratoryjny.

Tabela 16. Ocena merytoryczna instrumentu: *Team NET* pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych

Cel środowiskowy	Pytania	Nie	Uzasadnienie
Łagodzenie zmian klimatu	Czy oczekuje się, że zaprojektowane w instrumencie działania doprowadzą do znacznych emisji gazów cieplarnianych?	X	Projekty realizowane w ramach instrumentu będą miały ograniczony wpływ na ten cel klimatyczny. Należy przede wszystkim mieć na uwadze parametry energochłonności infrastruktury B+R, której dotyczy projekt. Pomocne w tym aspekcie powinno być przeprowadzenie procedury zakupu infrastruktury zgodnie z kryteriami zielonych zamówień publicznych, zwłaszcza w odniesieniu do parametrów związanych ze zużyciem energii. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”: - w sytuacji, kiedy projekt będzie obejmował zakup aparatury badawczej, procedura ta powinna być przeprowadzona zgodnie z kryteriami zielonych zamówień publicznych, w tym określenia na etapie procedury udzielenia zamówienia parametrów związanych ze zużyciem energii.
Adaptacja do zmian klimatu	Czy oczekuje się, że instrument przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?	X	Wykorzystanie aparatury badawczej nie powinno doprowadzić do negatywnego wpływu na klimat, zarówno obecny, jak i przewidywany przyszły. W odniesieniu do infrastruktury kluczowe w kontekście oddziaływania na klimat są aspekty związane z efektywnością energetyczną. Zastosowane w procedurach wyboru ofert kryteriów właściwych dla zielonych zamówień publicznych umożliwi dokonanie wyboru sprzętu zapewniającego korzystniejsze parametry zużycia energii. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”: - w sytuacji, kiedy w projekcie będzie obejmował zakup aparatury badawczej, procedura ta powinna być przeprowadzona zgodnie z kryteriami zielonych zamówień publicznych, w tym określenia na etapie procedury udzielenia zamówienia parametrów związanych ze zużyciem energii.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	Czy przewiduje się, że zaprojektowane w instrumencie działania będą zagrażały: (i) dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub (ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?	X	Projekty realizowane w ramach instrumentu będą miały ograniczony wpływ na ten cel klimatyczny. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”: Instrument nie wpływa w znaczący sposób na (i) odnośne części wód (ani nie uniemożliwia osiągnięcia dobrego stanu lub dobrego potencjału, zgodnie z wymogami ramowej dyrektywy wodnej, przez konkretną część wód, z którą jest on związany, lub przez inne części wód w tym samym dorzeczu) lub (ii) chronione siedliska i gatunki bezpośrednio uzależnione od wody.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	Czy oczekuje się, że zaprojektowane w instrumencie działania: (i) prowadzą do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub	X	W sytuacji, kiedy w projekcie będzie obejmował zakup aparatury badawczej oddziaływanie instrumentu należy rozpatrywać mając na uwadze korzystanie z aparatury badawczej. Ważne jest, aby kupowana aparatura badawcza nie wywoływała skutku w postaci

Cel środowiskowy	Pytania	Nie	Uzasadnienie
	unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub (ii) doprowadzą do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub (iii) spowodują poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym?		nieodpowiedniego (tj. niezgodnie z hierarchią postępowania z odpadami oraz niezgodnie z odpowiednimi przepisami regulującymi gospodarowanie odpadami) jej zagospodarowania w sytuacji zaprzestania użytkowania. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - instrument jest zgodny z właściwymi krajowymi i regionalnymi planem gospodarki odpadami i programem zapobiegania powstawaniu odpadów zgodnie z art. 28 dyrektywy 2008/98/WE zmienionej dyrektywą 2018/851/UE oraz, w stosownych przypadkach, właściwą krajową, regionalną lub lokalną strategią dotyczącą gospodarki o obiegu zamkniętym; - przedstawienie przez beneficjenta planu zagospodarowania odpadów w odniesieniu do infrastruktury naukowo-badawczej po zakończeniu korzystania z niej; - w sytuacji, gdy zakup aparatury badawczej będzie się wiązał z wycofywaniem z użytkowania dotychczas stosowanych urządzeń zostaną one skierowane do ponownego użycia (o ile to możliwe) lub zagospodarowana zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami oraz z uwzględnieniem zaleceń producenta.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	Czy oczekuje się, że zaprojektowane w instrumencie działania doprowadzą do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?	X	Instrument polegający na inwestycji w infrastrukturę B+R ma ograniczony wpływ na ten cel klimatyczny. Na etapie wdrożeń (np. wymiany urządzeń czy linii produkcyjnych) mogą jednak powstawać substancje mające cechy odpadów niebezpiecznych, które należy zagospodarować zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami zgodnie z ustawą o odpadach. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - działania powinny być zgodne z hierarchią postępowania z odpadami, ze szczególnym uwzględnieniem zapobiegania powstawaniu odpadów; - w przypadku powstania niebezpiecznych substancji, zagospodarowanie ich zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, a w ostateczności składowanie ich na składowisku odpadów niebezpiecznych.

Działanie 2.4 Badawcza Infrastruktura Nowoczesnej Gospodarki

Celem instrumentu jest rozwój organizacji badawczych poprzez wsparcie wybranych przedsięwzięć dotyczących publicznej infrastruktury badawczej wraz z obowiązkowym komponentem dotyczącym wzmocnienia kompetencji kadry naukowej i badawczej w obszarze wykorzystania infrastruktury, komercjalizacji wyników prac B+R, transferu technologii i zarządzania innowacjami. Działanie jest kierowane do wybranych przedsięwzięć instytucji o charakterze sieciowym składających się z organizacji badawczych oraz przedsięwzięć znajdujących się na Polskiej Mapie Infrastruktury Badawczej. Wsparcie będzie udzielone pod warunkiem zapewnienia skutecznego dostępu dla przedsiębiorstw i innych zainteresowanych podmiotów do wspartej infrastruktury badawczej na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach.

Tabela 17. Lista kontrolna do oceny instrumentu: *Badawcza Infrastruktura Nowoczesnej Gospodarki*

Należy wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.	X		
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.	X		

Tabela 18. Ocena merytoryczna instrumentu: *Badawcza Infrastruktura Nowoczesnej Gospodarki* pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych

Cel środowiskowy	Pytania	Nie	Uzasadnienie
Łagodzenie zmian klimatu	Czy oczekuje się, że zaprojektowane działania w instrumencie doprowadzą do znacznych emisji gazów cieplarnianych?	X	Projekty realizowane w ramach instrumentu <i>Badawcza Infrastruktura Nowoczesnej Gospodarki</i> będą miały ograniczony wpływ na ten cel klimatyczny. Należy przede wszystkim mieć na uwadze parametry energochłonności infrastruktury B+R, której dotyczy projekt. Pomocne w tym aspekcie powinno być przeprowadzenie procedury zakupu infrastruktury zgodnie z kryteriami zielonych zamówień publicznych, zwłaszcza w odniesieniu do parametrów związanych ze zużyciem energii. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - procedura zakupu infrastruktury powinna być przeprowadzona zgodnie z kryteriami zielonych zamówień publicznych, w tym określenia na etapie procedury udzielenia zamówienia parametrów związanych ze zużyciem energii.
Adaptacja do zmian klimatu	Czy oczekuje się, że instrument przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?	X	Wykorzystanie infrastruktury B+R nie powinno doprowadzić do negatywnego wpływu na klimat, zarówno obecny, jak i przewidywany przyszły. W odniesieniu do infrastruktury kluczowe w kontekście oddziaływania na klimat są aspekty związane z efektywnością energetyczną. Zastosowane w procedurach wyboru ofert kryteriów właściwych dla zielonych zamówień publicznych umożliwi dokonanie wyboru sprzętu zapewniającego korzystniejsze parametry zużycia energii. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - procedura zakupu infrastruktury powinna być przeprowadzona zgodnie z kryteriami zielonych zamówień publicznych, w tym określenia na etapie procedury udzielenia zamówienia parametrów związanych ze zużyciem energii.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	Czy przewiduje się, że zaprojektowane w instrumencie działania będą zagrażały: (i) dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub (ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?	X	Projekty realizowane w ramach instrumentu <i>Badawcza Infrastruktura Nowoczesnej Gospodarki</i> będą miały ograniczony wpływ na ten cel klimatyczny. W przypadku projektów inwestycyjnych, dla których konieczne będzie uzyskanie wymaganych prawem decyzji i pozwoleń powinna być zachowana również zgodność z zapisami tzw. ramowej dyrektywy wodnej. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - Instrument nie wpływa w znaczący sposób na (i) odnośne części wód (ani nie uniemożliwia osiągnięcia dobrego stanu lub dobrego potencjału, zgodnie z wymogami ramowej dyrektywy wodnej, przez konkretną część wód, z którą jest on związany, lub przez inne części wód w tym samym dorzeczu) lub (ii) chronione siedliska i gatunki bezpośrednio uzależnione od wody.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	Czy oczekuje się, że zaprojektowane w instrumencie działania: (i) prowadzą do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów	X	Oddziaływanie instrumentu <i>Badawcza Infrastruktura Nowoczesnej Gospodarki</i> należy rozpatrywać mając na uwadze proces korzystania z infrastruktury. Ważne jest, aby infrastruktura B+R kupowana w ramach projektu nie wywoływała skutku w postaci nieodpowiedniego (tj. niezgodnie z hierarchią postępowania z odpadami oraz niezgodnie z odpowiednimi przepisami regulującymi

Cel środowiskowy	Pytania	Nie	Uzasadnienie
	niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub (ii) doprowadzą do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub (iii) spowodują poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym?		gospodarowanie odpadami) jej zagospodarowania w sytuacji zaprzestania użytkowania. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - instrument jest zgodny z właściwymi krajowymi i regionalnymi planem gospodarki odpadami i programem zapobiegania powstawaniu odpadów zgodnie z art. 28 dyrektywy 2008/98/WE zmienionej dyrektywą 2018/851/UE oraz, w stosownych przypadkach, właściwą krajową, regionalną lub lokalną strategią dotyczącą gospodarki o obiegu zamkniętym; - przedstawienie przez beneficjenta planu zagospodarowania odpadów w odniesieniu do infrastruktury naukowo-badawczej po zakończeniu korzystania z niej; - w sytuacji zaprzestania użytkowania zakupiona infrastruktura zostanie skierowana do ponownego użycia (o ile to możliwe) lub zagospodarowana zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami oraz z uwzględnieniem zaleceń producenta.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	Czy oczekuje się, że zaprojektowane w instrumencie działania doprowadzą do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?	X	Instrument polegający na inwestycji w infrastrukturę B+R ma ograniczony wpływ na ten cel klimatyczny. Na etapie wdrożeń (np. wymiany urządzeń czy linii produkcyjnych) mogą jednak powstawać substancje mające cechy odpadów niebezpiecznych, które należy zagospodarować zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami zgodnie z ustawą o odpadach. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - działania powinny być zgodne z hierarchią postępowania z odpadami, ze szczególnym uwzględnieniem zapobiegania powstawaniu odpadów; - w przypadku powstania niebezpiecznych substancji, zagospodarowanie ich zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, a w ostateczności składowanie ich na składowisku odpadów niebezpiecznych.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	Czy przewiduje się, że moduł: (i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub (ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?	X	Projekty realizowane w ramach instrumentu <i>Badawcza Infrastruktura Nowoczesnej Gospodarki</i> polegające na inwestycji w infrastrukturę B+R nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel środowiskowy. W przypadku projektów inwestycyjnych, dla których konieczne będzie uzyskanie wymaganych prawem decyzji i pozwoleń powinna być zachowana również zgodność z zapisami tzw. dyrektywy OOŚ, dyrektywy ptasiej i dyrektywy siedliskowej. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - Instrument nie będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów bądź dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.

Działanie 2.5 Science4Business - Nauka dla biznesu

Głównym celem projektu będzie zwiększenie efektywności działań Centrów Transferu Technologii i Spółek Celowych należących do organizacji badawczych w zakresie współpracy z biznesem, w tym poprzez komercjalizację wyników prac B+R. Zakres projektu będzie obejmował zarówno podnoszenie kwalifikacji kadr zajmujących się komercjalizacją wyników prac B+R, jak również wsparcie działań podejmowanych przez organizacje badawcze prowadzących do skutecznego wprowadzenia do gospodarki wypracowanych rozwiązań. Podstawowymi zadaniami realizowanymi w ramach wspieranych projektów będą:

- inicjowanie oraz wzmacnianie współpracy między środowiskiem naukowym a otoczeniem gospodarczym;
- mapowanie potencjału organizacji badawczych do prowadzenia wspólnych projektów badawczych w konsorcjach przemysłowo-naukowych;
- promocja usług organizacji badawczych skierowanych do sektora gospodarczego;
- przygotowanie projektów komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych;
- przygotowanie merytoryczne zespołów badawczych do prowadzenia samodzielnej działalności, np. w postaci spółki spin-off;
- zarządzanie portfelem prac B+R danej organizacji badawczej;
- prowadzenie prac przedwdrożeniowych, w tym dodatkowych testów laboratoryjnych lub dostosowania wynalazku do potrzeb zainteresowanego nabywcy.

Tabela 19. Lista kontrolna do oceny instrumentu: *Science4Business - Nauka dla biznesu*

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego ze wsparciem procesu zarządzania wynikami badań naukowych i prac rozwojowych nie będą miały żadnego lub znaczącego bezpośredniego wpływu na ten cel, gdyż ich realizacja nie będzie prowadziła do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Wynika to w dużej mierze ze specyfiki wspieranych projektów polegających na oferowaniu „miękkiego” wsparcia w zakresie rozwijania kompetencji centrów transferu technologii w zakresie wdrażania wyników prac badawczo-rozwojowych.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego ze wsparciem procesu zarządzania wynikami badań naukowych i prac rozwojowych nie będą miały żadnego lub znaczącego bezpośredniego wpływu na ten cel, gdyż ich realizacja nie będzie prowadziła do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Wynika to w dużej mierze ze specyfiki wspieranych projektów polegających na oferowaniu „miękkiego” wsparcia w zakresie rozwijania kompetencji centrów transferu technologii w zakresie wdrażania wyników prac badawczo-rozwojowych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego ze wsparciem procesu zarządzania wynikami badań naukowych i prac rozwojowych nie będą miały żadnego lub znaczącego bezpośredniego wpływu na ten cel, gdyż ich

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.			realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich. Wynika to w dużej mierze ze specyfiki wspieranych projektów polegających na oferowaniu „miękkiego” wsparcia w zakresie rozwijania kompetencji centrów transferu technologii w zakresie wdrażania wyników prac badawczo-rozwojowych.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego ze wsparciem procesu zarządzania wynikami badań naukowych i prac rozwojowych nie będą miały żadnego lub znaczącego bezpośredniego wpływu na ten cel, gdyż ich realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Wynika to w dużej mierze ze specyfiki wspieranych projektów polegających na oferowaniu „miękkiego” wsparcia w zakresie rozwijania kompetencji centrów transferu technologii w zakresie wdrażania wyników prac badawczo-rozwojowych.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego ze wsparciem procesu zarządzania wynikami badań naukowych i prac rozwojowych nie będą miały żadnego lub znaczącego bezpośredniego wpływu na ten cel, gdyż ich realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Wynika to w dużej mierze ze specyfiki wspieranych projektów polegających na oferowaniu „miękkiego” wsparcia w zakresie rozwijania kompetencji centrów transferu technologii w zakresie wdrażania wyników prac badawczo-rozwojowych.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego ze wsparciem procesu zarządzania wynikami badań naukowych i prac rozwojowych nie będą miały żadnego lub znaczącego bezpośredniego wpływu na ten cel, gdyż ich realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. Wynika to w dużej mierze ze specyfiki wspieranych projektów polegających na oferowaniu „miękkiego” wsparcia w zakresie rozwijania kompetencji centrów transferu technologii w zakresie wdrażania wyników prac badawczo-rozwojowych.

Instrument *Science4Business - Nauka dla biznesu* nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów

środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

Działanie 2.6 PRIME

Projekt dotyczy podnoszenia kompetencji biznesowych zespołów badawczych w organizacjach badawczych, zainteresowanych komercjalizacją swoich osiągnięć naukowych oraz weryfikacja ich zgodności z potrzebami rynku. Jego głównym celem jest efektywna komercjalizacja wyników prac B+R powstałych w wyselekcjonowanych zespołach/projektach prowadzonych w organizacjach badawczych. Instrument bazuje na zapewnieniu wnioskodawcom mentoringu, poszerzania sieci kontaktów biznesowych czy warsztatów szkoleniowych dla zespołów wywodzących się z organizacji badawczych, w zakresie koncepcji założenia spółki, wizji rozwoju produktu czy usługi, umiejętności biznesowych, komunikacji z rynkiem i partnerami/odbiorcami technologicznymi oraz wyspecjalizowanymi inwestorami. W ramach projektu dokonuje się wyboru najkorzystniejszej ścieżki komercjalizacji wynalazku (np. założenie i rozwój spółki, udzielenie licencji na korzystanie z wynalazku, sprzedaż praw do wynalazku). Wsparcie udzielone będzie zespołom zamierzającym założyć i rozwijać spółki oraz nowopowstałym spin-offom. Projekt realizowany jest na zasadzie projektu grantowego mając na celu postępującą selekcję projektów gotowych do zrealizowania fazy startupu lub innej formy wdrożenia wyników.

Tabela 20. Lista kontrolna do oceny instrumentu: *PRIME*

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Charakter instrumentu związany z komercjalizacją wyników prac B+R powstałych w organizacjach badawczych nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Wynika to zarówno z samego charakteru wsparcia polegającego na zapewnieniu wnioskodawcom mentoringu, poszerzania sieci kontaktów biznesowych czy warsztatów szkoleniowych dla zespołów wywodzących się z organizacji badawczych, w zakresie koncepcji założenia spółki, wizji rozwoju produktu czy usługi, umiejętności biznesowych, komunikacji z rynkiem i partnerami/odbiorcami technologicznymi oraz wyspecjalizowanymi inwestorami. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Charakter instrumentu związany z komercjalizacją wyników prac B+R powstałych w organizacjach badawczych nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Wynika to zarówno z samego charakteru wsparcia polegającego na zapewnieniu wnioskodawcom mentoringu, poszerzania sieci kontaktów biznesowych czy warsztatów szkoleniowych dla zespołów wywodzących się z organizacji badawczych, w zakresie koncepcji założenia spółki, wizji rozwoju produktu czy usługi, umiejętności biznesowych, komunikacji z rynkiem i partnerami/odbiorcami

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
			technologicznymi oraz wyspecjalizowanymi inwestorami. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Charakter instrumentu związany z komercjalizacją wyników prac B+R powstałych w organizacjach badawczych nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich. Wynika to zarówno z samego charakteru wsparcia polegającego na zapewnieniu wnioskodawcom mentoringu, poszerzania sieci kontaktów biznesowych czy warsztatów szkoleniowych dla zespołów wywodzących się z organizacji badawczych, w zakresie koncepcji założenia spółki, wizji rozwoju produktu czy usługi, umiejętności biznesowych, komunikacji z rynkiem i partnerami/odbiorcami technologicznymi oraz wyspecjalizowanymi inwestorami. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Charakter instrumentu związany z komercjalizacją wyników prac B+R powstałych w organizacjach badawczych nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Wynika to zarówno z samego charakteru wsparcia polegającego na zapewnieniu wnioskodawcom mentoringu, poszerzania sieci kontaktów biznesowych czy warsztatów szkoleniowych dla zespołów wywodzących się z organizacji badawczych, w zakresie koncepcji założenia spółki, wizji rozwoju produktu czy usługi, umiejętności biznesowych, komunikacji z rynkiem i partnerami/odbiorcami technologicznymi oraz wyspecjalizowanymi inwestorami. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Charakter instrumentu związany z komercjalizacją wyników prac B+R powstałych w organizacjach badawczych nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Wynika to zarówno z samego charakteru wsparcia polegającego na zapewnieniu wnioskodawcom mentoringu, poszerzania sieci kontaktów biznesowych czy warsztatów szkoleniowych dla zespołów wywodzących się z organizacji badawczych, w zakresie koncepcji założenia spółki, wizji rozwoju

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
			produktu czy usługi, umiejętności biznesowych, komunikacji z rynkiem i partnerami/odbiorcami technologicznymi oraz wyspecjalizowanymi inwestorami. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Charakter instrumentu związany z komercjalizacją wyników prac B+R powstałych w organizacjach badawczych nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie szkodliwa dla dobrego stanu i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. Wynika to zarówno z samego charakteru wsparcia polegającego na zapewnieniu wnioskodawcom mentoringu, poszerzania sieci kontaktów biznesowych czy warsztatów szkoleniowych dla zespołów wywodzących się z organizacji badawczych, w zakresie koncepcji założenia spółki, wizji rozwoju produktu czy usługi, umiejętności biznesowych, komunikacji z rynkiem i partnerami/odbiorcami technologicznymi oraz wyspecjalizowanymi inwestorami. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.

Instrument *PRIME* nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

Działanie 2.7 Proof of Concept

Celem instrumentu jest umożliwienie realizacji projektów poświęconych realizacji prac B+R przez naukowców i ich zespoły, których celem będzie opracowanie wyników prac badawczych wygenerowanych podczas realizacji wcześniejszych projektów pod kątem zastosowania ich w praktyce, efektywnego transferu wiedzy bądź założenia spółki technologicznej.

Tabela 21. Lista kontrolna do oceny instrumentu: *Program Proof of Concept*

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu bezpośredniego na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Wynika to ze specyfiki wspieranych projektów ukierunkowanych na realizację prac B+R przez naukowców i ich zespoły, których celem będzie opracowanie wyników wcześniejszych prac pod kątem zastosowania ich w praktyce, efektywnego transferu wiedzy bądź założenia spółki technologicznej.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu bezpośredniego na ten cel środowiskowy, czyli ich

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.			realizacja nie będzie prowadziła do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Wynika to ze specyfiki wspieranych projektów ukierunkowanych na realizację prac B+R przez naukowców i ich zespoły, których celem będzie opracowanie wyników wcześniejszych prac pod kątem zastosowania ich w praktyce, efektywnego transferu wiedzy bądź założenia spółki technologicznej.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu bezpośredniego na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich. Wynika to ze specyfiki wspieranych projektów ukierunkowanych na realizację prac B+R przez naukowców i ich zespoły, których celem będzie opracowanie wyników wcześniejszych prac pod kątem zastosowania ich w praktyce, efektywnego transferu wiedzy bądź założenia spółki technologicznej.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu bezpośredniego na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Wynika to ze specyfiki wspieranych projektów ukierunkowanych na realizację prac B+R przez naukowców i ich zespoły, których celem będzie opracowanie wyników wcześniejszych prac pod kątem zastosowania ich w praktyce, efektywnego transferu wiedzy bądź założenia spółki technologicznej.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu bezpośredniego na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Wynika to ze specyfiki wspieranych projektów ukierunkowanych na realizację prac B+R przez naukowców i ich zespoły, których celem będzie opracowanie wyników wcześniejszych prac pod kątem zastosowania ich w praktyce, efektywnego transferu wiedzy bądź założenia spółki technologicznej.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu bezpośredniego na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.			Wynika to ze specyfiki wspieranych projektów ukierunkowanych na realizację prac B+R przez naukowców i ich zespoły, których celem będzie opracowanie wyników wcześniejszych prac pod kątem zastosowania ich w praktyce, efektywnego transferu wiedzy bądź założenia spółki technologicznej.

Instrument *Proof of Concept* nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

Działanie 2.8 Bridge Up¹⁶

Celem instrumentu jest wsparcie projektów B+R realizowanych przez nowopowstałe spółki technologiczne: Start-upy, w tym m.in. w szczególności spin-offy wywodzące się z jednostek naukowych oraz założonych przez naukowców chcących w przyszłości komercjalizować swoje wynalazki/technologie/wyniki prowadzonych badań, a także z sektora przedsiębiorstw. Nowopowstałe spółki realizujące prace o charakterze badawczo-rozwojowym, mające na celu wprowadzenie do działalności gospodarczej innowacyjnego produktu lub usługi, ze względu na wysokie ryzyko związane z wczesną fazą rozwoju oraz brakiem przynoszenia zysków z działalności, brakiem doświadczenia w zakresie prowadzenia działalności, napotykają trudności z uzyskaniem finansowania swojej działalności innowacyjnej. Instrument realizowany jest na zasadzie projektu grantowego.

Tabela 22. Lista kontrolna do oceny instrumentu: *Bridge Up*

Proszę wskazać w przypadku, którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego z zapewnieniem spółkom w fazie inkubacji finansowania i doradztwa w zakresie prowadzenia prac o charakterze B+R nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Wynika to z charakteru oferowanego wsparcia. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego z zapewnieniem spółkom w fazie inkubacji finansowania i doradztwa w zakresie prowadzenia prac o charakterze B+R nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Wynika to z charakteru oferowanego wsparcia. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich:		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego z zapewnieniem spółkom w fazie

¹⁶ W wyniku przeglądu śródkresowego FENG odstąpiono od realizacji instrumentu.

Proszę wskazać w przypadku, którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.			inkubacji finansowania i doradztwa w zakresie prowadzenia prac o charakterze B+R nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich. Wynika to z charakteru oferowanego wsparcia. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego z zapewnieniem spółkom w fazie inkubacji finansowania i doradztwa w zakresie prowadzenia prac o charakterze B+R nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Wynika to z charakteru oferowanego wsparcia. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego z zapewnieniem spółkom w fazie inkubacji finansowania i doradztwa w zakresie prowadzenia prac o charakterze B+R nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Wynika to z charakteru oferowanego wsparcia. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego z zapewnieniem spółkom w fazie inkubacji finansowania i doradztwa w zakresie prowadzenia prac o charakterze B+R nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. Wynika to z charakteru oferowanego wsparcia. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.

Instrument *Bridge Up* nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

Działanie 2.9 Seal of Excellence

Celem działania jest finansowanie projektów przedsiębiorstw, które otrzymały certyfikat Seal of Excellence w ramach instrumentu EIC Accelerator z Programu „Horyzont Europa” obejmującego prace badawczo-rozwojowe. Instrument skierowany jest wyłącznie do podmiotów, których projekty zostały pozytywnie ocenione przez KE i otrzymały certyfikat Seal of Excellence, jednak z powodu braku

środków nie otrzymały dofinansowania w ramach Programu HE. Projekty takie mogą otrzymać bezpośrednie dofinansowanie na poziomie krajowym, bez konieczności weryfikacji spełnienia warunków, które zostały już ocenione przez KE w ramach Programu HE. Działaniami kwalifikowalnymi w ramach objętego pomocą projektu badawczo-rozwojowego są działania określone jako kwalifikowalne w przepisach Programu HE, z wyłączeniem działań wykraczających poza eksperymentalne prace rozwojowe.

Tabela 23. Lista kontrolna do oceny instrumentu: *Seal of Excellence*

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Charakter instrumentu związany ze wspieraniem projektów przedsiębiorstw, których projekty zostały pozytywnie ocenione przez KE nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Ocena dotycząca zgodności z celem środowiskowym została już dokonana na etapie weryfikacji wniosków przez KE.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Charakter instrumentu związany ze wspieraniem projektów przedsiębiorstw, których projekty zostały pozytywnie ocenione przez KE nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Ocena dotycząca zgodności z celem środowiskowym została już dokonana na etapie weryfikacji wniosków przez KE.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Charakter instrumentu związany ze wspieraniem projektów przedsiębiorstw, których projekty zostały pozytywnie ocenione przez KE nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich. Ocena dotycząca zgodności z celem środowiskowym została już dokonana na etapie weryfikacji wniosków przez KE.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długoterwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Charakter instrumentu związany ze wspieraniem projektów przedsiębiorstw, których projekty zostały pozytywnie ocenione przez KE nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Ocena dotycząca zgodności z celem środowiskowym została już dokonana na etapie weryfikacji wniosków przez KE.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniom i jego kontroli, jeżeli		X	Charakter instrumentu związany ze wspieraniem projektów przedsiębiorstw, których projekty zostały pozytywnie ocenione przez KE nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.			lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Ocena dotycząca zgodności z celem środowiskowym została już dokonana na etapie weryfikacji wniosków przez KE.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Charakter instrumentu związany ze wpieraniem projektów przedsiębiorstw, których projekty zostały pozytywnie ocenione przez KE nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. Ocena dotycząca zgodności z celem środowiskowym została już dokonana na etapie weryfikacji wniosków przez KE.

Instrument *Seal of Excellence* nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czynić poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

Działanie 2.10 IPCEI

Celem działania jest wsparcie przedsiębiorstw w realizacji projektów uznanych za IPCEI (important projects of common European interest), będące przedmiotem zainteresowania dla całej UE. Projekty te pozwalają polskim przedsiębiorcom gromadzić specjalistyczną wiedzę oraz wpisać się w łańcuchy wartości w zakresie przełomowych technologii, jak również sprzyjają internacjonalizacji polskich przedsiębiorstw przez możliwość nawiązania bliskiej współpracy z przedsiębiorcami z innych krajów UE działającymi w obszarze zaawansowanych technologii. IPCEI mogące uzyskiwać wsparcie będą posiadać wyraźnie innowacyjny charakter w świetle najnowszych osiągnięć w danym sektorze. Obejmują one fazę badań i rozwoju oraz pierwszego wdrożenia przemysłowego, wpisując się w łańcuch wartości dla danej technologii. Projekty mogą obejmować rozbudowę instalacji pilotażowych lub opracowanie całkowicie nowej aparatury i urządzeń w ramach etapu następującego po etapie linii pilotażowej (w tym fazę testów), ale nie mogą obejmować produkcji masowej ani działalności komercyjnej. Projekty IPCEI pozwalają polskim przedsiębiorcom gromadzić specjalistyczną wiedzę oraz wpisać się w łańcuchy wartości w zakresie przełomowych technologii. Sprzyjają one internacjonalizacji polskich przedsiębiorstw, a docelowo pobudzą również eksport produktów wysokich technologii.

Tabela 24. Lista kontrolna do oceny instrumentu: *IPCEI*

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.	X		
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych,	X		

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.			
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu <i>IPCEI</i> nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na cel związany z ochroną i odbudową bioróżnorodności i ekosystemów, gdyż jego realizacja nie będzie szkodliwa dla dobrego stanu i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. Wynika to ze specyfiki wspieranych projektów ukierunkowanych na inwestycje w infrastrukturę niezbędną do realizacji prac badawczo-rozwojowych.

Tabela 25. Ocena merytoryczna instrumentu *Projekty IPCEI* pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych

Cel środowiskowy	Pytania	Nie	Uzasadnienie
Łagodzenie zmian klimatu	Czy oczekuje się, że zaprojektowane w instrumencie działania doprowadzą do znacznych emisji gazów cieplarnianych?	X	Projekty realizowane w ramach instrumentu <i>IPCEI</i> będą miały ograniczony wpływ na ten cel klimatyczny. Należy przede wszystkim mieć na uwadze parametry energochłonności infrastruktury B+R, której dotyczy projekt. Pomocne w tym aspekcie powinno być przeprowadzenie procedury zakupu infrastruktury zgodnie z kryteriami zielonych zamówień publicznych, zwłaszcza w odniesieniu do parametrów związanych ze zużyciem energii. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”:

Cel środowiskowy	Pytania	Nie	Uzasadnienie
			- procedura zakupu infrastruktury powinna być przeprowadzona zgodnie z kryteriami zielonych zamówień publicznych, w tym określenia na etapie procedury udzielenia zamówienia parametrów związanych ze zużyciem energii.
Adaptacja do zmian klimatu	Czy oczekuje się, że instrument przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam środek lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?	X	Wykorzystanie infrastruktury nie powinno doprowadzić do negatywnego wpływu na klimat, zarówno obecny, jak i przewidywany przyszły. W odniesieniu do infrastruktury kluczowe w kontekście oddziaływania na klimat są aspekty związane z efektywnością energetyczną. Zastosowane w procedurach wyboru ofert kryteriów właściwych dla zielonych zamówień publicznych umożliwi dokonanie wyboru sprzętu zapewniającego korzystniejsze parametry zużycia energii. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - procedura zakupu infrastruktury powinna być przeprowadzona zgodnie z kryteriami zielonych zamówień publicznych, w tym określenia na etapie procedury udzielenia zamówienia parametrów związanych ze zużyciem energii.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	Czy przewiduje się, że zaprojektowane w instrumencie działania będą zagrażały: (i) dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub (ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?	X	Projekty realizowane w ramach instrumentu <i>Projekty IPCEI</i> będą miały ograniczony wpływ na ten cel klimatyczny. W przypadku projektów inwestycyjnych, dla których konieczne będzie uzyskanie wymaganych prawem decyzji i pozwoleń powinna być zachowana również zgodność z zapisami tzw. ramowej dyrektywy wodnej. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - instrument nie wpływa w znaczący sposób na (i) odnośne części wód (ani nie uniemożliwia osiągnięcia dobrego stanu lub dobrego potencjału, zgodnie z wymogami ramowej dyrektywy wodnej, przez konkretną część wód, z którą jest on związany, lub przez inne części wód w tym samym dorzeczu) lub (ii) chronione siedliska i gatunki bezpośrednio uzależnione od wody.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	Czy oczekuje się, że zaprojektowane w instrumencie działania: (i) prowadzą do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub (ii) doprowadzą do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub	X	Oddziaływanie instrumentu <i>IPCEI</i> należy rozpatrywać mając na uwadze proces korzystania z infrastruktury. Ważne jest, aby infrastruktura B+R kupowana w ramach projektu nie wywoływała skutku w postaci nieodpowiedniego (tj. niezgodnie z hierarchią postępowania z odpadami oraz niezgodnie z odpowiednimi przepisami regulującymi gospodarowanie odpadami) jej zagospodarowania w sytuacji zaprzestania użytkowania. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - instrument jest zgodny z właściwymi krajowymi i regionalnymi planem gospodarki odpadami i programem zapobiegania powstawaniu odpadów zgodnie z art. 28 dyrektywy 2008/98/WE zmienionej dyrektywą 2018/851/UE oraz, w stosownych przypadkach, właściwą krajową, regionalną lub lokalną strategią dotyczącą gospodarki o obiegu zamkniętym;

Cel środowiskowy	Pytania	Nie	Uzasadnienie
	(iii) spowodują poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym?		- przedstawienie przez beneficjenta planu zagospodarowania odpadów w odniesieniu do infrastruktury naukowo-badawczej po zakończeniu korzystania z niej; - w sytuacji zaprzestania użytkowania zakupiona infrastruktura zostanie skierowana do ponownego użycia (o ile to możliwe) lub zagospodarowana zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami oraz z uwzględnieniem zaleceń producenta.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	Czy oczekuje się, że zaprojektowane w instrumencie działania doprowadzą do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?	X	Instrument polegający na inwestycji w infrastrukturę B+R ma ograniczony wpływ na ten cel klimatyczny. Na etapie wdrożeń (np. wymiany urządzeń czy linii produkcyjnych) mogą jednak powstawać substancje mające cechy odpadów niebezpiecznych, które należy zagospodarować zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami zgodnie z ustawą o odpadach¹⁷. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - działania powinny być zgodne z hierarchią postępowania z odpadami, ze szczególnym uwzględnieniem zapobiegania powstawaniu odpadów; - w przypadku powstania niebezpiecznych substancji, zagospodarowanie ich zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, a w ostateczności składowanie ich na składowisku odpadów niebezpiecznych.

Działanie 2.11 Wspólne przedsięwzięcia badawcze

Celem instrumentu jest ukierunkowanie aktywności przedsiębiorców i konsorcjów naukowo-przemysłowych na realizację prac B+R nad rozwiązaniami technologicznymi, których potrzeba przeprowadzenia zostanie zdefiniowana przez partnerów Wspólnego Przedsięwzięcia Badawczego. Partnerami mogą być podmioty prywatne lub publiczne (np. samorządy wojewódzkie). Partnerzy uczestniczą w przygotowaniu agendy badawczej konkursów na finansowanie ww. projektów. Efektem ma być ukierunkowanie aktywności wnioskodawców na realizację prac B+R nad rozwiązaniami technologicznymi, których potrzeba przeprowadzenia zostanie zdefiniowana przez konkretnych partnerów lub podmioty publiczne. Dofinansowane będą projekty, które obejmują badania przemysłowe i/lub prace rozwojowe. Uzupełnieniem wsparcia na projekty B+R może być dofinansowanie prac przedwdrożeniowych, rozumianych jako działania przygotowawcze do wdrożenia wyników prac B+R w działalności gospodarczej. W przypadku wspólnych przedsięwzięć z samorządami województw możliwe będzie dofinansowanie w ramach projektu również wdrożenia rozwiązania technologicznego powstałego w ramach prac B+R.

Tabela 26. Lista kontrolna do oceny instrumentu: *Wspólne przedsięwzięcia badawcze*

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem projektów w ramach konkursów, w których agenda badawcza przygotowana będzie wraz z partnerem prywatnym lub publicznym. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę w postaci

¹⁷ Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
			prac B+R nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem projektów w ramach konkursów, w których agenda badawcza przygotowana będzie wraz z partnerem prywatnym lub publicznym. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę w postaci prac B+R nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem projektów w ramach konkursów, w których agenda badawcza przygotowana będzie wraz z partnerem prywatnym lub publicznym. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę w postaci prac B+R nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem projektów w ramach konkursów, w których agenda badawcza przygotowana będzie wraz z partnerem prywatnym lub publicznym. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę w postaci prac B+R nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem projektów w ramach konkursów, w których agenda badawcza przygotowana będzie wraz z partnerem prywatnym lub publicznym. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę w postaci prac B+R nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem projektów w ramach konkursów, w których agenda badawcza przygotowana będzie wraz z partnerem prywatnym lub publicznym. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę w postaci

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.			prac B+R nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Instrument *Wspólne przedsięwzięcia badawcze* nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

Działanie 2.12 Granty na Eurogranty

Celem działania jest zwiększenie innowacyjności i umiędzynarodowienia polskich przedsiębiorców z sektora MŚP oraz organizacji badawczych poprzez zwiększenie udziału tych podmiotów w programach UE zarządzanych centralnie, tj. przez Komisję Europejską (niefinansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych). Beneficjenci otrzymają wsparcie dotacyjne na pokrycie wydatków związanych z przygotowaniem wniosku o dofinansowanie i projektu do realizacji w ramach określonego Programu UE. Mają to być działania podejmowane w związku z poszukiwaniem partnerów projektu, przygotowaniem, ewentualna korektą i prezentacją tego projektu w ramach oceny w jednym z programów UE.

Tabela 27. Lista kontrolna do oceny instrumentu: *Granty na Eurogranty*

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Charakter instrumentu związany ze wspieraniem udziału polskich przedsiębiorstw w programach UE zarządzanych centralnie nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Wynika to zarówno z samego charakteru wsparcia (udzielanie grantu wspierającego przygotowanie wniosku), które ma nietechniczny charakter.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Charakter instrumentu związany ze wspieraniem udziału polskich przedsiębiorstw w programach UE zarządzanych centralnie nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Wynika to zarówno z samego charakteru wsparcia (udzielanie grantu wspierającego przygotowanie wniosku), które ma nietechniczny charakter.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i		X	Charakter instrumentu związany ze wspieraniem udziału polskich przedsiębiorstw w programach UE zarządzanych centralnie nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.			jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich. Wynika to zarówno z samego charakteru wsparcia (udzielanie grantu wspierającego przygotowanie wniosku), które ma nietechniczny charakter.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Charakter instrumentu związany ze wspieraniem udziału polskich przedsiębiorstw w programach UE zarządzanych centralnie nie będzie miał wpływu żadnego lub znaczącego bezpośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Wynika to zarówno z samego charakteru wsparcia (udzielanie grantu wspierającego przygotowanie wniosku), które ma nietechniczny charakter.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Charakter instrumentu związany ze wspieraniem udziału polskich przedsiębiorstw w programach UE zarządzanych centralnie nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Wynika to zarówno z samego charakteru wsparcia (udzielanie grantu wspierającego przygotowanie wniosku), które ma nietechniczny charakter.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Charakter instrumentu związany ze wspieraniem udziału polskich przedsiębiorstw w programach UE zarządzanych centralnie nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. Wynika to zarówno z samego charakteru wsparcia (udzielanie grantu wspierającego przygotowanie wniosku), które ma nietechniczny charakter.

Instrument *Granty na Eurogranty* nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czynić poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

Działanie 2.13 Innowacyjne zamówienia publiczne

Przedmiotem projektu jest zwiększenie zaangażowania instytucji publicznych w transformację polskiej gospodarki zgodnie z założeniami Europejskiego Zielonego Ładu poprzez wykorzystanie modelu innowacji ciągłonej i formuły zamówień. Pozwoli to na:

- zaspokojenie potrzeb sektora publicznego,
- wsparcie realizacji prac B+R o istotnym znaczeniu społeczno-gospodarczym i rozwój systemu innowacji w Polsce, a tym samym wzrost jej konkurencyjności,

- wdrożenie innowacyjnych rozwiązań na szeroką skalę/ stworzenie nowych rynków dla innowacyjnych rozwiązań, w szczególności z zakresu Europejskiego Zielonego Ładu oraz cyfryzacji,
- transformację usług publicznych zgodnie z założeniami Europejskiego Zielonego Ładu oraz cyfryzacji poprzez absorpcję i rozpowszechnienie innowacji,
- rozpropagowanie i zwiększenie wiedzy odnośnie innowacyjnych zamówień publicznych wśród publicznych zamawiających.

Tabela 28. Lista kontrolna do oceny instrumentu: *Innowacyjne zamówienia publiczne*

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu bezpośredniego na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Wynika to ze specyfiki wspieranych projektów ukierunkowanych na finansowanie prac badawczo-rozwojowych przez stawianie określonych wyzwań badawczych.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu bezpośredniego na cel związany z adaptacją do zmian klimatu, gdyż ich realizacja nie będzie prowadziła do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Wynika to ze specyfiki wspieranych projektów ukierunkowanych na finansowanie prac badawczo-rozwojowych przez stawianie określonych wyzwań badawczych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu bezpośredniego na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich. Wynika to ze specyfiki wspieranych projektów ukierunkowanych na finansowanie prac badawczo-rozwojowych przez stawianie określonych wyzwań badawczych.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu bezpośredniego na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Wynika to ze specyfiki wspieranych projektów ukierunkowanych na finansowanie prac badawczo-rozwojowych przez stawianie określonych wyzwań badawczych.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli,		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu bezpośredniego na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.			zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Wynika to ze specyfiki wspieranych projektów ukierunkowanych na finansowanie prac badawczo-rozwojowych przez stawianie określonych wyzwań badawczych.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu bezpośredniego lub pośredniego wpływu na cel związany z ochroną i odbudową bioróżnorodności i ekosystemów, gdyż jego realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. Wynika to ze specyfiki wspieranych projektów ukierunkowanych na finansowanie prac badawczo-rozwojowych przez stawianie określonych wyzwań badawczych.

Instrument *Innowacyjne zamówienia publiczne* nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

Działanie 2.14 Inno_LAB

Celem projektu pilotażowego, pozakonkursowego *inno_LAB* jest rozwój krajowego ekosystemu innowacji poprzez projektowanie i testowanie nowych form wsparcia szeroko rozumianych innowacji, B+R i kompetencji proinnowacyjnych. W ramach projektów wykorzystywane są rekomendacje wynikające z prac Sektorowych Rad ds. Kompetencji, grup roboczych KIS oraz wypracowywane są nowe metody i narzędzia wspierania innowacyjności polskiej gospodarki. Założono, że zakończone sukcesem pilotaże będą mogły znaleźć zastosowanie w szerszej skali z wykorzystaniem środków finansowych dostępnych w ramach FENG lub innych programów finansowanych ze środków UE bądź krajowych.

Tabela 29. Lista kontrolna do oceny instrumentu *inno_LAB**

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Celem instrumentu jest rozwój krajowego ekosystemu innowacji poprzez projektowanie i testowanie nowych form wsparcia szeroko rozumianych innowacji, B+R i kompetencji proinnowacyjnych. Planowane działania w ramach tego instrumentu mają głównie charakter „miękki” i nietechniczny, gdyż dotyczą głównie działań animacyjnych i integrujących uczestników narodowego systemu innowacji, podnoszenia kompetencji i świadomości w zakresie innowacyjności (np. w postaci wymiany doświadczeń, propagowania dobrych praktyk, warsztatów, szkoleń). Proponowany model wsparcia nie będzie miał żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
			na ten cel środowiskowy, czyli nie będzie prowadził do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Celem instrumentu jest rozwój krajowego ekosystemu innowacji poprzez projektowanie i testowanie nowych form wsparcia szeroko rozumianych innowacji, B+R i kompetencji proinnowacyjnych. Planowane działania w ramach tego instrumentu mają charakter „miękki” i nietechniczny, gdyż dotyczą głównie działań animacyjnych i integrujących uczestników narodowego systemu innowacji, podnoszenia kompetencji i świadomości w zakresie innowacyjności (np. w postaci wymiany doświadczeń, propagowania dobrych praktyk, warsztatów, szkoleń). Proponowany model wsparcia nie będzie miał żadnego lub znaczącego wpływu przewidywanego na ten cel środowiskowy, czyli nie będzie prowadził do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Celem instrumentu jest rozwój krajowego ekosystemu innowacji poprzez projektowanie i testowanie nowych form wsparcia szeroko rozumianych innowacji, B+R i kompetencji proinnowacyjnych. Planowane działania w ramach tego instrumentu mają charakter „miękki” i nietechniczny, gdyż dotyczą głównie działań animacyjnych i integrujących uczestników narodowego systemu innowacji, podnoszenia kompetencji i świadomości w zakresie innowacyjności (np. w postaci wymiany doświadczeń, propagowania dobrych praktyk, warsztatów, szkoleń). Proponowany model wsparcia nie będzie miał żadnego lub znaczącego przewidywanego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będzie szkodził dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Celem instrumentu jest rozwój krajowego ekosystemu innowacji poprzez projektowanie i testowanie nowych form wsparcia szeroko rozumianych innowacji, B+R i kompetencji proinnowacyjnych. Planowane działania w ramach tego instrumentu mają charakter „miękki” i nietechniczny, gdyż dotyczą głównie działań animacyjnych i integrujących uczestników narodowego systemu innowacji, podnoszenia kompetencji i świadomości w zakresie innowacyjności (np. w postaci wymiany doświadczeń, propagowania dobrych praktyk, warsztatów, szkoleń). Proponowany model wsparcia nie będzie miał żadnego lub znaczącego przewidywanego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będzie prowadził do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
			naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Celem instrumentu jest rozwój krajowego ekosystemu innowacji poprzez projektowanie i testowanie nowych form wsparcia szeroko rozumianych innowacji, B+R i kompetencji proinnowacyjnych. Planowane działania w ramach tego instrumentu mają charakter „miękki” i nietechniczny, gdyż dotyczą głównie działań animacyjnych i integrujących uczestników narodowego systemu innowacji, podnoszenia kompetencji i świadomości w zakresie innowacyjności (np. w postaci wymiany doświadczeń, propagowania dobrych praktyk, warsztatów, szkoleń). Proponowany model wsparcia nie będzie miał żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będzie prowadził do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Celem instrumentu jest rozwój krajowego ekosystemu innowacji poprzez projektowanie i testowanie nowych form wsparcia szeroko rozumianych innowacji, B+R i kompetencji proinnowacyjnych. Planowane działania w ramach tego instrumentu mają charakter „miękki” i nietechniczny, gdyż dotyczą głównie działań animacyjnych i integrujących uczestników narodowego systemu innowacji, podnoszenia kompetencji i świadomości w zakresie innowacyjności (np. w postaci wymiany doświadczeń, propagowania dobrych praktyk, warsztatów, szkoleń). Proponowany model wsparcia nie będzie miał żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będzie szkodził dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Instrument *innoLAB* nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

* W przypadku projektów, w których wystąpi zakup infrastruktury B+R, ocena powinna zostać dokonana analogicznie, jak dla modułu *Infrastruktura B+R* realizowanego w ramach działania 1.1 Ścieżka SMART w I priorytecie.

Działanie 2.15 Smart discovery

Projekt dotyczy Krajowych Inteligentnych Specjalizacji i obejmuje realizację procesu przedsiębiorczego odkrywania i aktualizacji, a także monitoring i ewaluację działań w obszarze inteligentnych specjalizacji. W ramach tego projektu zapewniony jest system koordynacji i współpracy poziomu krajowego i regionalnego w obszarze inteligentnych specjalizacji, wymiana doświadczeń, dobrych praktyk i wiedzy pomiędzy przedstawicielami administracji publicznej w zakresie inteligentnych specjalizacji – udział w

peer-review, wizyty studyjne. Przewidywane są również działania ukierunkowane na zwiększenie zaangażowania polskich podmiotów we współpracę międzynarodową w obszarach KIS i RIS.

Tabela 30. Lista kontrolna do oceny instrumentu: *Smart discovery*

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Charakter instrumentu związany z procesem przedsiębiorczego odkrywania, monitorowania i ewaluacją KIS w postaci działań o charakterze „miękkim” (np. wizyty studyjne, udział w peer-review). Proponowany model wsparcia nie będzie miał żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będzie prowadził do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Charakter instrumentu związany z procesem przedsiębiorczego odkrywania, monitorowania i ewaluacją KIS w postaci działań o charakterze „miękkim” (np. wizyty studyjne, udział w peer-review). Proponowany model wsparcia nie będzie miał żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będzie prowadził do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Charakter instrumentu związany z procesem przedsiębiorczego odkrywania, monitorowania i ewaluacją KIS w postaci działań o charakterze „miękkim” (np. wizyty studyjne, udział w peer-review). Proponowany model wsparcia nie będzie miał żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będzie szkodził dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Charakter instrumentu związany z procesem przedsiębiorczego odkrywania, monitorowania i ewaluacją KIS w postaci działań o charakterze „miękkim” (np. wizyty studyjne, udział w peer-review). Proponowany model wsparcia nie będzie miał żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będzie prowadził do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Charakter instrumentu związany z procesem przedsiębiorczego odkrywania, monitorowania i ewaluacją KIS w postaci działań o charakterze „miękkim” (np. wizyty studyjne, udział w peer-review). Proponowany model wsparcia nie będzie miał żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będzie

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
			prowadził do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Charakter instrumentu związany z procesem przedsiębiorczego odkrywania, monitorowania i ewaluacją KIS w postaci działań o charakterze „miękkim” (np. wizyty studyjne, udział w peer-review). Proponowany model wsparcia nie będzie miał żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będzie szkodził dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Instrument *Smart discovery* nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

Działanie 2.16 Inno_Regio_lab

Projekt obejmuje wsparcie regionów w zakresie budowania potencjału wsparcia B+R+I poprzez wymianę wiedzy i budowanie sieci współpracy, analizy dotyczące przedsiębiorczości, innowacyjności i efektywności polityki rozwoju regionalnego. Celem projektu jest podniesienie potencjału i kompetencji administracji publicznej rządowej i samorządowej we wspieraniu innowacji i działalności badawczo-rozwojowej oraz zielonej i cyfrowej transformacji gospodarki.

Tabela 31. Lista kontrolna do oceny instrumentu: *Inno_Regio_Lab*

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem regionów w zakresie budowania potencjału wsparcia B+R+I poprzez wymianę wiedzy i budowanie sieci współpracy, analizy dotyczące przedsiębiorczości, innowacyjności i efektywności polityki rozwoju regionalnego. Są to działania o charakterze „miękkim” (np. usługi szkoleniowe, konferencje, platformy wiedzy), które z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem regionów w zakresie budowania potencjału wsparcia B+R+I poprzez wymianę wiedzy i budowanie sieci współpracy, analizy dotyczące przedsiębiorczości, innowacyjności i efektywności polityki rozwoju regionalnego. Są to działania o charakterze „miękkim” (np. usługi szkoleniowe, konferencje, platforma wiedzy), które z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
			oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem regionów w zakresie budowania potencjału wsparcia B+R+I poprzez wymianę wiedzy i budowanie sieci współpracy, analizy dotyczące przedsiębiorczości, innowacyjności i efektywności polityki rozwoju regionalnego. Są to działania o charakterze „miękkim” (np. usługi szkoleniowe, konferencje, platformy wiedzy), które z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem regionów w zakresie budowania potencjału wsparcia B+R+I poprzez wymianę wiedzy i budowanie sieci współpracy, analizy dotyczące przedsiębiorczości, innowacyjności i efektywności polityki rozwoju regionalnego. Są to działania o charakterze „miękkim” (np. usługi szkoleniowe, konferencje, platforma wiedzy), które z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem regionów w zakresie budowania potencjału wsparcia B+R+I poprzez wymianę wiedzy i budowanie sieci współpracy, analizy dotyczące przedsiębiorczości, innowacyjności i efektywności polityki rozwoju regionalnego. Są to działania o charakterze „miękkim” (np. usługi szkoleniowe, konferencje, platforma wiedzy), które z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem regionów w zakresie budowania potencjału wsparcia B+R+I poprzez wymianę wiedzy i budowanie sieci współpracy, analizy dotyczące przedsiębiorczości, innowacyjności i efektywności polityki rozwoju regionalnego. Są to działania o charakterze „miękkim” (np. usługi szkoleniowe, konferencje, platforma wiedzy), które z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Instrument *Inno_Regio_Lab* nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

Działanie 2.17 Rozwój oferty klastrów dla firm

Działanie ma na celu rozwój potencjału koordynatorów Krajowych Klastrow Kluczowych oraz wzmocnienie profesjonalizacji działalności koordynatorów ponadregionalnych klastrow wzrostowych, aspirujących do uzyskania statusu Krajowych Klastrow Kluczowych poprzez rozwój oferty wspierającej działalność B+R oraz innowacyjną firm (w zakresie transformacji cyfrowej, gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ), gospodarki niskoemisyjnej i nowoczesnej edukacji), w tym dodatkowo wsparcie internacjonalizacji oferty ww. klastrow lub modeli biznesowych członków klastra.

Tabela 32. Lista kontrolna do oceny instrumentu: Rozwój oferty klastrów dla firm*

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem Krajowych Klastrow Kluczowych oraz klastrow wzrostowych o charakterze ponadregionalnym poprzez rozwój innowacyjnej oferty usługowej dla firm w zakresie B+R+I (w zakresie transformacji cyfrowej, gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ), gospodarki niskoemisyjnej i nowoczesnej edukacji), w tym wsparcie internacjonalizacji. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem Krajowych Klastrow Kluczowych oraz klastrow wzrostowych o charakterze ponadregionalnym poprzez rozwój innowacyjnej oferty usługowej dla firm w zakresie B+R+I (w zakresie transformacji cyfrowej, gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ), gospodarki niskoemisyjnej i nowoczesnej edukacji), w tym wsparcie internacjonalizacji. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem Krajowych Klastrow Kluczowych oraz klastrow wzrostowych o charakterze ponadregionalnym poprzez rozwój innowacyjnej oferty usługowej dla firm w zakresie B+R+I (w zakresie transformacji cyfrowej, gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ), gospodarki niskoemisyjnej i nowoczesnej edukacji), w tym wsparcie internacjonalizacji. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
			potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem Krajowych Klastrow Kluczowych oraz klastrow wzrostowych o charakterze ponadregionalnym poprzez rozwój innowacyjnej oferty usługowej dla firm w zakresie B+R+I (w zakresie transformacji cyfrowej, gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ), gospodarki niskoemisyjnej i nowoczesnej edukacji), w tym wsparcie internacjonalizacji. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem Krajowych Klastrow Kluczowych oraz klastrow wzrostowych o charakterze ponadregionalnym poprzez rozwój innowacyjnej oferty usługowej dla firm w zakresie B+R+I (w zakresie transformacji cyfrowej, gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ), gospodarki niskoemisyjnej i nowoczesnej edukacji), w tym wsparcie internacjonalizacji. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem Krajowych Klastrow Kluczowych oraz klastrow wzrostowych o charakterze ponadregionalnym poprzez rozwój innowacyjnej oferty usługowej dla firm w zakresie B+R+I (w zakresie transformacji cyfrowej, gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ), gospodarki niskoemisyjnej i nowoczesnej edukacji), w tym wsparcie internacjonalizacji. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Instrument *Rozwój oferty klastrow dla firm* nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

* W przypadku projektów, w których wystąpi zakup infrastruktury, ocena powinna zostać dokonana analogicznie, jak dla modułu *Infrastruktura B+R* realizowanego w ramach działania 1.1 Ścieżka SMART w I priorytecie.

Działanie 2.18 Rozwój oferty OI dla firm

Celem tego działania jest wsparcie pojedynczych Ośrodków Innowacji (OI) oparte o nowy model systemu akredytacji OI w zakresie określonych funkcjonalności oraz konsorcjów specjalizacji technologicznych OI, tzn. wsparcie potencjału rozwojowego akredytowanych na poziomie centralnym podmiotów, w powiązaniu z rozwojem, testowaniem i wdrażaniem nowych/ulepszonych usług dla przedsiębiorców w zakresie akredytowanej funkcjonalności lub specjalizacji technologicznej oraz wsparcie świadczenia wysokiej jakości usług proinnowacyjnych przez akredytowane konsorcja, w tym wsparcie dla hubów innowacji cyfrowych i zielonych DIH i GIH).

Tabela 33. Lista kontrolna do oceny instrumentu: *Rozwój oferty OI dla firm* *

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem Ośrodków Innowacji, które pozwoli na rozszerzenie oferty o nowe lub ulepszone usługi proinnowacyjne oferowane przedsiębiorcom. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem Ośrodków Innowacji, które pozwoli na rozszerzenie oferty o nowe lub ulepszone usługi proinnowacyjne oferowane przedsiębiorcom. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem Ośrodków Innowacji, które pozwoli na rozszerzenie oferty o nowe lub ulepszone usługi proinnowacyjne oferowane przedsiębiorcom. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem Ośrodków Innowacji, które pozwoli na rozszerzenie oferty o nowe lub ulepszone usługi proinnowacyjne oferowane przedsiębiorcom. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.			wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem Ośrodków Innowacji, które pozwoli na rozszerzenie oferty o nowe lub ulepszone usługi proinnowacyjne oferowane przedsiębiorcom. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem Ośrodków Innowacji, które pozwoli na rozszerzenie oferty o nowe lub ulepszone usługi proinnowacyjne oferowane przedsiębiorcom. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Instrument *Rozwój oferty OI dla firm* nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

* W przypadku projektów, w których wystąpi zakup infrastruktury, ocena powinna zostać dokonana analogicznie, jak dla modułu *Infrastruktura B+R* realizowanego w ramach działania 1.1 Ścieżka SMART w I priorytecie.

Działanie 2.19 Innovation Coach

Celem instrumentu *Innovation Coach* jest zwiększenie innowacyjności polskich firm poprzez bezpłatną usługę informacyjną w zakresie określenia kierunków rozwoju w obszarze innowacji, diagnozy potencjału innowacyjnego przedsiębiorstw. Jest to bezpłatna usługa informacyjna, w ramach której coach przeanalizuje branżę, środowisko i dotychczasowe doświadczenie przedsiębiorstwa, a następnie w trakcie bezpośredniej współpracy z przedsiębiorcą zbada potencjał przedsiębiorstwa, możliwości i zasoby w zakresie B+R+I. W efekcie coach przedstawi rekomendacje dla przedsiębiorcy, zawierające kierunki i ścieżki wdrożenia innowacji w przedsiębiorstwie, wskaże możliwości pozyskania środków finansowych na innowacje z UE.

Tabela 34. Lista kontrolna do oceny instrumentu: *Innovation Coach*

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu:		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem przedsiębiorców w rozpoczęciu działalności B+R+I w formie bezpłatnej usługi informacyjnej.

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.			Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem przedsiębiorców w rozpoczęciu działalności B+R+I w formie bezpłatnej usługi informacyjnej. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem przedsiębiorców w rozpoczęciu działalności B+R+I w formie bezpłatnej usługi informacyjnej. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem przedsiębiorców w rozpoczęciu działalności B+R+I w formie bezpłatnej usługi informacyjnej. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem przedsiębiorców w rozpoczęciu działalności B+R+I w formie bezpłatnej usługi informacyjnej. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem przedsiębiorców w rozpoczęciu działalności B+R+I w formie bezpłatnej usługi informacyjnej. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.			ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczności poddania instrumentu *Innovation Coach* szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.

Działanie 2.20 INNOSTART

Instrument INNOSTART dotyczy:

- oferowania absolwentom IC doradztwa specjalistycznego w zakresie rozwoju koncepcji i przygotowania projektów badawczo-rozwojowych;
- finansowania realizacji pierwszych projektów B+R absolwentów IC.

W ramach doradztwa specjalistycznego nastąpi rozwinięcie pomysłu wygenerowanego w ramach projektu Innovation Coach (IC) przez MŚP. Instrument skierowany do „absolwentów IC”, którzy posiadają plan działania firmy w oparciu o innowacje i uzyskali rekomendację eksperta do INNOSTART. Zakres działania obejmuje:

- zapewnienie firmie doradztwa we wdrożeniu rekomendacji zawartych w planie działania opracowanym w ramach IC, asysta na etapie realizacji prac B+R,
- wskazanie firmie najbardziej obiecujących kierunków prowadzenia prac B+R,
- współfinansowanie kosztów pierwszych projektów B+R,
- dostarczenie firmie najbardziej aktualnej wiedzy w danej dziedzinie,
- pomoc w nawiązaniu współpracy z jednostką naukową ewentualnie z innymi podmiotami w zakresie B+R,

Projekt INNOSTART obejmuje dofinansowanie pierwszego projektu B+R. Jest on skierowany do przedsiębiorstw, które nie prowadziły wcześniej projektów badawczo-rozwojowych. Umożliwi to realizację mniejszych projektów przez podmioty, które do tej pory miały ograniczone możliwości realizacji prac B+R, nie wpisując się w wymagania finansowe, jakie wiązały się z udziałem w regularnych konkursach prowadzonych w Programie FENG. Celem działania jest dofinansowanie projektu B+R wypracowanego w ramach instrumentu Innovation Coach.

Tabela 35. Lista kontrolna do oceny instrumentu *INNOSTART*

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem MŚP w zakresie rozwinięcia pomysłu wygenerowanego w ramach projektu Innovation Coach (IC), głównie poprzez działania o charakterze doradczym, które z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu:		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem MŚP w zakresie rozwinięcia pomysłu

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.			wygenerowanego w ramach projektu Innovation Coach (IC), głównie poprzez działania o charakterze doradczym, które z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem MŚP w zakresie rozwinięcia pomysłu wygenerowanego w ramach projektu Innovation Coach (IC), głównie poprzez działania o charakterze doradczym, które z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem MŚP w zakresie rozwinięcia pomysłu wygenerowanego w ramach projektu Innovation Coach (IC), głównie poprzez działania o charakterze doradczym, które z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem MŚP w zakresie rozwinięcia pomysłu wygenerowanego w ramach projektu Innovation Coach (IC), głównie poprzez działania o charakterze doradczym, które z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem MŚP w zakresie rozwinięcia pomysłu wygenerowanego w ramach projektu Innovation Coach (IC), głównie poprzez działania o charakterze doradczym, które z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Na liście kontrolnej nie wskazano celów środowiskowych, dla których istnieje konieczności poddania instrumentu INNOSTART szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności

wskazania dowodów potwierdzających merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”.

Działanie 2.21 Dig.IT Transformacja cyfrowa

Celem instrumentu jest wsparcie rozwoju MŚP z sektora produkcji przemysłowej w obszarze transformacji cyfrowej. Cel zostanie osiągnięty poprzez:

- Podniesienie poziomu dojrzałości cyfrowej przedsiębiorstw dzięki przeprowadzeniu udanego procesu transformacji cyfrowej,
- Podniesienie poziomu wiedzy pracowników sektora MŚP z zakresu transformacji cyfrowej,
- Upowszechnianie wiedzy na temat transformacji cyfrowej w kontekście budowania przewag konkurencyjnych przedsiębiorstw na rynku.

Wsparcie w formie grantu może być przeznaczone na zakup i wdrożenie gotowej technologii cyfrowej do działalności Wnioskodawcy lub zlecenia na indywidualne zamówienie prac programistycznych w celu powstania technologii cyfrowych. Projekty będą mogły zostać uzupełnione o wydatki związane z nabyciem materiałów, środków eksploatacyjnych i podobnych produktów (innych niż środki trwałe); z nabyciem środków trwałych w postaci maszyn i urządzeń oraz związane z przeszkoleniem pracowników i pracownic Wnioskodawcy z wykorzystania zakupionej transformacji cyfrowej.

Celem instrumentu jest wspieranie transformacji cyfrowej polskich mikro, małych i średnich przedsiębiorstw. Podstawowym zadaniem realizowanym w instrumencie będzie udzielanie MŚP grantów na zakupienie i wdrożenie rozwiązań IT służących transformacji cyfrowej. Wsparcie przeznaczone będzie na zakup gotowych rozwiązań (w formie licencji lub praw własności do technologii) oraz na zlecone prace programistyczne. Inną formą wsparcia dla MŚP będzie doradztwo przedwdrożeniowe. Celem doradztwa przedwdrożeniowego będzie rozpoznanie faktycznych potrzeb i korzyści firmy w zakresie cyfryzacji przedsiębiorstwa. Projekt realizowany jest na zasadzie projektu grantowego.

Tabela 36. Lista kontrolna do oceny instrumentu: *Dig.IT Transformacja cyfrowa* *

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Charakter instrumentu związany z rozwojem transformacji cyfrowej przedsiębiorstw nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Wynika to zarówno z samego charakteru wsparcia (usługi doradcze), jak i specyfiki polegającej na zakupie oprogramowania lub jego części składowych wspierających procesy produkcyjne, zarządzaniem przedsiębiorstwem lub świadczeniem usług. Dzięki transformacji cyfrowej możliwa jest większa efektywność wszelkich procesów biznesowych. Specyfika instrumentu przyczynia się zatem wprost do osiągnięcia celu środowiskowego.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Charakter instrumentu związany z rozwojem transformacji cyfrowej przedsiębiorstw nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Wynika to zarówno z samego

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
			charakteru wsparcia (usługi doradcze), jak i specyfiki polegającej na zakupie oprogramowania lub jego części składowych wspierających procesy produkcyjne, zarządzaniem przedsiębiorstwem lub świadczenie usług. Dzięki transformacji cyfrowej możliwa jest większa efektywność wszelkich procesów biznesowych. Specyfika instrumentu przyczynia się zatem wprost do osiągnięcia celu środowiskowego.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Charakter instrumentu związany z rozwojem transformacji cyfrowej przedsiębiorstw nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich. Wynika to zarówno z samego charakteru wsparcia (usługi doradcze), jak i specyfiki polegającej na zakupie oprogramowania lub jego części składowych wspierających procesy produkcyjne, zarządzaniem przedsiębiorstwem lub świadczenie usług. Dzięki transformacji cyfrowej możliwa jest większa efektywność wszelkich procesów biznesowych. Specyfika instrumentu przyczynia się zatem wprost do osiągnięcia celu środowiskowego.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotermałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Charakter instrumentu związany z rozwojem transformacji cyfrowej przedsiębiorstw nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Wynika to zarówno z samego charakteru wsparcia (usługi doradcze), jak i specyfiki polegającej na zakupie oprogramowania lub jego części składowych wspierających procesy produkcyjne, zarządzaniem przedsiębiorstwem lub świadczenie usług. Dzięki transformacji cyfrowej możliwa jest większa efektywność wszelkich procesów biznesowych. Specyfika instrumentu przyczynia się zatem wprost do osiągnięcia celu środowiskowego.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Charakter instrumentu związany z rozwojem transformacji cyfrowej przedsiębiorstw nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Wynika to zarówno z samego charakteru wsparcia (usługi doradcze), jak i specyfiki polegającej na zakupie oprogramowania lub jego części składowych wspierających procesy

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
			produkcyjne, zarządzaniem przedsiębiorstwem lub świadczenie usług. Dzięki transformacji cyfrowej możliwa jest większa efektywność wszelkich procesów biznesowych. Specyfika instrumentu przyczynia się zatem wprost do osiągnięcia celu środowiskowego.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Charakter instrumentu związany z rozwojem transformacji cyfrowej przedsiębiorstw nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. Wynika to zarówno z samego charakteru wsparcia (usługi doradcze), jak i specyfiki polegającej na zakupie oprogramowania lub jego części składowych wspierających procesy produkcyjne, zarządzaniem przedsiębiorstwem lub świadczenie usług. Dzięki transformacji cyfrowej możliwa jest większa efektywność wszelkich procesów biznesowych. Specyfika instrumentu przyczynia się zatem wprost do osiągnięcia celu środowiskowego.

Instrument *Dig.IT Transformacja cyfrowa* nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

* W przypadku projektów, w których wystąpi zakup infrastruktury, ocena powinna zostać dokonana analogicznie, jak dla modułu *Infrastruktura B+R* realizowanego w ramach działania 1.1 Ścieżka SMART w I prioryecie.

Działanie 2.22 Współfinansowanie działań EDIH

Celem instrumentu jest zwiększanie konkurencyjności przedsiębiorstw, szczególnie w MŚP w procesie transformacji cyfrowej za pomocą usług oferowanych przez Europejskie Huby Innowacji Cyfrowych (European Digital Innovation Hubs). EDIH-y mają działać w modelu one-stop shop. Usługi przez nie oferowane mają w szczególności umożliwić przedsiębiorstwu stworzenie planu transformacji cyfrowej, zapewnić dostęp do aktualnej specjalistycznej wiedzy, a także zapewnić warunki do testowania rozwiązań lub eksperymentowanie z najnowszymi technologiami, mającymi potencjalnie kluczowe znaczenie dla wytwarzanych przez niego produktów, oferowanych usług, stosowanych procesów lub przyjętych modeli biznesowych.

Wsparcie będzie komplementarne w stosunku do finansowania zapewnionego przez Komisję Europejską w ramach programu „Cyfrowa Europa” (Digital Europe Programme).

Tabela 37. Lista kontrolna do oceny instrumentu: *Współfinansowanie działań EDIH**

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Zakres instrumentu związany ze wsparciem konkurencyjności przedsiębiorstw, szczególnie w MŚP w zakresie transformacji cyfrowej za pomocą usług oferowanych przez Europejskie Huby Innowacji Cyfrowych.

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
			Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Zakres instrumentu związany ze wsparciem konkurencyjności przedsiębiorstw, szczególnie w MŚP w zakresie transformacji cyfrowej za pomocą usług oferowanych przez Europejskie Huby Innowacji Cyfrowych. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Zakres instrumentu związany ze wsparciem konkurencyjności przedsiębiorstw, szczególnie w MŚP w zakresie transformacji cyfrowej za pomocą usług oferowanych przez Europejskie Huby Innowacji Cyfrowych. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Zakres instrumentu związany ze wsparciem konkurencyjności przedsiębiorstw, szczególnie w MŚP w zakresie transformacji cyfrowej za pomocą usług oferowanych przez Europejskie Huby Innowacji Cyfrowych. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Zakres instrumentu związany ze wsparciem konkurencyjności przedsiębiorstw, szczególnie w MŚP w zakresie transformacji cyfrowej za pomocą usług oferowanych przez Europejskie Huby Innowacji Cyfrowych. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:			Zakres instrumentu związany ze wsparciem konkurencyjności MŚP w zakresie transformacji

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	cyfrowej za pomocą usług oferowanych przez Europejskie Huby Innowacji Cyfrowych. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Instrument *Współfinansowanie działań EDIH* nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

* W przypadku projektów, w których wystąpi zakup infrastruktury, ocena powinna zostać dokonana analogicznie, jak dla modułu *Infrastruktura B+R* w I priorytecie.

Działanie 2.23 Współfinansowanie działań TEF AI (TEF AI)

Celem instrumentu jest zwiększanie konkurencyjności przedsiębiorstw w procesie transformacji cyfrowej w obszarze sztucznej inteligencji, szczególnie w sektorze MŚP, za pomocą usług oferowanych przez Centra testów i eksperymentowania technologicznego sztucznej Inteligencji (AI).

Usługi oferowane przez TEF AI mają w szczególności umożliwić przedsiębiorcom eksperymentowanie, testowanie oraz walidację rozwiązań AI zarówno w środowisku wirtualnym jak i rzeczywistym. Wsparcie będzie komplementarne w stosunku do finansowania zapewnionego przez Komisję Europejską w ramach nowego instrumentu Testing and Experimentation Facilities (TEF) w ramach Programu Cyfrowa Europa (Digital Europe Programme).

Tabela 38. Lista kontrolna do oceny instrumentu: *Współfinansowanie działań TEF AI (TEF AI)**

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Zakres instrumentu związany ze zwiększaniem konkurencyjności przedsiębiorstw w procesie transformacji cyfrowej w obszarze sztucznej inteligencji, szczególnie w sektorze MŚP, za pomocą usług oferowanych przez Centra testów i eksperymentowania technologicznego sztucznej Inteligencji (AI). Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych,		X	Zakres instrumentu związany ze zwiększaniem konkurencyjności przedsiębiorstw w procesie transformacji cyfrowej w obszarze sztucznej inteligencji, szczególnie w sektorze MŚP, za pomocą usług oferowanych przez Centra testów i

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.			eksperymentowania technologicznego sztucznej Inteligencji (AI). Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Zakres instrumentu związany ze zwiększaniem konkurencyjności przedsiębiorstw w procesie transformacji cyfrowej w obszarze sztucznej inteligencji, szczególnie w sektorze MŚP, za pomocą usług oferowanych przez Centra testów i eksperymentowania technologicznego sztucznej Inteligencji (AI). Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Zakres instrumentu związany ze zwiększaniem konkurencyjności przedsiębiorstw w procesie transformacji cyfrowej w obszarze sztucznej inteligencji, szczególnie w sektorze MŚP, za pomocą usług oferowanych przez Centra testów i eksperymentowania technologicznego sztucznej Inteligencji (AI). Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Zakres instrumentu związany ze zwiększaniem konkurencyjności przedsiębiorstw w procesie transformacji cyfrowej w obszarze sztucznej inteligencji, szczególnie w sektorze MŚP, za pomocą usług oferowanych przez Centra testów i eksperymentowania technologicznego sztucznej Inteligencji (AI). Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym		X	Zakres instrumentu związany ze zwiększaniem konkurencyjności przedsiębiorstw w procesie transformacji cyfrowej w obszarze sztucznej inteligencji, szczególnie w sektorze MŚP, za pomocą usług oferowanych przez Centra testów i

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.			eksperymentowania technologicznego sztucznej Inteligencji (AI). Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywanego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Instrument Współfinansowanie działań TEF AI nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywanego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

* W przypadku projektów, w których wystąpi zakup infrastruktury, ocena powinna zostać dokonana analogicznie, jak dla modułu *Infrastruktura B+R* w I priorytecie.

Działanie 2.24 Polskie Mosty Technologiczne

Celem instrumentu jest wsparcie promocji oraz internacjonalizacji przedsiębiorstw posiadających innowacyjny produkt, usługę bądź technologię na wybranych rynkach zagranicznych, z wykorzystaniem różnych modeli e-commerce. W ramach projektu planowane jest wsparcie dla przedsiębiorców z sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, którzy posiadają potencjał do internacjonalizacji działalności i potencjał do rozwoju innowacyjnych produktów, usług lub technologii (w tym wpisujących się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje), jak również są zainteresowani pozyskiwaniem nowych możliwości rozwoju na rynkach zagranicznych. Projekt realizowany jest na zasadzie projektu grantowego.

Tabela 39. Lista kontrolna do oceny instrumentu: *Polskie Mosty Technologiczne*

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem promocji oraz internacjonalizacji przedsiębiorstw posiadających innowacyjny produkt, usługę bądź technologię nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które koncentruje się na usługach doradczych i nie przewiduje komponentu technicznego. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem promocji oraz internacjonalizacji przedsiębiorstw posiadających innowacyjny produkt, usługę bądź technologię nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
			klimatycznych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które koncentruje się na usługach doradczych i nie przewiduje komponentu technicznego. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem promocji oraz internacjonalizacji przedsiębiorstw posiadających innowacyjny produkt, usługę bądź technologię nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które koncentruje się na usługach doradczych i nie przewiduje komponentu technicznego. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotermałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem promocji oraz internacjonalizacji przedsiębiorstw posiadających innowacyjny produkt, usługę bądź technologię nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które koncentruje się na usługach doradczych i nie przewiduje komponentu technicznego. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem promocji oraz internacjonalizacji przedsiębiorstw posiadających innowacyjny produkt, usługę bądź technologię nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które koncentruje się na usługach doradczych i nie przewiduje komponentu technicznego. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem promocji oraz internacjonalizacji przedsiębiorstw posiadających innowacyjny produkt, usługę bądź technologię nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
			i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które koncentruje się na usługach doradczych i nie przewiduje komponentu technicznego. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.

Instrument *Polskie Mosty Technologiczne* nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

Działanie 2.25 Promocja marki innowacyjnych MŚP

Działanie ukierunkowane jest na promowanie polskich marek produktowych poprzez Markę Polskiej Gospodarki. Instrument skierowany jest do polskich przedsiębiorstw posiadające znaczący potencjał eksportowy na rynkach międzynarodowych. W ten sposób kreowany jest wizerunek Polski jako kraju nowoczesnego, posiadającego bogatą i zróżnicowaną ofertę skierowaną do zagranicznych odbiorców lub klientów oraz mogącego z powodzeniem konkurować na rynkach globalnych. Wsparcie ukierunkowane jest na umiędzynarodowienie działalności przedsiębiorstw w celu zwiększenia ich dostępu do tradycyjnych oraz perspektywicznych rynków, ukierunkowanych na sektory gospodarki o najwyższym potencjale, w tym realizację strategii ekspansji zagranicznej oraz dopasowania produktów i usług do konkretnych rynków docelowych, segmentów klientów i kanałów sprzedaży. Zakłada się udzielenie przedsiębiorcom wsparcia w ekspansji zagranicznej poprzez udział w wydarzeniach targowych i konferencyjnych określonych przez ministra właściwego ds. gospodarki w kalendarzu imprez targowych kluczowych dla rozwoju wybranych branż gospodarki.

Tabela 40. Lista kontrolna do oceny instrumentu: *Promocja marki innowacyjnych MŚP*

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Charakter instrumentu związany z promowaniem oferty produktowej (wyroby lub usługi) polskich przedsiębiorstw posiadających znaczący potencjał eksportowy nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które koncentruje się na udzieleniu wsparcia przedsiębiorcom (MŚP) zamierzającym uczestniczyć w kluczowych z punktu widzenia promocji polskiej gospodarki wydarzeniach targowo-konferencyjnych i nie przewiduje komponentu technicznego. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Charakter instrumentu związany z promowaniem oferty produktowej (wyroby lub usługi) polskich przedsiębiorstw posiadających znaczący potencjał eksportowy nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
			realizacja nie będzie prowadziła do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które koncentruje się na udzieleniu wsparcia przedsiębiorcom (MŚP) zamierzającym uczestniczyć w kluczowych z punktu widzenia promocji polskiej gospodarki wydarzeniach targowo-konferencyjnych i nie przewiduje komponentu technicznego. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Charakter instrumentu związany z promowaniem oferty produktowej (wyroby lub usługi) polskich przedsiębiorstw posiadających znaczący potencjał eksportowy nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które koncentruje się na udzieleniu wsparcia przedsiębiorcom (MŚP) zamierzającym uczestniczyć w kluczowych z punktu widzenia promocji polskiej gospodarki wydarzeniach targowo-konferencyjnych i nie przewiduje komponentu technicznego. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Charakter instrumentu związany z promowaniem oferty produktowej (wyroby lub usługi) polskich przedsiębiorstw posiadających znaczący potencjał eksportowy nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które koncentruje się na udzieleniu wsparcia przedsiębiorcom (MŚP) zamierzającym uczestniczyć w kluczowych z punktu widzenia promocji polskiej gospodarki wydarzeniach targowo-konferencyjnych i nie przewiduje komponentu technicznego. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Charakter instrumentu związany z promowaniem oferty produktowej (wyroby lub usługi) polskich przedsiębiorstw posiadających znaczący potencjał eksportowy nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
			rozpoczęcia tej działalności. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które koncentruje się na udzieleniu wsparcia przedsiębiorcom (MŚP) zamierzającym uczestniczyć w kluczowych z punktu widzenia promocji polskiej gospodarki wydarzeniach targowo-konferencyjnych i nie przewiduje komponentu technicznego. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Charakter instrumentu związany z promowaniem oferty produktowej (wyroby lub usługi) polskich przedsiębiorstw posiadających znaczący potencjał eksportowy nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które koncentruje się na udzieleniu wsparcia przedsiębiorcom (MŚP) zamierzającym uczestniczyć w kluczowych z punktu widzenia promocji polskiej gospodarki wydarzeniach targowo-konferencyjnych i nie przewiduje komponentu technicznego. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.

Instrument *Promocja marki innowacyjnych MŚP* nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

Działanie 2.26 Umiejędzynarodowienie MŚP - Brand HUB

Celem projektu niekonkurencyjnego jest aktywizacja MŚP do dywersyfikacji działalności eksportowej na rynki zagraniczne, w tym o wysokim potencjalne importowym. Ponadto celem działania jest rozwój potencjału innowacyjnego i eksportowego polskich przedsiębiorstw, promocja sektorów o wysokim potencjale eksportowym i innowacyjnym, z uwzględnieniem przemysłów wysokiej techniki. W efekcie realizacji działania nastąpi umocnienie rozpoznawalności Polski (Marki Polskiej Gospodarki) i polskich firm, ich produktów i usług na rynkach zagranicznych, a także zwiększenie liczby polskich firm posiadających kompetencje i uczestniczących w transformacji cyfrowej w obszarze eksportu. Dodatkowo zwiększy się poziom eksportu przedsiębiorców posiadających w swojej ofercie innowacyjne produkty i usługi.

Działanie ma charakter systemowy i jest skierowane jest do wszystkich MŚP reprezentujących dany sektor, który charakteryzuje się swoją specyfiką i innowacyjnością i wpisuje się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje. Z tego względu wymagają doboru odpowiednich działań promocyjnych (np. prezentacja potencjału sektora podczas kluczowych wydarzeń targowych, spotkania z potencjalnymi kontrahentami, celowane wizyty studyjne i misje wyjazdowe budujące relacje biznesowe, promocja sektora w szeroko rozumianych mediach itp.) oraz wymuszają od administracji rządowej koordynacji tych działań, celem zapewnienia jak największego efektu skali. W ramach projektu wdrażane będą

nowe działania promocyjne z wykorzystaniem kanałów elektronicznych, które będą skierowane do wszystkich MŚP z priorytetowych sektorów.

Tabela 41. Lista kontrolna do oceny instrumentu: *Umieędzynarodowienie MŚP - Brand HUB*

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem znajomości i wartości marki polskiej gospodarki nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem znajomości i wartości marki polskiej gospodarki nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem znajomości i wartości marki polskiej gospodarki nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem znajomości i wartości marki polskiej gospodarki nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które koncentruje się na szeroko rozumianych usługach doradczych w zakresie promocji na rynkach zagranicznych i nie przewiduje komponentu technicznego. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola:		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem znajomości i wartości marki polskiej gospodarki nie będzie miał żadnego lub znaczącego

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.			bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem znajomości i wartości marki polskiej gospodarki nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. Wynika to przede wszystkim z samego charakteru wsparcia, które nie przewiduje komponentu technicznego. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.

Instrument *Umieędzynarodowienie MŚP - Brand HUB* nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

Działanie 2.27 Laboratorium innowatora

Celem instrumentu jest stworzenie krótkich programów mentoringowych pozwalających zweryfikować założenia biznesowe pomysłodawców, wraz z dostępem do przestrzeni typu co-work oraz prototypowni/laboratorium. W ramach programu oferowane będzie również doradztwo biznesowe i technologiczne związane z projektami zgłaszanymi przez osoby fizyczne (w tym wynalazkami, do których te osoby posiadają prawa własności). Celem programu jest przyczynienie się do pobudzania potencjału innowacyjnego polskiego społeczeństwa, zachęcać do podejmowania ryzyka wdrażania innowacyjnych rozwiązań do praktyki gospodarczej. W ramach działania będą realizowane następujące inicjatywy skierowane do start-upów:

- **Startup After Hours**, które polegają na stworzenie krótkich (max. 4 tygodniowych) programów mentoringowych pozwalających zweryfikować założenia biznesowe pomysłodawców, wraz z dostępem do przestrzeni do pracy (typu co-work) oraz dostępem do prototypowni/laboratorium. Program uwzględni działania przyciągające polskie tech talents z zagranicy – inżynierów, naukowców, przedsiębiorców oraz byłych przedsiębiorców, działających w różnych krajach, w celu założenia przez nich działalności gospodarczej typu startup w Polsce. Inicjatywa skierowana do osób nieprowadzących jeszcze działalności gospodarczej i niemogących poświęcić kilku miesięcy na standardowy program (osobom pracującym, uczącym się, itd.). Przedmiotem wsparcia będzie mentoring, zakup materiałów/surowców itp. do weryfikacji podstawowych założeń, zapewnienie dostępu do przestrzeni co-workingowej, prototypowni/laboratoriów. Ponadto będą pokrywane koszty działania operatorów /operatora, związanych z pozyskaniem uczestników do programu, organizacji przestrzeni oraz obsługą programu.

- **Tech Talents**, której celem jest przyciągnięcie polskich tech talents z zagranicy – inżynierów, naukowców, przedsiębiorców oraz byłych przedsiębiorców, działających w różnych krajach oraz angażujący ich w programy wspierające innowatorów oraz startupy. W ramach Tech Talents finansowane będą granty na rozpoczęcie działalności dla startupów zakładanych w Polsce przez inżynierów, naukowców, a także przedsiębiorców polskiego pochodzenia; pozwalający sfinansować także mentoring, usługi specjalistyczne wspomagające nawiązanie niezbędnych relacji biznesowych w kraju. Ponadto wspierane będą koszty mentoringu, usług specjalistycznych wspomagających nawiązanie niezbędnych relacji biznesowych w kraju.

Tabela 42. Lista kontrolna do oceny instrumentu: *Laboratorium innowatora*

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem pomysłodawców poprzez programy mentoringowe pozwalające zweryfikować ich założenia biznesowe oraz poprzez doradztwo biznesowe i technologiczne związane z projektami zgłaszanymi przez osoby fizyczne. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem pomysłodawców poprzez programy mentoringowe pozwalające zweryfikować ich założenia biznesowe oraz poprzez doradztwo biznesowe i technologiczne związane z projektami zgłaszanymi przez osoby fizyczne. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem pomysłodawców poprzez programy mentoringowe pozwalające zweryfikować ich założenia biznesowe oraz poprzez doradztwo biznesowe i technologiczne związane z projektami zgłaszanymi przez osoby fizyczne. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem pomysłodawców poprzez programy mentoringowe pozwalające zweryfikować ich założenia biznesowe oraz poprzez doradztwo biznesowe i technologiczne związane z projektami zgłaszanymi przez osoby fizyczne. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.			miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem pomysłodawców poprzez programy mentoringowe pozwalające zweryfikować ich założenia biznesowe oraz poprzez doradztwo biznesowe i technologiczne związane z projektami zgłaszanymi przez osoby fizyczne. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem pomysłodawców poprzez programy mentoringowe pozwalające zweryfikować ich założenia biznesowe oraz poprzez doradztwo biznesowe i technologiczne związane z projektami zgłaszanymi przez osoby fizyczne. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Instrument *Laboratorium innowatora* nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

Działanie 2.28 Startup Booster Poland

Działanie oferuje programy rozwojowe o charakterze akceleryjnym i post-akceleryjnym dla innowacyjnych przedsiębiorstw na wczesnym etapie rozwoju (startupów) realizowane przez wyspecjalizowane podmioty (w szczególności akceleratorzy i inne ośrodki innowacyjności) w celu przyspieszenia rozwoju przedsiębiorstw. Instrument realizowany jest na zasadzie projektu grantowego. W ramach instrumentu będą oferowane trzy programy akceleryjne:

- **SMART UP** będzie realizowany przy zaangażowaniu operatorów (akceleratorów) wybranych przez PARP. Celem tego instrumentu jest przyspieszenie rozwoju przedsiębiorstw typu startup poprzez zapewnienie kompleksowego wsparcia akceleratorów polegającego na dostarczeniu know-how, wykorzystaniu sieci kontaktów oraz mentorów i uwzględniającego etap rozwoju przedsiębiorstwa. Beneficjentami końcowymi są innowacyjne startupy należące do sektora MSP. Finansowanie w ramach tego programu jest ukierunkowane w zależności od potrzeb startupów m.in. na: (i) mentoring, usługi specjalistyczne, (ii) wsparcie w skompletowaniu zespołu, (iii) match-making z korporacjami (w tym średnie spółki), (iv) wsparcie w skalowaniu działalności na arenie międzynarodowej, (v) grant finansowy dla wybranych startupów, (vi)

wsparcie soft-landingowe dla startupów spoza Polski, (vii) budowanie gotowości inwestycyjnej, (viii) pokrycie kosztów działania operatorów związanych z pozyskaniem startupów do programu oraz obsługą programu, (ix) pokrycie kosztów członkostwa akceleratora/-ów w międzynarodowych sieciach akceleratorów. Zakłada się, że w ramach każdego projektu oferowane będzie wariantowe, wystandaryzowane wsparcie akceleratora odpowiadające wcześniej zdefiniowanym potrzebom startupów;

- **TECH IMPACT 2030** jest dedykowany rozwiązaniom tzw. impactowym, powiązanych z celami zrównoważonego rozwoju 2030 określonymi przez Organizację Narodów Zjednoczonych (ONZ) przy zaangażowaniu operatorów / operatora wybranych/ -ego przez (Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP). Beneficjentami końcowymi są innowacyjne startupy należące do mikro i małych przedsiębiorstw typu startup. Finansowanie w ramach tego programu jest ukierunkowane na:
 - mentoring, usługi specjalistyczne, zapewnienie dostępu do niezbędnej infrastruktury,
 - granty dla startupów,
 - pokrycie kosztów realizacji programu przez podmiot typu akcelerator,
 - pokrycie kosztów członkostwa akceleratora/-ów w międzynarodowych sieciach akceleratorów.

Program jest adresowany do: spółek posiadające co najmniej prototyp produktu/usługi oraz zarys modelu biznesowego; startupów o profilu produkcyjnym (ale nie tylko); startupów z obszarów takich jak m.in.: medycyna, farmacja, energetyka, żywność, chemia, których rozwiązania adresują 17 celów zrównoważonego rozwoju określonych przez ONZ;

- **Startups Exchange** będzie realizowany realizowany w porozumieniu z agencjami publicznymi i akceleratorami z krajów zarówno europejskich, jak spoza Europy (Izrael, USA, Singapur, Indie, i inne kraje, w których pozyskamy podmiot partnerski – obszar podlegający działaniom pozakonkursowym PARP). Realizacja programu polega na objęciu polskich startupów zainteresowanych ekspansją na dany rynek programem przygotowującym je do wyjazdu oraz programem na danym rynku, gdzie poznają potencjalnych kontrahentów, inwestorów, poznają kulturę biznesową, mogą planować założenie oddziału firmy, realizują warsztaty z zakresu, który chcą dopracować (element akceleracji w wybranym zakresie), itp. Beneficjentami końcowymi są innowacyjne startupy należące do mikro i małych przedsiębiorstw typu startup;
- **Scale UP** to program z dodatkowym elementem edukacyjnym prowadzący firmy przez proces zmiany modelu biznesowego z liniowego do zamkniętego (circular), przy jednoczesnym poszukiwaniu dla nich rozwiązań technologicznych wśród startupów, które mogą być zastosowane w procesie transformacji modelu biznesowego. Beneficjentami końcowymi są duże i średnie przedsiębiorstwa. W ramach programu możliwe będzie sfinansowanie następujących kosztów:
 - dofinansowanie części kosztów programu dla średnich/dużych firm uczestniczących w programie;
 - granty dla startupów;
 - pokrycie kosztów realizacji programu przez podmiot typu akcelerator;
 - zaangażowania ekspertów międzynarodowych i mentorów (m.in. z SITRY, EIT Climate-KIC, ale także z dużych firm, które przespały taką cyrkularną transformację) w realizację programu;
 - udziału partnerów międzynarodowych w zakresie szkoleń, doradztwa, oceny projektów.

Tabela 43. Lista kontrolna do oceny instrumentu: *Startup Booster Poland*

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Instrument dotyczy wdrażania programów akceleracyjnych i post-akceleracyjnych dla innowacyjnych przedsiębiorstw na wczesnym etapie rozwoju (startupów). Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Instrument dotyczy wdrażania programów akceleracyjnych i post-akceleracyjnych dla innowacyjnych przedsiębiorstw na wczesnym etapie rozwoju (startupów). Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Instrument dotyczy wdrażania programów akceleracyjnych i post-akceleracyjnych dla innowacyjnych przedsiębiorstw na wczesnym etapie rozwoju (startupów). Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Instrument dotyczy wdrażania programów akceleracyjnych i post-akceleracyjnych dla innowacyjnych przedsiębiorstw na wczesnym etapie rozwoju (startupów). Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Instrument dotyczy wdrażania programów akceleracyjnych i post-akceleracyjnych dla innowacyjnych przedsiębiorstw na wczesnym etapie rozwoju (startupów). Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:		X	Instrument dotyczy wdrażania programów akceleracyjnych i post-akceleracyjnych dla

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.			innowacyjnych przedsiębiorstw na wczesnym etapie rozwoju (startupów). Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Instrument *Startup Booster Poland* nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

Działanie 2.29 Startups are us

Celem programu akceleracyjnego *Startups are us* jest zintegrowanie ekosystemu startupowego, intensyfikacja i rozwój działań przeznaczonych dla startupów, które są ukierunkowane i/lub mają potencjał na skalowanie działalności (również w wymiarze globalnym). W ramach projektu przewidziane jest także wsparcie profesjonalizacji podmiotów świadczących usługi dla startupów (akceleratorzy) oraz promowanie nowych modeli biznesowych i innowacyjnych rozwiązań. Projekt poprzez integracyjny charakter ma stanowić uzupełnienie dla regularnych konkursów PARP kierowanych do akceleratorów. Dzięki programowi akceleratorzy, które zostaną operatorami w konkursach PARP będą miały wyższe kompetencje oraz możliwość wykorzystania wiedzy i sieci kontaktów podczas realizacji zadań w ramach konkursów PARP. Głównym działaniem w projekcie mają być krótkoterminowe przedsięwzięcia skierowane do startupów i akceleratorów realizowane we współpracy z partnerami zagranicznymi. Projekt realizowany jest na zasadzie projektu grantowego.

Tabela 44. Lista kontrolna do oceny instrumentu: Program akceleracyjny *Startups are us*

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem polskiego ekosystemu startupowego w formie grantów pieniężnych i usług świadczonych przez wybranych przez wnioskodawcę wykonawców. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem polskiego ekosystemu startupowego w formie grantów pieniężnych i usług świadczonych przez wybranych przez wnioskodawcę wykonawców. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich:		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem polskiego ekosystemu startupowego w formie

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.			grantów pieniężnych i usług świadczonych przez wybranych przez wnioskodawcę wykonawców. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem polskiego ekosystemu startupowego w formie grantów pieniężnych i usług świadczonych przez wybranych przez wnioskodawcę wykonawców. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem polskiego ekosystemu startupowego w formie grantów pieniężnych i usług świadczonych przez wybranych przez wnioskodawcę wykonawców. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą prowadziły do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Charakter instrumentu związany ze wsparciem polskiego ekosystemu startupowego w formie grantów pieniężnych i usług świadczonych przez wybranych przez wnioskodawcę wykonawców. Zaplanowane działania w ramach tego instrumentu z uwagi na swoją specyfikę nie będą miały żadnego lub znaczącego przewidywalnego wpływu na ten cel środowiskowy, czyli nie będą szkodziły dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Instrument *Program akceleracyjny Startups are us* nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

Działanie 2.30 Instrumenty kapitałowe

W ramach działania wdrażane są instrumenty kapitałowe mające na celu wspieranie innowacyjnych mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, znajdujących się w szczególności na wczesnym etapie rozwoju, które wdrażają lub mają zamiar wdrożyć lub rozwinąć innowacyjne rozwiązania (produkcyjne, usługowe, procesowe, organizacyjne i marketingowe).

W ramach tego działania są wdrażane następujące instrumenty:

Instrument: Starter

Celem instrumentu kapitałowego *Starter* jest zapełnienie zidentyfikowanej luki finansowania rozwoju MŚP, znajdujących się w szczególności na wczesnym etapie rozwoju (etap inkubacji i startu) wdrażających, mających zamiar wdrożyć lub rozwinąć innowacyjne rozwiązania (produkcyjne, usługowe, procesowe, organizacyjne i marketingowe) i które ze względu na wysokie ryzyko związane z wczesnym etapem rozwoju potrzebują finansowania wysokiego ryzyka (venture capital) z elementem *smart money*, co ma wesprzeć je w odniesieniu komercyjnego sukcesu.

Instrument: Biznest

Celem instrumentu kapitałowego *Biznest* jest zapełnienie zidentyfikowanej luki finansowania rozwoju MŚP, znajdujących się w szczególności na wczesnym etapie rozwoju (etap inkubacji i startu) wdrażających, mających zamiar wdrożyć lub rozwinąć innowacyjne rozwiązania i które ze względu na wysokie ryzyko związane z wczesnym etapem rozwoju potrzebują finansowania wysokiego ryzyka w koinwestycji z aniołami biznesu z elementem *smart money*, co ma wesprzeć je w odniesieniu komercyjnego sukcesu.

Instrument: Otwarte Innowacje

Celem instrumentu kapitałowego *Otwarte Innowacje* jest zapełnienie zidentyfikowanej luki finansowania rozwoju MŚP, które wdrażają lub mają zamiar wdrożyć projekty realizowane w formule otwartych innowacji oraz potrzebują finansowania m.in. na uzyskanie certyfikacji wyników prac B+R, budowy wersji demonstracyjnej lub prototypu, kontynuacji prac B+R celem ich wdrożenia oraz akceleracji już ukończonych/pozyskanych prac B+R, i które ze względu na wysokie ryzyko związane z wczesnym etapem rozwoju potrzebują finansowania wysokiego ryzyka (venture capital) z elementem *smart money*, co ma wesprzeć je w odniesieniu komercyjnego sukcesu.

Instrument: KOFFI

Celem instrumentu kapitałowego *KOFFI* jest zapełnienie zidentyfikowanej luki finansowania rozwoju MŚP, znajdujących się w szczególności na etapie rozwoju, ekspansji i wzrostu, tj. znajdujących się w fazie rozszerzania działalności lub realizacji nowych projektów, a także przechodzące na nowe rynki lub na nowe rozwiązania oraz które ze względu na wysokie ryzyko związane z wczesnym etapem rozwoju potrzebują finansowania wysokiego ryzyka (venture capital) z elementem *smart money*, co ma wesprzeć je w odniesieniu komercyjnego sukcesu.

Instrument CVC

Celem instrumentu kapitałowego *CVC* jest zapełnienie zidentyfikowanej luki finansowania rozwoju MŚP, znajdujących się w szczególności na etapie rozwoju, ekspansji i wzrostu, tj. znajdujących się w fazie rozszerzania działalności lub realizacji nowych projektów, a także przechodzące na nowe rynki lub na nowe rozwiązania poprzez inwestycje kapitałowe w spółki realizowane przy udziale kapitału inwestorów korporacyjnych.

Tabela 45. Lista kontrolna do oceny instrumentów kapitałowych: Starter, Biznest, Otwarte Innowacje, KOFFI, CVC.

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentów kapitałowych mające na celu wspieranie finansowe innowacyjnych mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, znajdujących się w szczególności na wczesnym etapie rozwoju, nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż ich realizacja nie będzie prowadziła do znaczących emisji gazów cieplarnianych.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentów kapitałowych mające na celu wspieranie finansowe innowacyjnych mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, znajdujących się w szczególności na wczesnym etapie rozwoju, nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż ich realizacja nie będzie prowadziła do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentów kapitałowych mające na celu wspieranie finansowe innowacyjnych mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, znajdujących się w szczególności na wczesnym etapie rozwoju, nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż ich realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentów kapitałowych mające na celu wspieranie finansowe innowacyjnych mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, znajdujących się w szczególności na wczesnym etapie rozwoju, nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż ich realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentów kapitałowych mające na celu wspieranie finansowe innowacyjnych mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, znajdujących się w szczególności na wczesnym etapie rozwoju, nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż ich realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:		X	Projekty realizowane w ramach instrumentów kapitałowych mające na celu wspieranie

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.			finansowe innowacyjnych mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, znajdujących się w szczególności na wczesnym etapie rozwoju, nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel środowiskowy, gdyż ich realizacja nie będzie szkodliwa dla dobrego stanu i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków.

Instrumenty kapitałowe *Starter, Biznest, Otwarte Innowacje, KOFFI, CVC* nie mają żadnego albo nie mają znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako takie uznaje się je za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

Działanie 2.31 Fundusz Gwarancyjny

Celem instrumentu jest zwiększenie potencjału rozwojowego przedsiębiorstw oraz tworzenie zachęt dla finansowania dłużnego m.in. w zakresie innowacyjności oraz transformacji cyfrowej. Instrument gwarancyjny skierowany jest do mikro, małych i średnich firm oraz do przedsiębiorstw typu small mid-caps i mid-caps. Gwarancja jako zabezpieczenie spłaty zadłużenia ułatwia firmom dostęp do finansowania z przeznaczeniem na realizację inwestycji i/lub zwiększenie kapitału obrotowego niezbędnego do rozwoju firmy oraz zapewnienia płynności finansowej. Planowane jest również łączenie wsparcia w formie gwarancji z finansowaniem części kosztów inwestycyjnych w formie dotacji do kapitału oraz kosztów odsetkowych w formie dopłaty do oprocentowania (w ramach jednej operacji). Gwarancja stanowi zabezpieczenie spłaty:

- kredytów inwestycyjnych udzielanych z przeznaczeniem na finansowanie projektów polegających na wdrażaniu: nowych lub ulepszonych rozwiązań produktowych, procesowych, organizacyjnych lub marketingowych identyfikowanych co najmniej na poziomie firmy oraz modeli biznesowych opartych na automatyzacji, robotyzacji lub cyfryzacji przedsiębiorstw;
- kredytów obrotowych odnawialnych i nieodnawialnych z przeznaczeniem na finansowanie: kapitału obrotowego powiązanego z nakładami inwestycyjnymi w celu uruchomienia, utrzymania lub zwiększenia działalności produkcyjno-usługowej przedsiębiorstw oraz bieżącej działalności przedsiębiorstw, w tym zapewnienie płynności finansowej.

Tabela 46. Lista kontrolna do oceny instrumentu: *Fundusz Gwarancyjny*

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego z zapewnieniem gwarancji portfelowych wraz z komponentem dotacyjnym nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Wynika to z niematerialnego charakteru oferowanego wsparcia. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych,		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego z zapewnieniem gwarancji portfelowych wraz z komponentem dotacyjnym nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.			na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Wynika to z niematerialnego charakteru oferowanego wsparcia. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego z zapewnieniem gwarancji portfelowych wraz z komponentem dotacyjnym nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich. Wynika to z niematerialnego charakteru oferowanego wsparcia. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długoterwałskie składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego z zapewnieniem gwarancji portfelowych wraz z komponentem dotacyjnym nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Wynika to z niematerialnego charakteru oferowanego wsparcia. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego z zapewnieniem gwarancji portfelowych wraz z komponentem dotacyjnym nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Wynika to z niematerialnego charakteru oferowanego wsparcia. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego z zapewnieniem gwarancji portfelowych wraz z komponentem dotacyjnym nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. Wynika to z niematerialnego charakteru oferowanego wsparcia. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.

Instrument *Fundusz Gwarancyjny* nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie

czyń poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

Działanie 2.32 Kredyt technologiczny

Celem instrumentu *Kredyt technologiczny* jest stymulowanie konkurencyjności przedsiębiorstw przez wspieranie wdrożeń, własnych lub nabywanych nowych technologii, wyników prac B+R i wprowadzanie na rynek nowych lub znacząco ulepszonych produktów lub usług w wyniku wdrożenia tych technologii. Wsparcie publiczne stanowić będzie premię technologiczną – dofinansowanie stanowiące refundację części kapitałowej kredytu technologicznego przeznaczonego na pokrycie kosztów kwalifikowanych poniesionych przez beneficjenta na realizację powyższej inwestycji.

Tabela 47. Lista kontrolna do oceny instrumentu: *Kredyt technologiczny*

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.	X		
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów:	X		

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.			

Tabela 48. Ocena merytoryczna instrumentu *Kredyt technologiczny* pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych

Cel środowiskowy	Pytania	Nie	Uzasadnienie
Łagodzenie zmian klimatu	Czy oczekuje się, że zaprojektowane w instrumencie działania doprowadzą do znacznych emisji gazów cieplarnianych?	X	Projekty realizowane w ramach instrumentu <i>Kredyt technologiczny</i> będą miały ograniczony wpływ na ten cel klimatyczny. Wpływ ten należy rozpatrywać w sytuacjach, kiedy wdrożenia innowacji będą się wiązały z wprowadzaniem rozwiązań o charakterze technicznym, np. technologii, procesów produkcyjnych, urządzeń. W takich przypadkach należy mieć na uwadze, aby zapewniona była maksymalna możliwa energooszczędność. Pomocne w tym aspekcie powinno być przeprowadzenie procedury zakupu infrastruktury zgodnie z kryteriami zielonych zamówień publicznych, zwłaszcza w odniesieniu do parametrów związanych ze zużyciem energii. Dodatkowo trzeba zwrócić uwagę na sytuację, w której wdrożenie innowacji będzie się wiązało z rozbudową/budową obiektów. Wówczas potencjalne zwiększone emisje będą występować na etapie prac budowlanych i powinny ustąpić po ich zakończeniu. Przejściowy, jak również właściwy dla prowadzonych prac budowlanych charakter oddziaływań powoduje, że można uznać je za nieistotne z punktu widzenia oddziaływania na środowisko. Dodatkowo będą one prowadzone na podstawie odpowiednich pozwoleń/zezwoleń wydawanych przez właściwe instytucje. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - procedura zakupu infrastruktury powinna być przeprowadzona zgodnie z kryteriami zielonych zamówień publicznych, w tym określania na etapie procedury udzielenia zamówienia parametrów związanych ze zużyciem energii; - w przypadku inwestycji dotyczących budowy/rozbudowy obiektu spełniono wymogi określone w odpowiedniej części przepisów Unii dotyczących środowiska (w szczególności przepisów dotyczących ocen środowiskowych) i udzielono odpowiednich pozwoleń/zezwoleń.
Adaptacja do zmian klimatu	Czy oczekuje się, że instrument przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam moduł lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?	X	Projekty realizowane w ramach instrumentu <i>Kredyt technologiczny</i> nie powinny doprowadzić do negatywnego wpływu na klimat, zarówno obecny, jak i przewidywany przyszły. W odniesieniu do wdrożeń o charakterze technicznym kluczowe w kontekście oddziaływania na klimat są aspekty związane z efektywnością energetyczną innowacyjnych rozwiązań. Zastosowane w procedurach wyboru ofert

Cel środowiskowy	Pytania	Nie	Uzasadnienie
			kryteriów właściwych dla zielonych zamówień publicznych umożliwi dokonanie wyboru sprzętu zapewniającego korzystne parametry zużycia energii. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - procedura zakupu infrastruktury powinna być przeprowadzona zgodnie z kryteriami zielonych zamówień publicznych, w tym określenia na etapie procedury udzielenia zamówienia parametrów związanych ze zużyciem energii; - w przypadku inwestycji dotyczących budowy/rozbudowy obiektu spełniono wymogi określone w odpowiedniej części przepisów Unii dotyczących środowiska (w szczególności przepisów dotyczących ocen środowiskowych).
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	Czy przewiduje się, że zaprojektowane w instrumencie działania będą zagrażały: (i) dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub (ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?	X	Projekty realizowane w ramach instrumentu <i>Kredyt technologiczny</i> będą miały ograniczony wpływ na ten cel klimatyczny. W przypadku projektów inwestycyjnych, dla których konieczne będzie uzyskanie wymaganych prawem decyzji i pozwoleń powinna być zachowana również zgodność z zapisami tzw. ramowej dyrektywy wodnej. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” - instrument nie wpływa w znaczący sposób na (i) odnośne części wód (ani nie uniemożliwia osiągnięcia dobrego stanu lub dobrego potencjału, zgodnie z wymogami ramowej dyrektywy wodnej, przez konkretną część wód, z którą jest on związany, lub przez inne części wód w tym samym dorzeczu) lub (ii) chronione siedliska i gatunki bezpośrednio uzależnione od wody.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	Czy oczekuje się, że zaprojektowane w instrumencie działania: (i) prowadzą do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub (ii) doprowadzą do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub (iii) spowodują poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym?	X	Oddziaływanie instrumentu <i>Kredyt technologiczny</i> należy rozpatrywać mając na uwadze proces korzystania z infrastruktury. Ważne jest, aby kupowana infrastruktura nie wywoływała skutku w postaci nieodpowiedniego (tj. niezgodnie z hierarchią postępowania z odpadami oraz niezgodnie z odpowiednimi przepisami regulującymi gospodarowanie odpadami) jej zagospodarowania w sytuacji zaprzestania użytkowania. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - instrument jest zgodny z właściwymi krajowymi i regionalnymi planem gospodarki odpadami i programem zapobiegania powstawaniu odpadów zgodnie z art. 28 dyrektywy 2008/98/WE zmienionej dyrektywą 2018/851/UE oraz, w stosownych przypadkach, właściwą krajową, regionalną lub lokalną strategią dotyczącą gospodarki o obiegu zamkniętym; - przedstawienie przez beneficjenta planu zagospodarowania odpadów w odniesieniu do infrastruktury naukowo-badawczej po zakończeniu korzystania z niej; - w sytuacji, gdy wdrożenia innowacyjnych rozwiązań będą się wiązały z wycofywaniem z użytkowania

Cel środowiskowy	Pytania	Nie	Uzasadnienie
			dotychczas stosowanych urządzeń zostaną one skierowane do ponownego użycia (o ile to możliwe) lub zagospodarowana zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami oraz z uwzględnieniem zaleceń producenta.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	Czy oczekuje się, że zaprojektowane działania w instrumencie doprowadzą do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?	X	Instrument <i>Kredyt technologiczny</i> ma ograniczony wpływ na ten cel klimatyczny. W przypadku powstawania na etapie wdrożeń substancji mających cechy odpadów niebezpiecznych, zagospodarowanie ich zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami zgodnie z ustawą o odpadach. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”: - działania powinny być zgodne z hierarchią postępowania z odpadami, ze szczególnym uwzględnieniem zapobiegania powstawaniu odpadów; - w przypadku powstania niebezpiecznych substancji, zagospodarowanie ich zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, a w ostateczności składowanie ich na składowisku odpadów niebezpiecznych.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	Czy przewiduje się, że instrument: (i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub (ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?	X	Projekty realizowane w ramach instrumentu <i>Kredyt technologiczny</i> nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel środowiskowy. Wynika to ze specyfiki wspieranych działań innowacyjnych spójnych z obszarami krajowych inteligentnych specjalizacji. W przypadku projektów inwestycyjnych, dla których konieczne będzie uzyskanie wymaganych prawem decyzji i pozwoleń powinna być zachowana również zgodność z zapisami tzw. dyrektywy OOS, dyrektywy ptasiej i dyrektywy siedliskowej. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”: - instrument nie będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów bądź dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.

4. Priorytet 3. „Zazielenienie przedsiębiorstw”

Działanie 3.1 Kredyt ekologiczny

Celem działania jest wpieranie przedsiębiorstw w transformacji zwiększającej ich efektywność energetyczną poprzez modernizację infrastruktury. W ramach działania przedsiębiorcy będą mogli realizować inwestycje związane z szerokorozumianą energooszczędnością lub zmianą źródeł wykorzystywanej energii na bardziej ekologiczne. Wsparcie publiczne stanowić będzie *premia ekologiczna* – dofinansowanie stanowiące refundację kapitałowej części kredytu inwestycyjnego zaciągniętego przez beneficjenta na realizację inwestycji.

Tabela 49. Lista kontrolna do oceny instrumentu: *Kredyt ekologiczny*

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego z udzielaniem kredytu ekologicznego w postaci premii ekologicznej nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Wynika to z niematerialnego charakteru oferowanego wsparcia. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego z udzielaniem kredytu ekologicznego w postaci premii ekologicznej nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Wynika to z niematerialnego charakteru oferowanego wsparcia. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego z udzielaniem kredytu ekologicznego w postaci premii ekologicznej nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich. Wynika to z niematerialnego charakteru oferowanego wsparcia. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego z udzielaniem kredytu ekologicznego w postaci premii ekologicznej nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Wynika to z niematerialnego charakteru oferowanego wsparcia. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.			
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego z udzielaniem kredytu ekologicznego w postaci premii ekologicznej nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Wynika to z niematerialnego charakteru oferowanego wsparcia. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego z udzielaniem kredytu ekologicznego w postaci premii ekologicznej nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie szkodliwa dla dobrego stanu i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. Wynika to z niematerialnego charakteru oferowanego wsparcia. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.

Instrument *Kredyt ekologiczny* nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

Działanie 3.2 Zielony Fundusz Gwarancyjny

Celem wdrożenia instrumentu jest ułatwienie dostępu do finansowania bankowego oraz tworzenie zachęt dla finansowania dłużnego w sektorze przedsiębiorstw efektywnych energetycznie. Instrument ten poprzez gwarancje zabezpieczające spłatę kredytów bankowych będzie finansował inwestycje zwiększających efektywność energetyczną przedsiębiorstw poprzez m.in. modernizację budynków, linii produkcyjnych, zakupu urządzeń ograniczających zużycie energii elektrycznej lub ciepłej, zwiększenia wykorzystania odnawialnych źródeł energii, instalacji wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych.

Tabela 50. Lista kontrolna do oceny instrumentu: *Zielony Fundusz Gwarancyjny*

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego z udzielaniem gwarancji zabezpieczającej spłatę kredytów bankowych nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Wynika to z niematerialnego charakteru oferowanego wsparcia. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego z udzielaniem gwarancji zabezpieczającej spłatę kredytów bankowych nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.			ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Wynika to z niematerialnego charakteru oferowanego wsparcia. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego z udzielaniem gwarancji zabezpieczającej spłatę kredytów bankowych nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich. Wynika to z niematerialnego charakteru oferowanego wsparcia. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego z udzielaniem gwarancji zabezpieczającej spłatę kredytów bankowych nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Wynika to z niematerialnego charakteru oferowanego wsparcia. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego z udzielaniem gwarancji zabezpieczającej spłatę kredytów bankowych nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Wynika to z niematerialnego charakteru oferowanego wsparcia. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Projekty realizowane w ramach instrumentu związanego z udzielaniem gwarancji zabezpieczającej spłatę kredytów bankowych nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. Wynika to z niematerialnego charakteru oferowanego wsparcia. Specyfika instrumentu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.

Instrument *Zielony Fundusz Gwarancyjny* nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą

„nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

Działanie 3.3 IPCEI wodorowy

Celem działania jest wsparcie przedsiębiorstw w realizacji projektów uznanych za Projekty IPCEI (important projects of common European interest) będące przedmiotem zainteresowania dla całej UE i związanych z rozwojem inteligentnych systemów i sieci energetycznych a także systemów magazynowania energii, w szczególności projektów dot. technologii wodorowych.

Tabela 51. Lista kontrolna do oceny instrumentu: *IPCEI wodorowy*

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Charakter instrumentu związany z rozwojem inteligentnych systemów i sieci energetycznych a także systemów magazynowania energii (w szczególności projektów dot. technologii wodorowych) nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Wynika to przede wszystkim ze specyfiki wspieranych projektów ukierunkowanych na zmniejszanie energochłonności gospodarki, w efekcie czego zmniejszeniu ulegnie emisja gazów cieplarnianych. Specyfika instrumentu przyczynia się zatem wprost do osiągnięcia celu środowiskowego. Przyczynia się do poprawy efektywności energetycznej (z wyjątkiem działalności w zakresie wytwarzania energii elektrycznej z użyciem stałych paliw kopalnych) oraz stworzenia infrastruktury energetycznej wymaganej do obniżenia emisyjności systemów energetycznych.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Charakter instrumentu związany z rozwojem inteligentnych systemów i sieci energetycznych a także systemów magazynowania energii (w szczególności projektów dot. technologii wodorowych) nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Specyfika instrumentu przyczynia się zatem wprost do osiągnięcia celu środowiskowego. Przyczynia się bowiem do zapobiegania potencjalnym niekorzystnym skutkom zmian klimatu wywieranym na lub ograniczając te skutki.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Charakter instrumentu związany z rozwojem inteligentnych systemów i sieci energetycznych a także systemów magazynowania energii (w szczególności projektów dot. technologii wodorowych) nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
			morskich. Wynika to ze specyfiki instrumentu, który nie wiąże się z wytwarzaniem ścieków komunalnych i przemysłowych, zanieczyszczaniem wody przeznaczonej do spożycia czy ingerowaniem w ekosystemy. Specyfika instrumentu nie wykazuje zatem związku z celem środowiskowym.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.	X		
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Charakter instrumentu związany z rozwojem inteligentnych systemów i sieci energetycznych a także systemów magazynowania energii (w szczególności projektów dot. technologii wodorowych) nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Wynika to z samej specyfiki wspieranych projektów ukierunkowanych na zmniejszanie energochłonności przedsiębiorstw, która nie prowadzi do pogorszenia jakości powietrza, wody lub gleby na obszarach, na których prowadzona jest dana działalność gospodarcza. Specyfika instrumentu przyczynia się zatem wprost do osiągnięcia celu środowiskowego.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Charakter instrumentu związany z rozwojem inteligentnych systemów i sieci energetycznych a także systemów magazynowania energii (w szczególności projektów dot. technologii wodorowych) nie będzie miał żadnego lub znaczącego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie szkodliwa dla dobrego stanu i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. Wynika to z samej specyfiki wspieranych projektów ukierunkowanych na zmniejszanie energochłonności przedsiębiorstw, dzięki czemu możliwe będzie zapobieganie pogorszeniu dotychczas korzystnego stanu zachowania siedlisk naturalnych i półnaturalnych. Specyfika instrumentu przyczynia się zatem wprost do osiągnięcia celu środowiskowego.

Tabela 52. Ocena merytoryczna instrumentu *IPCEI wodorowy* pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do celów środowiskowych

Cel środowiskowy	Pytania	Nie	Uzasadnienie
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	Czy oczekuje się, że zaprojektowane działania w instrumencie: (i) prowadzą do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub (ii) doprowadzą do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub (iii) spowodują poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym?	X	Oddziaływanie instrumentu związanego z związanymi z rozwojem inteligentnych systemów i sieci energetycznych a także systemów magazynowania energii, w szczególności projektów dot. technologii wodorowych należy rozpatrywać mając na uwadze odpowiednie postępowanie w sytuacji, gdy wdrożenia będą się wiązać z wycofywaniem z użytkowania dotychczas stosowanych urządzeń czy infrastruktury. W miarę możliwości do wdrożeń powinny zostać także wykorzystane takie zasoby, które już są w posiadaniu wnioskodawcy tak aby realizacja wdrożeń nie pociągała za sobą konieczności wykorzystywania dodatkowych zasobów. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - instrument jest zgodny z właściwymi krajowymi i regionalnymi planem gospodarki odpadami i programem zapobiegania powstawaniu odpadów zgodnie z art. 28 dyrektywy 2008/98/WE zmienionej dyrektywą 2018/851/UE oraz, w stosownych przypadkach, właściwą krajową, regionalną lub lokalną strategią dotyczącą gospodarki o obiegu zamkniętym; - przedstawienie przez beneficjenta planu zagospodarowania odpadów w odniesieniu do infrastruktury naukowo-badawczej po zakończeniu korzystania z niej; - w sytuacji zaprzestania użytkowania zakupiona infrastruktura utylizowana będzie zgodnie z normami środowiskowymi lub zaleceniami producenta.

5. Priorytet 4. Pomoc techniczna

Celem działań w Priorytecie 4 jest zapewnienie efektywnego zarządzania i wdrażania Programu FENG poprzez zapewnienie:

1. Sprawnego systemu realizacji Programu, w tym w zakresie: naboru i selekcji projektów, systemu monitorowania, ewaluacji, kontroli i certyfikacji;
2. Efektywnego systemu informacji i promocji Programu;
3. Wsparcia potencjału beneficjentów, potencjalnych beneficjentów i partnerów do aplikowania o dofinansowanie i realizacji projektów. Dodatkowo będą wspierane działania skierowane do beneficjentów, potencjalnych beneficjentów, usprawniające realizację projektów i wdrażanie programu.

Tabela 53. Lista kontrolna do oceny działań realizowanych w Priorytecie 4 „Pomoc techniczna”

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.		X	Zaplanowane działania w ramach tego priorytetu dotyczące zapewniania efektywnego zarządzania i wdrażania Programu FENG nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczących emisji gazów cieplarnianych. Wynika to z niematerialnego charakteru oferowanego wsparcia. Specyfika tego priorytetu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.		X	Zaplanowane działania w ramach tego priorytetu dotyczące zapewniania efektywnego zarządzania i wdrażania Programu FENG nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych. Wynika to z niematerialnego charakteru oferowanego wsparcia. Specyfika tego priorytetu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.		X	Zaplanowane działania w ramach tego priorytetu dotyczące zapewniania efektywnego zarządzania i wdrażania Programu FENG nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód lub dobremu stanowi środowiska wód morskich. Wynika to z niematerialnego charakteru oferowanego wsparcia. Specyfika tego priorytetu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w		X	Zaplanowane działania w ramach tego priorytetu dotyczące zapewniania efektywnego zarządzania i wdrażania Programu FENG nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów, zasobów naturalnych oraz wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów. Wynika to z

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.			niematerialnego charakteru oferowanego wsparcia. Specyfika tego priorytetu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.		X	Zaplanowane działania w ramach tego priorytetu dotyczące zapewniania efektywnego zarządzania i wdrażania Programu FENG nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie prowadziła do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności. Wynika to z niematerialnego charakteru oferowanego wsparcia. Specyfika tego priorytetu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.		X	Zaplanowane działania w ramach tego priorytetu dotyczące zapewniania efektywnego zarządzania i wdrażania Programu FENG nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel, gdyż jego realizacja nie będzie szkodziła dobremu stanowi i odporności ekosystemów oraz stanowi zachowania siedlisk i gatunków. Wynika to z niematerialnego charakteru oferowanego wsparcia. Specyfika tego priorytetu nie zagraża zatem osiągnięciu celu środowiskowego.

Priorytet 4 „Pomoc techniczna” nie ma żadnego albo nie ma znaczącego przewidywalnego wpływu na cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się go za zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do poszczególnych celów środowiskowych. W związku z tym nie ma konieczności wskazania dowodów potwierdzających dokonanie oceny merytorycznej.

6. Priorytet 5. Wsparcie projektów realizujących cele inicjatywy STEP

W ramach 5. Priorytetu Programu zaplanowano wsparcie projektów realizujących cele inicjatywy Platforma na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP). Jest ono skierowane na wspieranie rozwoju i wytwarzania istotnych z punktu widzenia zielonej i cyfrowej transformacji technologii krytycznych w trzech sektorach: technologie cyfrowe i innowacje w ramach głębokich technologii, czyste i zasobooszczędne technologie oraz biotechnologie. Wsparcie dotyczy również inwestycji ukierunkowanych na ożywienie rozwoju przemysłowego i wzmocnienie łańcuchów wartości (produktów końcowych; konkretnych komponentów i konkretnych maszyn wykorzystywanych do produkcji tych produktów końcowych; surowców krytycznych; powiązanych usług, które są kluczowe i specyficzne dla rozwoju lub wytwarzania produktów końcowych; technologii objętych zakresem aktu w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie). Jest ono skierowane głównie do przedsiębiorstw, a także konsorcjów z udziałem przedsiębiorstw, organizacji badawczych oraz innych podmiotów, np. organizacji pozarządowych. Cele inicjatywy STEP są realizowane poprzez wsparcie finansowe oferowane na:

- inwestycje produkcyjne związane głównie z czystymi i zasobooszczędnymi technologiami, biotechnologiami oraz technologiami cyfrowymi i innowacjami w ramach głębokich technologii;
- inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, mające na celu rozwój działalności produkcyjnej oraz innowacyjnej sektora przemysłu;
- działania i procesy innowacyjne (w tym badawczo-rozwojowe) w przedsiębiorstwach, publicznych organizacjach badawczych, instytucjach szkolnictwa wyższego, transfer technologii i współpracę między przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i uniwersytetami.

Tabela 54. Lista kontrolna do oceny instrumentu: *Wspieranie inwestycji przyczyniających się do realizacji celów Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP)**

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody łagodzeniu zmian klimatu, jeżeli prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych.	X		
Adaptacja do zmian klimatu: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody adaptacji do zmian klimatu, jeżeli prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa.	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zrównoważonemu wykorzystywaniu i ochronie zasobów wodnych i morskich, jeżeli działalność ta szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich.	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli działalność	X		

Proszę wskazać, w przypadku którego celu środowiskowego należy poddać instrument/projekt ocenie merytorycznej pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	Tak	Nie	Uzasadnienie w przypadku wyboru pola „Nie”
ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska.			
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody zapobieganiu zanieczyszczeniu i jego kontroli, jeżeli prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia tej działalności.	X		
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów: uznaje się, że dana działalność wyrządza poważne szkody ochronie i odbudowie bioróżnorodności i ekosystemów, jeżeli działalność ta w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.	X		

Tabela 55. Ocena merytoryczna instrumentu: *Wspieranie inwestycji przyczyniających się do realizacji celów Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP)*

Cel środowiskowy	Pytania	Nie	Uzasadnienie
Łagodzenie zmian klimatu	Czy oczekuje się, że zaprojektowane w instrumencie działania doprowadzą do znacznych emisji gazów cieplarnianych?	X	Projekty realizowane w ramach instrumentu polegającego na inwestycjach produkcyjnych (w tym w środki trwałe) będą miały ograniczony wpływ na ten cel klimatyczny. Wpływ ten należy rozpatrywać w sytuacjach, kiedy wdrożenia będą się wiązały z wprowadzaniem rozwiązań o charakterze technicznym, np. technologii, procesów produkcyjnych czy urządzeń. W takich przypadkach należy mieć na uwadze, aby zapewniona była maksymalna możliwa energooszczędność. Pomocne w tym aspekcie powinno być przeprowadzenie procedury zakupu infrastruktury zgodnie z kryteriami zielonych zamówień publicznych, zwłaszcza w odniesieniu do parametrów związanych ze zużyciem energii. Dodatkowo trzeba zwrócić uwagę na sytuację, w której inwestycje produkcyjne będą się wiązały z rozbudową/budową obiektów. Wówczas potencjalne zwiększone emisje będą występowały na etapie prac budowlanych i powinny ustąpić po ich zakończeniu. Przejściowy, jak również właściwy dla prowadzonych prac budowlanych charakter oddziaływań powoduje, że można uznać je za nieistotne z punktu widzenia oddziaływania na środowisko. Dodatkowo będą one prowadzone na podstawie odpowiednich pozwoleń/zezwoleń wydawanych przez właściwe instytucje. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”: - procedura zakupu infrastruktury powinna być przeprowadzona zgodnie z kryteriami zielonych zamówień publicznych, w tym określenia na etapie

Cel środowiskowy	Pytania	Nie	Uzasadnienie
			procedury udzielenia zamówienia parametrów związanych ze zużyciem energii; - w przypadku inwestycji dotyczących budowy/rozbudowy obiektu spełniono wymogi określone w odpowiedniej części przepisów Unii dotyczących środowiska (w szczególności przepisów dotyczących ocen środowiskowych) i udzielono odpowiednich pozwoleń/zezwoleń.
Adaptacja do zmian klimatu	Czy oczekuje się, że instrument przyczyni się do zwiększenia niekorzystnego wpływu na obecny klimat i przewidywany przyszły klimat, na sam moduł lub na ludność bądź na przyrodę lub aktywa?	X	Projekty realizowane w ramach instrumentu polegającego na inwestycjach produkcyjnych (w tym w środki trwałe) nie powinny doprowadzić do negatywnego wpływu na klimat, zarówno obecny, jak i przewidywany przyszły. W odniesieniu do inwestycji o charakterze technicznym kluczowe w kontekście oddziaływania na klimat są aspekty związane z efektywnością energetyczną innowacyjnych rozwiązań. Zastosowane w procedurach wyboru ofert kryteriów właściwych dla zielonych zamówień publicznych umożliwi dokonanie wyboru urządzeń zapewniających korzystne parametry zużycia energii. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - procedura zakupu infrastruktury powinna być przeprowadzona zgodnie z kryteriami zielonych zamówień publicznych, w tym określenia na etapie procedury udzielenia zamówienia parametrów związanych ze zużyciem energii; - w przypadku inwestycji dotyczących budowy/rozbudowy obiektu spełniono wymogi określone w odpowiedniej części przepisów Unii dotyczących środowiska (w szczególności przepisów dotyczących ocen środowiskowych).
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	Czy przewiduje się, że zaprojektowane w instrumencie działania będą zagrażały: (i) dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub (ii) dobremu stanowi środowiska wód morskich?	X	Projekty realizowane w ramach instrumentu polegającego na inwestycjach produkcyjnych (w tym w środki trwałe) będą miały ograniczony wpływ na ten cel klimatyczny. W przypadku projektów inwestycyjnych, dla których konieczne będzie uzyskanie wymaganych prawem decyzji i pozwoleń powinna być zachowana również zgodność z zapisami tzw. ramowej dyrektywy wodnej. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - Instrument nie wpływa w znaczący sposób na (i) odnośne części wód (ani nie uniemożliwia osiągnięcia dobrego stanu lub dobrego potencjału, zgodnie z wymogami ramowej dyrektywy wodnej, przez konkretną część wód, z którą jest on związany, lub przez inne części wód w tym samym dorzeczu) lub (ii) chronione siedliska i gatunki bezpośrednio uzależnione od wody.
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	Czy oczekuje się, że zaprojektowane w instrumencie działania: (i) prowadzą do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych	X	Oddziaływanie instrumentu polegającego na inwestycjach produkcyjnych (w tym w środki trwałe) należy rozpatrywać mając na uwadze proces korzystania z infrastruktury. Ważne jest, aby nabywana infrastruktura nie wywoływała skutku w postaci nieodpowiedniego (tj. niezgodnie z hierarchią postępowania z odpadami oraz niezgodnie z odpowiednimi przepisami regulującymi

Cel środowiskowy	Pytania	Nie	Uzasadnienie
	nienadających się do recyklingu lub (ii) doprowadzą do poważnej nieefektywności w zakresie bezpośredniego lub pośredniego korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego na dowolnym etapie jego cyklu życia, która nie zostanie ograniczona do minimum za pomocą odpowiednich środków lub (iii) spowodują poważne i długoterminowe szkody dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym?		gospodarowanie odpadami) jej zagospodarowania w sytuacji zaprzestania użytkowania. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - instrument jest zgodny z właściwymi krajowymi i regionalnymi planem gospodarki odpadami i programem zapobiegania powstawaniu odpadów zgodnie z art. 28 dyrektywy 2008/98/WE zmienionej dyrektywą 2018/851/UE oraz, w stosownych przypadkach, właściwą krajową, regionalną lub lokalną strategią dotyczącą gospodarki o obiegu zamkniętym; - przedstawienie przez beneficjenta planu zagospodarowania odpadów w odniesieniu do infrastruktury naukowo-badawczej po zakończeniu korzystania z niej; - w sytuacji, gdy wdrożenia nowych urządzeń będą się wiązały z wycofywaniem z użytkowania dotychczas stosowanych, zostaną one skierowane do ponownego użycia (o ile to możliwe) lub zagospodarowane zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami oraz z uwzględnieniem zaleceń producenta.
Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola	Czy oczekuje się, że zaprojektowane działania w module doprowadzą do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?	X	Instrument polegający na inwestycjach produkcyjnych (w tym w środki trwałe) ma ograniczony wpływ na ten cel klimatyczny. Na etapie wdrożeń (np. wymiany urządzeń czy linii produkcyjnych) mogą jednak powstawać substancje mające cechy odpadów niebezpiecznych, które należy zagospodarować zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami zgodnie z ustawą o odpadach. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - działania powinny być zgodne z hierarchią postępowania z odpadami, ze szczególnym uwzględnieniem zapobiegania powstawaniu odpadów; - w przypadku powstania niebezpiecznych substancji, zagospodarowanie ich zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, a w ostateczności składowanie ich na składowisku odpadów niebezpiecznych.
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	Czy przewiduje się, że instrument: (i) będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów lub (ii) będzie szkodliwy dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?	X	Projekty realizowane w ramach instrumentu polegającego na inwestycjach produkcyjnych (w tym w środki trwałe) nie będą miały żadnego lub znaczącego wpływu na ten cel środowiskowy. Wynika to ze specyfiki wspieranych działań polegających na rozwoju technologii istotnych z punktu widzenia zielonej i cyfrowej transformacji. W przypadku projektów inwestycyjnych, dla których konieczne będzie uzyskanie wymaganych prawem decyzji i pozwoleń powinna być zachowana również zgodność z zapisami tzw. dyrektywy OOS, dyrektywy ptasiej i dyrektywy siedliskowej. Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”: - instrument nie będzie w znacznym stopniu szkodliwy dla dobrego stanu i odporności ekosystemów bądź dla

Cel środowiskowy	Pytania	Nie	Uzasadnienie
			stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.

* W odniesieniu do działań i procesów innowacyjnych (w tym badawczo-rozwojowych) ocena powinna zostać dokonana analogicznie, jak dla modułu B+R w I prioritycie.

7. Rekomendacje dla programu

Zgodnie z wymogami polityk środowiskowych i klimatycznych UE dla każdego z programów finansowanych z Funduszy unijnych konieczne jest przeprowadzenie analizy zgodności z zasadą DNSH. Analiza ta została także przeprowadzona dla FENG zgodnie z założeniami opisanymi we wprowadzeniu do niniejszego dokumentu.

Na podstawie przeprowadzonej analizy DNSH, poniżej zaproponowano następujące wnioski i rekomendacje:

Wnioski dla Priorytetu 1. „Wsparcie dla przedsiębiorców”

- Cel priorytetu 1 ma być osiągnięty poprzez oddziaływanie na wzrost podaży i wykorzystania nowoczesnych rozwiązań technologicznych we wszystkich sektorach gospodarki (szczególnie rozwiązań cyfrowych i związanych z zieloną gospodarką), nowoczesną organizację działalności przedsiębiorstw, rozwój kompetencji pracowników, kadry zarządzającej i użytkowników oraz budowę i modernizację infrastruktury szerokopasmowej. Kompleksowe projekty realizowane w ramach dz. 1.1 *Ścieżka SMART* oraz dz. 1.2 *Fundusz Transformacji Cyfrowej i Przyjaznej dla Środowiska* odpowiadają potrzebom przedsiębiorców z zakresu: prac B+R, rozwoju infrastruktury B+R, wdrożeń wyników badań, internacjonalizacji, rozwoju kompetencji pracowników i osób zarządzających przedsiębiorstwem, cyfryzacji przedsiębiorstw oraz „zazieleniania” przedsiębiorstw;
- Ocena planowanych do uruchomienia modułów i instrumentów pod kątem wpływu na cele środowiskowe z taksonomii nie wykazała możliwości występowania znaczącego negatywnego wpływu w odniesieniu do któregośkolwiek z nich;
- W przypadku 5 spośród 7 planowanych do uruchomienia modułów w ramach dz. 1.1 *Ścieżka SMART (B+R, Kompetencje, Zazielenienie, Cyfryzacja oraz Internacjonalizacja)* oraz 2 planowanych do uruchomienia w ramach dz. 1.2 *Fundusz Transformacji Cyfrowej i Przyjaznej dla Środowiska* instrumentów finansowych (*Pożyczka na automatyzację i robotyzację przedsiębiorstw, Pożyczka na zazielenienie przedsiębiorstw*) – ocena zgodności z zasadą DNSH została zakończona na etapie screeningu, gdyż nie zostały wskazane cele środowiskowe, dla których istniała konieczność poddania ich szczegółowej merytorycznej ocenie ze względu na fakt, iż przewidują one w dużej mierze działania o charakterze nietechnicznym. Moduły i instrumenty te nie mają zatem żadnego albo znaczącego przewidywalnego wpływu na poszczególne cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się je za zgodne z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do odpowiedniego celu;
- W przypadku modułu „Cyfryzacja” i „Zazielenienie przedsiębiorstw” w ramach dz. 1.1 *Ścieżka SMART* potencjalne niekorzystne oddziaływanie może pojawić się tylko w projektach, w których wystąpi element wdrożeniowy. Natomiast w przypadku instrumentów finansowych w ramach dz. 1.2 *Fundusz Transformacji Cyfrowej i Przyjaznej dla Środowiska* instrumentów finansowych (*Pożyczka na automatyzację i robotyzację przedsiębiorstw, Pożyczka na zazielenienie przedsiębiorstw*) potencjalne niekorzystne oddziaływanie może pojawić się tylko w projektach, w których wystąpi zakup środków trwałych;
- W pozostałych modułach w ramach dz. 1.1 *Ścieżka SMART (Infrastruktura B+R, Wdrożenie innowacji)* związanych ze wspieraniem rozwoju innowacji oraz procesów badawczo-rozwojowych stwierdzono możliwe niekorzystne nieznaczne oddziaływanie w odniesieniu do wszystkich celów środowiskowych tj. *Łagodzenie zmian klimatu, Adaptacja do zmian klimatu, Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich, Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling oraz Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola*;
- W odniesieniu do wskazanych wyżej celów środowiskowych możliwe niekorzystne oddziaływanie może mieć miejsce w sytuacji wykorzystania infrastruktury B+R pozyskiwanej w ramach wsparcia bądź też wdrożenia rozwiązań o charakterze technicznym (urządzeń,

procesów technologicznych etc.). Istotne są w tym kontekście parametry energochłonności infrastruktury B+R, czy też sposób postępowania z nią po zakończeniu użytkowania (odpowiednie jej zagospodarowanie zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, normami środowiskowymi lub zaleceniami producenta).

- W celu zminimalizowania wystąpienia niekorzystnego oddziaływania realizowanych projektów na osiągnięcie celów środowiskowych podejmowane będą środki zaradcze adekwatne do poszczególnych celów środowiskowych, dla których została przeprowadzona ocena merytoryczna tj.:
 - procedura zakupu infrastruktury powinna być przeprowadzona zgodnie z kryteriami zielonych zamówień publicznych, w tym określenia na etapie procedury udzielenia zamówienia parametrów związanych ze zużyciem energii;
 - w sytuacji zaprzestania użytkowania zakupiona infrastruktura zostanie skierowana do ponownego użycia (o ile to możliwe) lub zagospodarowana zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami oraz z uwzględnieniem zaleceń producenta;
 - w przypadku powstawania na etapie wdrożeń (np. wymiany urządzeń czy linii produkcyjnych) substancji mających cechy odpadów niebezpiecznych, zagospodarowanie ich zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami zgodnie z ustawą o odpadach.

Wnioski dla Priorytetu 2. „Środowisko sprzyjające innowacjom”

- Priorytet 2 przyczynia się do realizacji zalecenia KE dotyczącego zwiększenia potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystania zaawansowanych technologii, w synergii z innymi programami i inicjatywami UE. Wsparcie w 2 Priorytecie będzie się koncentrować na budowaniu otoczenia sprzyjającego wzrostowi innowacji, wspieraniu rozwoju i konkurencyjności MSP oraz wsparciu budowy zdolności (capacity) w obszarach inteligentnych specjalizacji, cyfrowej i niskoemisyjnej transformacji przemysłu i przedsiębiorczości, innowacyjnych modeli biznesowych, transferu technologii i zarządzania innowacjami;
- Podobnie jak w przypadku priorytetu 1 ocena planowanych instrumentów z celami środowiskowymi nie wykazała możliwości występowania znaczącego negatywnego wpływu w odniesieniu do któregośkolwiek z nich, choć w odniesieniu do wybranych instrumentów pojawiła się konieczność dokonania oceny merytorycznej wynikającej z potencjalnie niekorzystnego oddziaływania środowiskowego;
- Oceniając zgodność planowanych działań z celami środowiskowymi należy podkreślić, że w przypadku 27 spośród 32 planowanych do wdrożenia instrumentów nie zostały wskazane żadne cele środowiskowe, dla których istniałaby konieczność poddania ich szczegółowej merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”. Ocena w tym przypadku zakończyła się na etapie screeningu. Podobnie jak w priorytecie 1 dotyczy to instrumentów przewidujących działania o charakterze nietechnicznym i związanym z wartościami niematerialnymi (np. doradztwo, szkolenia, wsparcie poprzez instrumenty finansowe) czy wręcz ukierunkowanych na osiągnięcie efektów wpisujących się w cele środowiskowe (wspieranie rozwiązań ukierunkowanych na cyfryzację);
- W przypadku pozostałych instrumentów związanych ze wspieraniem rozwoju innowacji oraz procesów badawczo-rozwojowych stwierdzono możliwe niekorzystne nieznaczące oddziaływanie w odniesieniu do sześciu celów środowiskowych: *Łagodzenie zmian klimatu, Adaptacja do zmian klimatu, Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich, Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling oraz Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola*;
- Możliwe niekorzystne oddziaływanie może mieć miejsce w sytuacji wykorzystania infrastruktury B+R pozyskiwanej w ramach wsparcia bądź też wdrożenia rozwiązań o charakterze technicznym (urządzeń, procesów technologicznych etc.). Istotne są w tym

przypadku parametry energochłonności infrastruktury B+R czy też sposób postępowania z nią w sytuacji zaprzestania użytkowania (odpowiednie jej zagospodarowanie zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, normami środowiskowymi lub zaleceniami producenta).

- W celu zminimalizowania wystąpienia niekorzystnego oddziaływania realizowanych projektów na osiągnięcie celów środowiskowych podejmowane będą środki zaradcze adekwatne do poszczególnych celów środowiskowych, dla których została przeprowadzona ocena merytoryczna tj.:
 - w sytuacji, kiedy projekty będą obejmowały zakup aparatury badawczej, procedura ta powinna być przeprowadzona zgodnie z kryteriami zielonych zamówień publicznych, w tym określenia na etapie procedury udzielenia zamówienia parametrów związanych ze zużyciem energii;
 - instrumenty będą zgodne z zasadami zrównoważonych produktów oraz hierarchią postępowania z odpadami, ze szczególnym uwzględnieniem zapobiegania powstawaniu odpadów;
 - w sytuacji zaprzestania użytkowania zakupiona infrastruktura zostanie skierowana do ponownego użycia (o ile to możliwe) lub zagospodarowana zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami oraz z uwzględnieniem zaleceń producenta;
 - w przypadku powstawania substancji mających cechy odpadów niebezpiecznych, zagospodarowanie ich zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami zgodnie z ustawą o odpadach.
 - instrument jest zgodny z właściwymi krajowymi i regionalnymi planem gospodarki odpadami i programem zapobiegania powstawaniu odpadów zgodnie z art. 28 dyrektywy 2008/98/WE zmienionej dyrektywą 2018/851/UE oraz – w stosownych przypadkach – właściwą krajową, regionalną lub lokalną strategią dotyczącą gospodarki o obiegu zamkniętym;
 - przedstawienie przez beneficjenta planu zagospodarowania odpadów w odniesieniu do infrastruktury naukowo-badawczej po zakończeniu korzystania z niej.

Wnioski dla Priorytetu 3. „Zazielenienie przedsiębiorstw”

- Wsparcie w 3 Priorytecie będzie się koncentrować na wspieraniu przedsięwzięć zwiększających efektywność energetyczną oraz zapewniających podaż: nowych technologii zwiększających wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, nowych technologii inteligentnych systemów i sieci energetycznych oraz systemów magazynowania energii, nowych technologii ograniczających presję gospodarki na klimat oraz zapobiegających ryzykom związanych z ewentualnymi klęskami żywiołowymi, nowych technologii ułatwiających dostęp do wody i prowadzenie gospodarki wodnej, nowych technologii przyczyniających się do bardziej efektywnego wykorzystania zasobów, nowych technologii przyczyniających się do działań chroniących środowisko naturalne i ograniczające zanieczyszczenia, jak również nowych technologii w zakresie zrównoważonej mobilności w miastach;
- Instrumenty wdrażane w ramach priorytetu 3 wpisują się wprost w osiągnięcie celów środowiskowych (wywierają wpływ pozytywny) bądź też potencjalne negatywne oddziaływanie jest minimalne. Pierwszy z efektów wynika przede wszystkim ze specyfiki wspieranych projektów ukierunkowanych na zmniejszanie energochłonności przedsiębiorstw czy rozwoju infrastruktury energetycznej wymaganej do obniżenia emisyjności systemów energetycznych. Wdrażanie tego rodzaju rozwiązań przyczynia się do zmniejszania energochłonności gospodarki, w efekcie czego zmniejszeniu ulegnie również emisja gazów cieplarnianych. Są to zatem inwestycje przedsiębiorstw w rozwiązania, które pozwolą dostosować ich działalność do zmieniających się wyzwań środowiskowych i klimatycznych.

- W przypadku instrumentu *Wsparcie projektów IPCEI* możliwe jest niekorzystne oddziaływanie na cel związany z gospodarką o obiegu zamkniętym, w sytuacji wspierania inwestycji dotyczących nowej, energooszczędnej infrastruktury lub modernizacji dotychczasowej infrastruktury w celu zwiększenia energooszczędności. Inwestycje mogą się wówczas wiązać z rozbudową/budową obiektów bądź wycofywaniem z użytkowania dotychczas stosowanych urządzeń czy infrastruktury.
- W celu zminimalizowania wystąpienia niekorzystnego oddziaływania realizowanych projektów na osiąganie celów środowiskowych podejmowane będą środki zaradcze adekwatne do poszczególnych celów środowiskowych, dla których została przeprowadzona ocena merytoryczna tj.:
 - instrument jest zgodny z właściwymi krajowymi i regionalnymi planem gospodarki odpadami i programem zapobiegania powstawaniu odpadów zgodnie z art. 28 dyrektywy 2008/98/WE zmienionej dyrektywą 2018/851/UE oraz – w stosownych przypadkach – właściwą krajową, regionalną lub lokalną strategią dotyczącą gospodarki o obiegu zamkniętym;
 - przedstawienie przez beneficjenta planu zagospodarowania odpadów w odniesieniu do infrastruktury naukowo-badawczej po zakończeniu korzystania z niej;
 - w sytuacji zaprzestania użytkowania zakupiona infrastruktura zostanie skierowana do ponownego użycia (o ile to możliwe) lub zagospodarowana zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami oraz z uwzględnieniem zaleceń producenta.

Wnioski dla Priorytetu 4. „Pomoc techniczna”

- Realizacja 4 Priorytetu ma na celu zapewnienie efektywnego systemu zarządzania i wdrażania Programu, a tym samym przyczynia się do realizacji celu głównego Programu, którym jest bardziej konkurencyjna i inteligentna Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej. W ramach pomocy technicznej oferowane będzie wsparcie mające na celu zapewnienie skutecznego systemu zarządzania, wdrażania i informowania o Programie, jak również wsparcie potencjalnych beneficjentów i beneficjentów Programu;
- Ocena zgodności z zasadą DNSH została zakończona na etapie screeningu, gdyż nie zostały wskazane cele środowiskowe, dla których istniała konieczność poddania ich szczegółowej merytorycznej ocenie ze względu na fakt, iż przewidują one w dużej mierze działania o charakterze nietechnicznym;
- Instrumenty realizowane w ramach pomocy technicznej nie mają zatem żadnego albo znaczącego przewidywalnego wpływu na poszczególne cele środowiskowe ze względu na swój charakter, i jako taki uznaje się je za zgodne z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do odpowiedniego celu.

Wnioski dla Priorytetu 5 „Wsparcie projektów realizujących cele inicjatywy STEP”

- Realizacja priorytetu 5 ma na celu wsparcie inwestycji przyczyniających się do realizacji celów Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP). W ramach tego priorytetu zaplanowano wspieranie rozwoju i wytwarzania istotnych z punktu widzenia zielonej i cyfrowej transformacji technologii krytycznych w trzech sektorach: technologie cyfrowe i innowacje w ramach głębokich technologii, czyste i zasobooszczędne technologie oraz biotechnologie;
- Ocena planowanych do uruchomienia instrumentów pod kątem wpływu na cele środowiskowe z taksonomii nie wykazała możliwości występowania znaczącego negatywnego wpływu w odniesieniu do któregośkolwiek z nich;
- W planowanym do uruchomienia instrumencie *Wsparanie inwestycji przyczyniających się do realizacji celów Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP)* związanym ze wspieraniem innowacji oraz procesów badawczo-rozwojowych stwierdzono

możliwe niekorzystne nieznaczne oddziaływanie w odniesieniu do sześciu celów środowiskowych: *Łagodzenie zmian klimatu, Adaptacja do zmian klimatu, Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich, Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling oraz Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola*;

- W odniesieniu do wskazanych wyżej celów środowiskowych możliwe niekorzystne oddziaływanie może mieć miejsce w sytuacji wykorzystania infrastruktury B+R pozyskiwanej w ramach wsparcia bądź też wdrożenia rozwiązań o charakterze technicznym (urządzeń, procesów technologicznych etc.). Istotne są w tym kontekście parametry energochłonności infrastruktury B+R, czy też sposób postępowania z nią po zakończeniu użytkowania (odpowiednie jej zagospodarowanie zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, normami środowiskowymi lub zaleceniami producenta).
- W celu zminimalizowania wystąpienia niekorzystnego oddziaływania realizowanych projektów na osiąganie celów środowiskowych podejmowane będą środki zaradcze adekwatne do poszczególnych celów środowiskowych, dla których została przeprowadzona ocena merytoryczna tj.:
 - procedura zakupu infrastruktury powinna być przeprowadzona zgodnie z kryteriami zielonych zamówień publicznych, w tym określenia na etapie procedury udzielenia zamówienia parametrów związanych ze zużyciem energii;
 - w sytuacji zaprzestania użytkowania zakupiona infrastruktura zostanie skierowana do ponownego użycia (o ile to możliwe) lub zagospodarowana zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami oraz z uwzględnieniem zaleceń producenta;
 - w przypadku powstawania na etapie wdrożeń (np. wymiany urządzeń czy linii produkcyjnych) substancji mających cechy odpadów niebezpiecznych, zagospodarowanie ich zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami zgodnie z ustawą o odpadach.

Oprócz wyżej zaproponowanych wniosków wynikających z analizy DNSH na etapie wdrażania FENG powinny zostać rozpatrzone również rekomendacje wskazane w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko (SOOŚ).

Z przeprowadzonej SOOŚ wynika, że w FENG nie zidentyfikowano żadnych istotnych/znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Natomiast zidentyfikowano trzy wskazane poniżej zagrożenia, które potencjalnie mogą wystąpić:

- powstawanie substancji, których oddziaływanie nie jest znane,
- budowa instalacji bez pozwolenia na realizację (a co za tym idzie z pominięciem systemu ocen oddziaływania na środowisko),
- podatność infrastruktury na cyberprzestępczość.

W odniesieniu do każdego z tych zagrożeń, w Prognozie zaproponowano rozwiązania mające na celu ich minimalizację. W związku z powyższym, rekomendacje te również powinny zostać rozpatrzone w Programie na etapie jego realizacji.

W poniższej tabeli przedstawiono wykaz wszystkich instrumentów planowanych do uruchomienia w ramach programu FENG oraz wskazano w odniesieniu do każdego z nich te cele, dla których została przeprowadzona analiza DNSH. Pod każdym priorytetem przedstawiono rekomendację do wpisania do treści programu FENG.

S – oznacza, że ocena została zakończona na etapie screeningu

Ł – oznacza, że ocena odnosiła się do celu „Łagodzenie zmian klimatu”

A – oznacza, że ocena odnosiła się do celu „Adaptacja do zmian klimatu”

Z – oznacza, że ocena odnosiła się do celu „Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich”

G – oznacza, że ocena odnosiła się do celu „Gospodarka w obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling”

P – oznacza, że ocena odnosiła się do celu „Zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jego kontrola”

O – oznacza, że ocena odnosiła się do celu „Ochrona i odbudowa bioróżnorodności”

Priorytet 1 „Wsparcie dla przedsiębiorców”								
Nr działania Nazwa modułu /instrumentu	Rekomendacje dla programu w zakresie oceny DNSH	S	Ł	A	Z	G	P	O
Dz. 1.1 Ścieżka SMART Moduł: <i>B+R</i>	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakiegokolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X						
Dz. 1.1 Ścieżka SMART Moduł: <i>Infrastruktura B+R</i>	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ zostały ocenione jako zgodne na podstawie wytycznych technicznych dot. DNSH dla RRF.		X	X	X	X	X	X
Dz. 1.1 Ścieżka SMART Moduł: <i>Wdrożenie innowacji</i>	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ zostały ocenione jako zgodne na podstawie wytycznych technicznych dot. DNSH dla RRF.		X	X	X	X	X	X
Dz. 1.1 Ścieżka SMART Moduł: <i>Kompetencje</i>	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakiegokolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X						
Dz. 1.1 Ścieżka SMART Moduł: <i>Zazielenienie przedsiębiorstw*</i>	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakiegokolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę. *W przypadku projektów, w których wystąpi element wdrożenia rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ zostały ocenione jako zgodne na podstawie wytycznych technicznych dot. DNSH dla RRF.	X	X*	X*	X*	X*	X*	X*
Dz. 1.1 Ścieżka SMART Moduł: <i>Cyfryzacja*</i>	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakiegokolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę. *W przypadku projektów, w których wystąpi element infrastruktura rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ zostały ocenione jako zgodne na podstawie wytycznych technicznych dot. DNSH dla RRF.	X	X*	X*	X*	X*	X*	X*
Dz. 1.1 Ścieżka SMART Moduł: <i>internacjonalizacja</i>	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakiegokolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X						
Dz. 1.2 Fundusz Transformacji Cyfrowej i Przyjaznej dla Środowiska Instrument: <i>Pożyczka na automatyzację i</i>	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakiegokolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę. *W przypadku projektów, w których wystąpi zakup środków trwałych lub roboty budowlane - rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH,	X	X*	X*	X*	X*	X*	X*

<i>robotyzację przedsiębiorstw*</i>	ponieważ zostały ocenione jako zgodne na podstawie wytycznych technicznych dot. DNSH dla RRF.							
Dz. 1.2 Fundusz Transformacji Cyfrowej i Przyjaznej dla Środowiska Instrument: <i>Pożyczka na zazielenienie przedsiębiorstw*</i>	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakiegokolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę. *W przypadku projektów, w których wystąpi zakup środków trwałych lub roboty budowlane - rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ zostały ocenione jako zgodne na podstawie wytycznych technicznych dot. DNSH dla RRF.	X	X*	X*	X*	X*	X*	X*
Rekomendacje dla Programu FENG w zakresie oceny DNSH dla Priorytetu 1 Moduły i instrumenty w ramach tego priorytetu zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ zostały ocenione jako zgodne na podstawie wytycznych technicznych dot. DNSH dla RRF lub zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakiegokolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.								
Priorytet 2 "Środowisko sprzyjające innowacjom"								
Instrument	Rekomendacje dla programu w zakresie oceny DNSH	S	Ł	A	Z	G	P	O
Dz.2.1 Międzynarodowe Agendy Badawcze (MAB)*	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakiegokolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę. *W przypadku projektów, w których wystąpi zakup infrastruktury B+R - rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakiegokolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X	X*	X*	X*	X*	X*	X*
Dz. 2.2 FIRST TEAM	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ zostały ocenione jako zgodne na podstawie wytycznych technicznych dot. DNSH dla RRF.		X	X	X	X	X	
Dz. 2.3 Team NET	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ zostały ocenione jako zgodne na podstawie wytycznych technicznych dot. DNSH dla RRF.		X	X	X	X	X	
Dz. 2.4 Badawcza infrastruktura Nowoczesnej Gospodarki (BINGO)	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ zostały ocenione jako zgodne na podstawie wytycznych technicznych dot. DNSH dla RRF.		X	X	X	X	X	X
Dz. 2.5 Science4Business- Nauka dla biznesu	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakiegokolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X						
Dz. 2.6 PRIME	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakiegokolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X						
Dz. 2.7 Proof of Concept (PoC)	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakiegokolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X						
Dz. 2.8 Bridge up	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakiegokolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X						
Dz. 2.9 Seal of Excellence	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakiegokolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X						

Dz. 2.10 IPCEI	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ zostały ocenione jako zgodne na podstawie wytycznych technicznych dot. DNSH dla RRF.		X	X	X	X	X	
Dz. 2.11 Wspólne przedsięwzięcia badawcze	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakiegokolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X						
Dz. 2.12 Granty na Eurogranty	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakiegokolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X						
Dz. 2.13 Innowacyjne zamówienia publiczne	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakiegokolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X						
Dz. 2.14 Inno_lab*	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakiegokolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę. *W przypadku projektów, w których wystąpi zakup infrastruktury B+R - rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakiegokolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X	X*	X*	X*	X*	X*	X*
Dz.2.15 Smart discovery	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakiegokolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę	X						
Dz. 2.16 Inno_Regio_Lab	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakiegokolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X						
Dz. 2.17 Rozwój oferty klastrów dla firm*	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakiegokolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę. *W przypadku projektów, w których wystąpi zakup infrastruktury B+R - rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakiegokolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X	X*	X*	X*	X*	X*	X*
Dz.2.18 Rozwój oferty OI dla firm*	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakiegokolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę. *W przypadku projektów, w których wystąpi zakup infrastruktury B+R - rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakiegokolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X	X*	X*	X*	X*	X*	X*
Dz. 2.19 Innovation Coach	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakiegokolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X						
Dz. 2.20 INNOSTART	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakiegokolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X						
Dz. 2.21 Dig.IT Transformacja cyfrowa*	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakiegokolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X	X*	X*	X*	X*	X*	X*

	*W przypadku projektów, w których wystąpi zakup infrastruktury B+R - rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakikolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.						
Dz. 2.22 Współfinansowanie działań EDIH*	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakikolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę. *W przypadku projektów, w których wystąpi zakup infrastruktury B+R - rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakikolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X	X*	X*	X*	X*	X*
Dz. 2.23 Współfinansowanie działań TEF AI*	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakikolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę. *W przypadku projektów, w których wystąpi zakup infrastruktury B+R - rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakikolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X	X*	X*	X*	X*	X*
Dz. 2.24 Polskie Mosty Technologiczne	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakikolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X					
Dz. 2.25 Promocja marki innowcyjnych MŚP	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakikolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X					
Dz. 2.26 Umiedzynarodowieni e MŚP-Brand HUB	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakikolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X					
Dz. 2.27 Laboratorium innowatora	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakikolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X					
Dz. 2.28 Startup Booster Poland	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakikolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X					
Dz. 2.29 Startups are us	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakikolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X					
Dz.2.30 Instrumenty kapitałowe	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakikolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X					
Dz. 2.31 Fundusz Gwarancyjny	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakikolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X					
Dz. 2.32 Kredyt technologiczny	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ zostały ocenione jako zgodne na podstawie wytycznych technicznych dot. DNSH dla RRF.		X	X	X	X	X
Rekomendacje dla Programu FENG w zakresie oceny DNSH dla Priorytetu 2 Rodzaje działań w ramach Priorytetu 2 zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakikolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę. W przypadku projektów, w których wystąpi element wdrożenia lub zakup infrastruktury rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ zostały ocenione jako zgodne na podstawie wytycznych technicznych dot. DNSH dla RRF.							

Priorytet 3 „Zazielenienie przedsiębiorstw”								
Instrument	Rekomendacje dla programu w zakresie oceny DNSH	S	Ł	A	Z	G	P	O
Dz. 3.1 Kredyt ekologiczny	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakikolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X						
Dz. 3.2 Zielony Fundusz Gwarancyjny	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakikolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X						
Dz. 3.3 IPCEI wodorowy	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ zostały ocenione jako zgodne na podstawie wytycznych technicznych dot. DNSH dla RRF.					X		
Rekomendacje dla Programu FENG w zakresie oceny DNSH dla Priorytetu 3 Rodzaje działań w ramach Priorytetu 3 zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakikolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę. W przypadku projektów, w których wystąpi element wdrożenia rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ zostały ocenione jako zgodne na podstawie wytycznych technicznych dot. DNSH dla RRF.								
Priorytet 4 „Pomoc techniczna”								
Priorytet	Rekomendacje dla programu w zakresie oceny DNSH	S	Ł	A	Z	G	P	O
Pomoc techniczna	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakikolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.	X						
Rekomendacje dla Programu FENG w zakresie oceny DNSH dla celu Priorytetu 4 Rodzaje działań w ramach Priorytetu 4 zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ nie oczekuje się, że będą miały jakikolwiek znaczący negatywny wpływ na środowisko ze względu na swoją specyfikę.								
Priorytet 5 „Wsparcie projektów realizujących cele inicjatywy STEP”								
Instrument	Rekomendacje dla programu w zakresie oceny DNSH	S	Ł	A	Z	G	P	O
Instrument: Wspieranie inwestycji przyczyniających się do realizacji celów Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP)	Rodzaje działań zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ zostały ocenione jako zgodne na podstawie wytycznych technicznych dot. DNSH dla RRF.		X	X	X	X	X	X
Rekomendacje dla Programu FENG w zakresie oceny DNSH dla celu Priorytetu 5 Rodzaje działań w ramach Priorytetu 5 zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH, ponieważ zostały ocenione jako zgodne na podstawie wytycznych technicznych dot. DNSH dla RRF.								