

Lp.	Podmiot	Dokument	Poz. 1	Poz. 2	Poz. 3	Uwaga	Uzasadnienie	Odpowiedź
1.	Institut Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	1. Regulamin naboru	2		14	Opis procesu projektowego jest niespójny z §4 ust. 3 pkt 3 umowy o powierzenie grantu.	W §4 ust. 3 pkt 3 umowy o powierzenie grantu grantobiorca zgadza się zawrzeć z przedsiębiorcą umowę na mocy której przedsiębiorca zobowiąże się do "wyprodukowania prototypu mebla/mebli oraz do współpracy z projektantem w przygotowaniu dokumentacji technologicznej niezbędnej do wdrożenia mebla/mebli przez przedsiębiorcę", co może wskazywać na konieczność ponoszenia przez przedsiębiorcę kosztów produkcji prototypu. Natomiast zgodnie z regulaminem naboru (§2 pkt 14) "opracowanie prototypu oraz dokumentacji technologicznej niezbędnej do wdrożenia mebla/mebli do produkcji we współpracy z technologiem/konstrukctorem" jest elementem procesu projektowego, który jest kosztem kwalifikowanym w ramach projektu.	Uwaga uwzględniona, doprecyzowano zapisy. Katalog możliwych kosztów kwalifikowanych w ramach udzielanej przez PARP pomocy de minimis jest zawarty w § 42 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. poz. 1027, ze zm.). Katalog ten nie przewiduje możliwości dofinansowania wytworzenia prototypu. Powyższe oznacza, że przedsiębiorca będzie musiał samodzielnie sfinansować koszty wykonania prototypu, bez udziału pomocy de minimis. W konsekwencji, katalog kosztów kwalifikowanych dla pomocy de minimis w ramach Pilotażu, został ujęty w Regulaminie w § 5 ust. 13. Dodatkowo, w odpowiedzi na uwagę w § 5 ust. 12 Regulaminu naboru doprecyzowano zapisy Regulaminu i wskazano niekwalifikowalność tego kosztu. Zapisy Regulaminu dotyczące współpracy przedsiębiorcy z grantobiorcą oraz projektantami mówią tylko o zobowiązaniu przedsiębiorcy do udziału w pełnym procesie projektowym, jego aktywnej współpracy (interakcji) np. tworzenie dokumentu brief, w realizacji usług na jego rzecz, a z uwagi na brak finansowania prototypu - sfinansowanie jego wytworzenia.
2.	Institut Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	1. Regulamin naboru	2		16	Definicja "profesjonalnego projektanta" może ograniczyć dostępność projektantów realizujących usługi w ramach pilotażu.	Zgodnie z opisem jeden projektant może świadczyć usługę dla jednego przedsiębiorcy, natomiast regulamin konkursu nie ogranicza możliwości ubiegania się przedsiębiorcy o wsparcie u kilku operatorów. Oznacza to, że operatorzy dla bezpieczeństwa powinni wymieniać się informacjami o projektantach, których angażują do udzielania wsparcia i - w skrajnym przypadku zatrudnić do udziału łącznie minimum 40 projektantów (co jednak jest niemożliwe, ponieważ potencjalni operatorzy nie posiadają informacji o sobie). Przy założeniu, że każdy z zaangażowanych projektantów musi posiadać minimum 3 wdrożenia seryjne mebli taka liczba projektantów może być niedostępna na polskim rynku usług projektowych. Trzeba wziąć pod uwagę fakt, że uznani projektanci specjalizujący się w projektowaniu mebli mogą mieć zawarte umowy na wyłączność z producentami. Zmusi operatorów do poszukiwania zagranicznych (i często świadczących usługi drożej niż polscy) projektantów. Zwiększenie kosztów usług projektowych może powodować możliwość udzielenia wsparcia mniejszej liczbie przedsiębiorców. W związku z tym należałoby rozważyć zmianę wymagania dotyczącego doświadczenia projektantów na posłanie w portfolio minimum 3 projektów dóbr wytwarzanych przemysłowo (np. meble, sprzęt AGD, RTV, urządzenia specjalistyczne), ale uniemożliwić angażowanie projektantów mających wykształcenie w zakresie innych kierunków projektowych.	Uwaga uwzględniona, doprecyzowano zapisy. W odpowiedzi na uwagę dotyczącą możliwości uzyskania kilkukrotnej pomocy przez przedsiębiorców (u więcej niż jednego operatora) w Regulaminie, doprecyzowano w § 5 ust. 14 oraz w umowie o powierzenie grantu w § 4 ust. 3 pkt 19 fakt, że jeden przedsiębiorca może skorzystać tylko raz z pomocy de minimis w ramach Pilotażu i tylko u jednego grantobiorcy. Przedsiębiorca powinien złożyć oświadczenie w zapisach umowy o udzieleniu pomocy de minimis zawierającej przedmiotową grantobiorcą a przedsiębiorcą. W odniesieniu do uwagi dotyczącej ograniczonej liczby projektantów o określonej specjalizacji, w § 2 pkt. 16 Regulaminu naboru uwzględniono propozycję zgłaszającego uwagę.
3.	Institut Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	1. Regulamin naboru	2		3	Opis briefu projektowego jest niespójny z dalszą częścią dokumentacji.	Należy zauważyć, że cytowana definicja zastosowana w kontekście niniejszego projektu powinna zostać zmodyfikowana poprzez usunięcie sformułowania "w I fazie projektu", która pozostaje w sprzeczności z Fazami projektu wyszczególnionymi w wierszu "Opis pilotażu" w załączniku nr 1 - Opis założeń pilotażu.	Uwaga częściowo uwzględniona. Usunięto z § 2 pkt. 3 Regulaminu naboru słowa: "w I fazie projektu". Wyjaśniając, definicja briefu projektowego z § 2 pkt 3 Regulaminu naboru jest związana z definicją procesu projektowego w pkt. 14. W pkt. 14 wskazano o kolei fazy: 1) analizy - a więc przeprowadzenia badań, analiz, zbieranie informacji 2) sporządzenia briefu - który w domyśle będzie zawierał również informacje będące rezultatem fazy 1, tj. procesu syntezy również zebranych wcześniej informacji. Stąd nie ma potrzeby zmiany zapisów w Regulaminie naboru.
4.	Institut Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	1. Regulamin naboru	5	12		Nie jest jasne w jakiej formie wnoszony jest wkład własny przedsiębiorcy i jakie działania można nim sfinansować.	Warto byłoby rozważyć możliwość uznania za wkład własny przedsiębiorców wkładu rzeczowego, np. w postaci materiałów do produkcji prototypu.	Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na charakter usługowy Pilotażu oraz zakres pomocy, za wkład własny przedsiębiorcy rozumie się wkład finansowy, niezwiązany z kosztami wyprodukowania prototypu (zgodnie ze zmianą wprowadzoną w § 5 ust. 12 Regulaminu naboru), wniesiony przez przedsiębiorcę do grantobiorcy (na podstawie faktury wystawionej przedsiębiorcy przez grantobiorcę, której kwota netto jest równa co najmniej 15% kosztów kwalifikowanych, o których mowa w § 5 ust. 13 Regulaminu naboru). Katalog możliwych kosztów kwalifikowanych w ramach udzielanej przez PARP pomocy de minimis jest zawarty w § 42 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. poz. 1027, ze zm.). Katalog ten nie przewiduje możliwości dofinansowania wytworzenia prototypu. Powyższe oznacza, że przedsiębiorca będzie musiał samodzielnie sfinansować koszty wykonania prototypu, bez udziału pomocy de minimis. Katalog kosztów kwalifikowanych dla pomocy de minimis w ramach Pilotażu, został ujęty w Regulaminie w § 5 ust. 13 oraz w § 5 ust. 12 doprecyzowano zapisy Regulaminu.
5.	Institut Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	1. Regulamin naboru	2		6	Nie jest jasne użycie słowa "kierownik" w definicji design managera.	Wtrącenie słowa "kierownik" do definicji design managera wprowadzać może potencjalnych operatorów w kłopot w związku z doborem design managerów - nie wiadomo czy odnosi się ono do pozycji zajmowanej przez daną osobę w strukturze organizacyjnej potencjalnego operatora, czy też w strukturze projektu. Sugerujemy usunięcie słowa "kierownik" z definicji.	Uwaga uwzględniona. Wyjaśniając, uprzejmie informujemy, że funkcja design managera dotyczy pozycji w strukturze projektu (nie w strukturze organizacyjnej grantobiorcy), w związku z tym, uwzględniono uwagę dotyczącą usunięcia słowa "kierownik" w § 2 pkt. 6 Regulaminu naboru.
6.	Institut Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	1. Regulamin naboru	2		18	Definicja "przedsiębiorcy" może ograniczyć liczbę potencjalnych przedsiębiorców korzystających ze wsparcia.	"Przedsiębiorca, który kiedyś korzystał z usługi projektanta wzornictwa przemysłowego może nie posiadać informacji czy osoba ta spełniała kryterium ""profesjonalnego projektanta mebli"". Ponadto mając na uwadze informacje wskazane w załączniku nr 1 do regulaminu naboru w wierszu ""uzasadnienie"", polskie firmy ""często pozostają podwykonawcami zachodnich firm"". Ponieważ zachodnie firmy częściej niż polskie korzystają z usług projektantów wzornictwa przemysłowego możliwe jest, że przedsiębiorca produkował kolekcję mebli stworzoną przez profesjonalnego projektanta na zlecenie zagranicznej firmy, np. firmy IKEA. W związku z tym proponujemy aby kryterium przedsiębiorcy wskazywało, że przedsiębiorca do dnia podpisania umowy z grantobiorcą nie prowadził stałej współpracy z projektantem/projektantami wzornictwa oraz nie wyprodukował kolekcji mebli stworzonej przez profesjonalnego projektanta, którą włączył do oferty produktowej własnego przedsiębiorstwa."	Uwaga częściowo uwzględniona. Celem Pilotażu jest zachęcenie do aktywnej współpracy (interakcji) mikro, małych i średnich przedsiębiorców z branżą meblarskiej z profesjonalnymi projektantami, przy założeniu, że przedsiębiorcy ci dotychczas nie współpracowali z projektantami w zakresie opracowania nowego wzoru, a jedynie np. uzyskiwali już skończony wzór od konkretnego zlecającego (to zlecającego współpracował z projektantem przy tworzeniu wzoru) i na jego podstawie produkowali meble. Do uzyskania pomocy de minimis w ramach Pilotażu będą zapraszani przedsiębiorcy bez doświadczenia w aktywnej współpracy (interakcji) z projektantami. Propozycja zmiany definicji w części nie jest możliwa do wprowadzenia, z uwagi na niejasność uwagi. Nie jest wiadomym, w jaki sposób można zdefiniować "stałą współpracę" - ile lat, ile wzorów, ileceń itp. W drugiej części definicja przedsiębiorcy została zmodyfikowana, aby uwzględniła uwagę, tj. "zajmującego się seryjną produkcją mebli, który do dnia zawarcia umowy z grantobiorcą nie zatrudniał oraz nie korzystał z usług profesjonalnych projektantów mebli, nie wyprodukował kolekcji mebli stworzonej przez profesjonalnego projektanta na rzecz tego przedsiębiorcy oraz posiada własne zaplecze produkcyjne i możliwości wdrożeniowe nowego wzoru".
7.	Institut Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	1. Regulamin naboru	2		15	Definicja "produkcji seryjnej" jest niejednoznaczna.	Zgodnie z definicją słownika PWN produkcja seryjna to "wytwarzanie takich samych wyrobów w oznaczonych ilościach, tworzących tzw. serie" Prosimy o rozważenie czy definicja zaproponowana w regulaminie naboru nie wymaga zmiany, np. czy w przypadku produkcji seryjnej rzeczywiście wymagana jest produkcja "na zapas" oraz czy produkcja ta nie może odbywać się na indywidualne zamówienie klienta (np. zamówienie przez klienta 1000 sztuk krzesła z oferty przedsiębiorstwa).	Uwaga uwzględniona. W § 2 pkt. 15 Regulaminu naboru zmieniono definicję produkcji seryjnej zgodnie z uwagą, tj. "wytwarzanie takich samych wyrobów w oznaczonych ilościach, tworzących tzw. serie".

Lp.	Podmiot	Dokument	Poz. 1	Poz. 2	Poz. 3	Uwaga	Uzasadnienie	Odpowiedź
8.	Institut Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	1. Regulamin naboru	2		10	Definicja nie jest zrozumiała.	W definicji grantobiorcy mowa jest o "beneficjencie projektu grantowego" natomiast pojęcie to nie jest zdefiniowane w dokumencie.	Uwaga została uwzględniona.
9.	Institut Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	2. Opis założeń pilotażu	Grantobiorcy i przedsiębiorcy			Opis przedsiębiorstw, które mogą skorzystać ze wsparcia może ograniczać liczbę potencjalnych przedsiębiorstw korzystających ze wsparcia.	Przedsiębiorca, który kiedyś korzystał z usługi projektanta wzornictwa przemysłowego może nie posiadać informacji czy osoba ta spełniała kryterium "profesjonalnego projektanta mebli". Ponadto mając na uwadze informacje wskazane w załączniku nr 1 do regulaminu naboru w wierszu "uzasadnienie", polskie firmy "często pozostają podwykonawcami zachodnich firm". Ponieważ zachodnie firmy częściej niż polskie korzystają z usług projektantów wzornictwa przemysłowego możliwe jest, że przedsiębiorca produkował kolekcję mebli stworzoną przez profesjonalnego projektanta na zlecenie zagranicznej firmy.	Uwaga nieuwzględniona. Wyjaśniając, celem Pilotażu jest zachęcenie do aktywnej współpracy (interakcji) mikro, małych i średnich przedsiębiorców z branży meblarskiej z profesjonalnymi projektantami, przy założeniu, że przedsiębiorcy ci dotychczas nie współpracowali z projektantami w zakresie opracowania nowego wzoru, a jedynie np. uzyskiwali już skończony wzór od konkretnego zleceniodawcy (to zleceniodawca współpracował z projektantem przy tworzeniu wzoru) i na jego podstawie produkowali meble. Do uzyskania pomocy de minimis w ramach Pilotażu będą zapraszani przedsiębiorcy bez doświadczenia w aktywnej współpracy (interakcji) z projektantami. Doświadczenie w produkcji mebli na podstawie wzoru dostarczonego przez innego zamawiającego nie będzie wykluczać w Pilotażu podmiotów z takim doświadczeniem.
10.	Institut Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	2. Opis założeń pilotażu	Forma finansowania, wielkość pomocy de minimis, pomoc publiczna			W dokumencie niekonsekwentnie używana jest liczba pojedyncza i mnoga słowa "mebel".	W wykazie kosztów kwalifikowanych w ramach pomocy de minimis mówi się o przygotowaniu dokumentacji technologicznej niezbędnej do wdrożenia mebli/mebla do produkcji", co może być sprzeczne z Celem Pilotażu, który mówi o zaprojektowaniu dla przedsiębiorcy pierwszego autorskiego mebla (jednego).	Uwaga uwzględniona. Wyjaśniając, w dokumentacji Pilotażu, słowa "mebel" i "meble" są stosowane zamiennie. Przez słowo "mebel, w ramach Pilotażu rozumie się 1 produkt = 1 sztukę mebla (np. 1 krzesło, 1 szafa itp.). Przez "meble" w ramach Pilotażu rozumie się 1 produkt = 1 zestaw, komplet, kompozycję kilkubrylową (np. kanapa modułowa, stół z krzesłami, meblościanka itp.). W celu ułatwienia zrozumienia dokumentacji, w Regulaminie konkursu w § 2 pkt. 14 oraz w umowie o powierzenie grantu w § 1 pkt. 10 doprecyzowano rozumienie "mebla", zgodnie z powyższym wyjaśnieniem. W związku z tym, zmodyfikowano także odpowiednio zapisy Kryteriów wyboru projektów (w kryterium merytorycznym 5), we wniosku o powierzenie grantu w cz. VIII - Wskaźniki rezultatu oraz w Instrukcji wypełniania wniosku.
11.	Institut Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	2. Opis założeń pilotażu	Koszty kwalifikowane			W punkcie 2, 3 i 4 wykazu kosztów kwalifikujących się do sfinansowania grantobiorcy wprowadzone jest sformułowanie "bez kosztów objętych pomocą de minimis", które utrudnia zrozumienie wykazu kosztów.	Nieczyste są intencje Agencji poprzez dodanie zapisu "bez kosztów objętych pomocą de minimis". Nie wiadomo jakiego rodzaju koszty mogłyby kwalifikować się do sfinansowania grantobiorcy a jakie stanowią już pomoc de minimis.	Uwaga nieuwzględniona. Wyjaśniając, opis założeń Pilotażu jest dokumentem o ogólnej treści i jest wynikiem prac w ramach warsztatów dotyczących przygotowania koncepcji Pilotażu. Zgodnie z metodologią prac nad przygotowaniem dokumentacji Pilotażu, jego treść jest uszczegóławiana w Regulaminie konkursu i załącznikach do tego Regulaminu, stąd nie zawsze Opis założeń Pilotażu może być precyzyjny w każdym zakresie. Dla jasności doprecyzowano zapis w Opisie założeń Pilotażu. Dla podkreślenia, warto dodać, że celem Pilotażu jest zachęcenie do aktywnej współpracy (interakcji) mikro, małych i średnich przedsiębiorców z branży meblarskiej z profesjonalnymi projektantami, a dodatkowo zakładana jest współpraca przedsiębiorcy z grantobiorcą w zakresie uzyskania pomocy doradczej w obszarach wskazanych w dokumentacji Pilotażu. Oznacza to, że usługi doradcze i inne (np. zapewnienie udziału przedsiębiorcy w targach) towarzyszą usłudze głównej, tj. realizacji procesu projektowania. Nieważnym (niekwalifikowanym w Pilotażu) będzie zatem zaplanowanie lub zrealizowanie jedynie usług doradczych na rzecz przedsiębiorcy bez realizacji procesu projektowania.
12.	Institut Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	2. Opis założeń pilotażu	Grantobiorcy i przedsiębiorcy			W opisie używa się określenia "beneficjent", którego znaczenie nie jest wyjaśnione.		Uwaga została uwzględniona.
13.	Institut Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	2. Opis założeń pilotażu	Opis Pilotażu			Opis w punkcie 3 jest niejasny ze względu na niespójność z §4 ust. 1 pkt 3 Regulaminu naboru.	Z opisu zawartego w tabeli wynika, że zadaniem operatora jest "doradztwo w zakresie trendów społecznych, konsumenckich i technologicznych, komunikacji i dystrybucji zaprojektowanych mebli. Natomiast z regulaminu naboru wynika, iż usługi takie będą świadczone o ile towarzyszą wykonywaniu usługi procesu projektowania.	Uwaga uwzględniona, doprecyzowano zapisy. Opis założeń Pilotażu jest dokumentem o ogólnej treści i jest wynikiem prac w ramach warsztatów dotyczących przygotowania koncepcji Pilotażu. Zgodnie z metodologią prac nad przygotowaniem dokumentacji Pilotażu, jego treść jest uszczegóławiana w Regulaminie konkursu i załącznikach do tego Regulaminu, stąd nie zawsze Opis założeń Pilotażu może być precyzyjny w każdym zakresie. Dla jasności doprecyzowano zapis w Opisie założeń Pilotażu. Dla podkreślenia, warto dodać, że celem Pilotażu jest zachęcenie do aktywnej współpracy (interakcji) mikro, małych i średnich przedsiębiorców z branży meblarskiej z profesjonalnymi projektantami, a dodatkowo zakładana jest współpraca przedsiębiorcy z grantobiorcą w zakresie uzyskania pomocy doradczej w obszarach wskazanych w dokumentacji Pilotażu. Oznacza to, że usługi doradcze i inne (np. zapewnienie udziału przedsiębiorcy w targach) towarzyszą usłudze głównej, tj. realizacji procesu projektowania. Nieważnym (niekwalifikowanym w Pilotażu) będzie zatem zaplanowanie lub zrealizowanie jedynie usług doradczych na rzecz przedsiębiorcy bez realizacji procesu projektowania.
14.	Institut Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	2. Opis założeń pilotażu	Opis Pilotażu			Opis w punkcie 2 jest niejasny ze względu na niespójność z §4 ust. 1 pkt 2 Regulaminu naboru.	Nie jest jasne czy opis ten dotyczy przeprowadzenia 10 procesów projektowych - w początkowej części mowa o 10 procesach "prowadzących do zaprojektowania mebli przedsiębiorców w autorski sposób". Zgodnie z regulaminem naboru (§ 2 pkt 14, do którego odwołanie znajduje się w §4 ust. 1 pkt 2 tego regulaminu) proces projektowy prowadzony jest przez design managera i profesjonalnego projektanta natomiast w opisie pilotażu jest mowa o angażowaniu na tym etapie kierownika projektu czy eksperta ds. trendów.	Uwaga uwzględniona, doprecyzowano zapisy. Opis założeń Pilotażu jest dokumentem o ogólnej treści i jest wynikiem prac w ramach warsztatów dotyczących przygotowania koncepcji Pilotażu. Zgodnie z metodologią prac nad przygotowaniem dokumentacji Pilotażu, jego treść jest uszczegóławiana w Regulaminie konkursu i załącznikach do tego Regulaminu, stąd nie zawsze Opis założeń Pilotażu może być precyzyjny w każdym zakresie. Różnice w treści Opisu założeń i Regulaminu naboru wynikają z konieczności doprecyzowania treści Opisu założeń w Regulaminie i załącznikach do niego. W Regulaminie w § 2 pkt. 14 doprecyzowując definicję procesu projektowego wskazano minimalne zaangażowanie osobowe do realizacji procesu projektowego.
15.	Institut Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	2. Opis założeń pilotażu	Opis Pilotażu			W opisie używa się określenia "beneficjent", którego znaczenie nie jest wyjaśnione.		Uwaga została uwzględniona.
16.	Institut Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	3. Kryteria wyboru projektów	Kryteria merytoryczne	5		Z punktu 2 wykazu obowiązkowych działań wynika, iż operator samodzielnie opracowuje dokumentację technologiczną niezbędną do wdrożenia co jest sprzeczne z zapisami regulaminu naboru (§2 pkt 14) oraz umową o powierzenie grantu (§1 pkt 10).	Z punktu 2 wykazu obowiązkowych działań wynika, iż operator samodzielnie opracowuje dokumentację technologiczną niezbędną do wdrożenia co jest sprzeczne z zapisami regulaminu naboru i umową o powierzenie grantu, gdzie mowa o tym, że dokumentacja technologiczna niezbędna do wdrożenia jest opracowywana we współpracy z konstruktorem/technologiem przedsiębiorcy).	Uwaga uwzględniona, doprecyzowano zapisy. W związku z uwagą, należy wyjaśnić, iż celem Pilotażu jest zachęcenie do aktywnej współpracy (interakcji) mikro, małych i średnich przedsiębiorców z branży meblarskiej z profesjonalnymi projektantami oraz w całym procesie realizacji usług na ich rzecz przez grantobiorcę. W kryteriach sformułowania dotyczą przedstawienia zakresu oceny wniosku o powierzenie grantu, natomiast w Regulaminie naboru i w umowie o powierzenie grantu doprecyzowano, na jakich zasadach, w jakich ramach mają być realizowane poszczególne zadania. W umowie o powierzenie grantu w § 4 ust. 3, doprecyzowane zostały zasady współpracy grantobiorcy z przedsiębiorcą i konieczność zobowiązania przedsiębiorcy m.in. do udziału w pełnym procesie projektowym (pkt. 2), czy do wyprodukowania prototypu mebla oraz do współpracy z projektantem w przygotowaniu dokumentacji technologicznej niezbędnej do wdrożenia mebla do produkcji przez przedsiębiorcę (pkt. 3). W związku z uwagą, doprecyzowano dodatkowo zapis w umowie o powierzenie grantu i w § 4 ust. 3, pkt 2 gdzie dodano konieczność zobowiązania przedsiębiorcy przez grantobiorcę do aktywnego udziału w realizacji usług doradczych, w targach oraz w imprezie podsumowującej realizację projektu.

Lp.	Podmiot	Dokument	Poz. 1	Poz. 2	Poz. 3	Uwaga	Uzasadnienie	Odpowiedź
17.	Institut Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	3. Kryteria wyboru projektów	Kryteria merytoryczne	1		Wymóg doświadczenia w zarządzaniu co najmniej 2 procesami projektowymi dotyczącymi branży meblarskiej może ograniczać konkurencję wśród operatorów	Nie jest jasne dlaczego operator powinien wykazać doświadczenie w zakresie prowadzenia procesów projektowych dotyczących branży meblowej. Proces projektowy przebiega analogicznie niezależnie od tego jakiej branży dotyczy. Pozostawienie zapisu w ten sposób powoduje, że operatorzy mający bogate doświadczenie w procesach projektowych dla bardziej złożonych produktów mogą nie spełnić kryterium merytorycznego. Co więcej doświadczenie ekspertów operatora w innych branżach może mieć lepszy wpływ na potencjalne projekty, ze względu na możliwość zaproponowania branży meblarskich nowych, niewykorzystywanych wcześniej w tej branży, materiałów i rozwiązań produkcyjnych.	Uwaga częściowo uwzględniona. Zgodnie z uwagą, zmodyfikowano zapisy kryterium merytorycznego nr 1 w Kryteriach wyboru projektów oraz odpowiednio w Instrukcji wypełniania wniosku. Jednak z uwagi na charakter Pilotażu oraz zakres pomocy wskazano konieczność posiadania doświadczenia w realizacji procesu projektowego w zakresie opracowania wzoru co najmniej 1 mebla.
18.	Institut Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	3. Kryteria wyboru projektów	Kryteria merytoryczne	1		Wykaz dokumentów którymi powinno zostać potwierdzone doświadczenie Wnioskodawcy ze względu na niekonsekwencję w używaniu spójników jest trudny do zastosowania w praktyce.	Ze względu na brak spójników pomiędzy różnymi typami dokumentów, użycie spójników "lub" i "oraz" nie jest jasne jakie dokumenty należy przedstawić. Ponadto przedstawienie umowy o dofinansowanie wraz z wnioskami o płatność może powodować konieczność przedstawienia np. 30 wniosków o płatność do jednej umowy o dofinansowanie. Prosimy więc o rozważenie czy w takim przypadku wystarczającym nie będzie przedstawienie np. wniosku o płatność końcową lub informacji właściwej instytucji o zaproszeniu do projektu. Proponujemy aby skróty "m.in." zastąpić skrótem "np.", poszczególne formy poświadczenia doświadczenia oddzielić przecinkami a pomiędzy przedostatnią i ostatnią z wymienianych form użyć słowa "lub".	Uwaga uwzględniona. Doprecyzowano zapisy kryterium merytorycznego nr 1 oraz zapisy Instrukcji wypełniania wniosku w części dotyczącej załącznika nr 1 do wniosku o powierzenie grantu, zgodnie z uwagą, aby zapisy wymogów były jasne i precyzyjne.
19.	Institut Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	3. Kryteria wyboru projektów	Kryteria merytoryczne	1		Wykaz informacji, które powinien przedstawić Wnioskodawca w załączniku nr 1 do wniosku jest niespójny z tabelami umieszczonymi w załączniku nr 1 do wniosku.	Zgodnie z obecnymi zapisami nie można stwierdzić jednoznacznie, np. czy referencje powinny dotyczyć tylko usług doradczych, czy także realizacji wydarzeń oraz procesów projektowych. Mając to na uwadze można stwierdzić, że tabele nr 1 i 2 są niespójne z zapisami ponieważ wymagają przedstawienia referencji.	Uwaga nieuwzględniona. W związku z uwagą, należy wyjaśnić, iż zgodnie z zapisami załącznika nr 1 do wniosku o powierzenie grantu, Wnioskodawca powinien wykazać referencje do każdego działania wykazanego w 3 tabelach, tj. referencje do 2 wydarzeń obejmujących działania edukacyjne w obszarze design lub animujących nawiązanie współpracy firm z sektora MSP i projektantów, do 5 procesów projektowych oraz dodatkowo, jeśli wykaże, referencje do 3 usług doradczych związanych z rozwojem działalności gospodarczej.
20.	Institut Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	3. Kryteria wyboru projektów	Kryteria merytoryczne	2		W regulaminie naboru nie ma informacji o możliwości zakupu środków trwałych, którymi mogłyby być zasoby organizacyjno-techniczne planowane do pozyskania w ramach projektu.	Prosimy o wyjaśnienie czy w ramach projektu można zakupić środki trwałe.	Uwaga uwzględniona, doprecyzowano zapisy. W związku z uwagą, należy wyjaśnić, iż z uwagi na charakter Pilotażu oraz zakres pomocy, w ramach realizacji projektu nie przewidziano możliwości zakupu środków trwałych. Zakupy takie stanowią koszt niekwalifikowany w projekcie, zarówno po stronie wnioskodawcy/grantobiorcy, jak i przedsiębiorcy. Doprecyzowano zapisy Regulaminu naboru w § 5 ust. 12.
21.	Institut Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	3. Kryteria wyboru projektów	Kryteria merytoryczne	5		W punkcie 2 wykazu obowiązkowych działań używana jest niekonsekwentnie liczba pojedyncza i liczba mnoga słowa "mebel".	Z zapisu wykazu obowiązkowych usług, w punkcie 2 nie jest jasne czy dla konkretnego przedsiębiorcy ma powstać prototyp i dokumentacja technologiczna dla jednego czy większej liczby mebli co może pozostawać w sprzeczności z Celami Pilotażu.	Uwaga uwzględniona, doprecyzowano zapisy. Doprecyzowano definicję procesu projektowego w Regulaminie naboru w § 2 pkt. 14 oraz w umowie o powierzenie grantu w § 1 pkt. 10
22.	Institut Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	3. Kryteria wyboru projektów	Kryteria merytoryczne	2		Z informacji zawartych w sposobie oceny kryterium "Wnioskodawca zapewnia odpowiedni potencjał kadrowy i techniczno-organizacyjny do realizacji Projektu" wynika, że Wnioskodawca nie musi dysponować potencjałem techniczno-organizacyjnym aby spełnić to kryterium.	Aby zdobyć 1 punkt i spełnić wymagania kryterium wystarczy obecnie, zgodnie z treścią dokumentu, wykazać się tylko odpowiednim potencjałem kadrowym.	Uwaga uwzględniona. Doprecyzowano zapis kryterium merytorycznego nr 2 poprzez dodanie wymogu odpowiedniego potencjału techniczno-organizacyjnego.
23.	Institut Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	3. Kryteria wyboru projektów	Kryteria merytoryczne	1		Nie jest jasne do jakiego typu doświadczenia potencjalnego operatora powinny być dołączone referencje.	W opisie pilotażu wskazany jest minimalny zakres informacji, które powinny zawierać referencje wystawione przez odbiorców usług potencjalnego operatora. Powyżej wskazuje się iż potencjalny operator powinien mieć doświadczenie w realizacji wydarzeń, procesów projektowych oraz usług. Nie jest więc jasne czy referencje powinny dotyczyć tylko prowadzenia usług doradczych, czy także realizacji wydarzeń oraz procesów projektowych. Zapis wymaga uszczegółowienia.	Wyjaśnienie. W związku z uwagą, należy wyjaśnić, iż zgodnie z zapisami załącznika nr 1 do wniosku o powierzenie grantu, Wnioskodawca powinien wykazać referencje do każdego działania wykazanego w 3 tabelach, tj. referencje do 2 wydarzeń obejmujących działania edukacyjne w obszarze design lub animujących nawiązanie współpracy firm z sektora MSP i projektantów, do 5 procesów projektowych oraz dodatkowo, jeśli wykaże, referencje do 3 usług doradczych związanych z rozwojem działalności gospodarczej.
24.	Institut Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	3. Kryteria wyboru projektów	Kryteria merytoryczne	1		Nie jest jasne czy proces projektowy, o którym mowa w tym kryterium jest tożsamy z procesem projektowym, o którym mowa w regulaminie naboru (§2 pkt 14).	Nie każdy proces projektowania nowego produktu obejmuje wszystkie elementy, które wymienione są w definicji procesu projektowego, o którym mowa w regulaminie naboru (§2 pkt 14). Przedsiębiorca korzystający z usług potencjalnego operatora na zasadach komercyjnych może rezygnować z niektórych jego elementów. W takim wypadku potencjalni operatorzy mogą mieć trudności z pozyskaniem referencji dotyczących procesów projektowych w rozumieniu zapisów z regulaminu naboru. Nie zawsze również referencje dotyczą samego procesu projektowego, częściej dotyczą jego finalnego efektu - powstania nowego produktu. W związku z tym należałoby doszczegółowić zapis odnośnie prowadzenia przez potencjalnego operatora procesów projektowych poprzez wskazanie, że proces projektowy w podanym kryterium merytorycznym nie jest tożsamy z pojęciem z regulaminu naboru.	Uwaga uwzględniona, doprecyzowano zapisy. W związku z uwagą, należy wyjaśnić, iż dla wykazania doświadczenia w zakresie realizacji procesów projektowych, Wnioskodawca powinien wykazać realizację takich procesów, które doprowadziły co najmniej do stworzenia projektu wzorniczego, niekoniecznie zawierające wszystkie elementy opisane w definicji procesu projektowego w § 2 pkt. 14 Regulaminu naboru. W tym zakresie doprecyzowano zapis załącznika nr 1 do wniosku o powierzenie grantu.
25.	Institut Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	3. Kryteria wyboru projektów	Kryteria merytoryczne	1		Doświadczenie z zakresu realizacji wydarzeń, procesów projektowych oraz usług doradczych tylko w ciągu 5 lat może być zbyt krótkim okresem.	Sugerujemy wydłużenie tego okresu do 8 lat, tj. roku złożenia wniosku o powierzenie grantu oraz 7 poprzednich.	Uwaga została uwzględniona.
26.	Institut Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	3. Kryteria wyboru projektów	Kryteria merytoryczne	1		Wykaz informacji, które powinien przedstawić Wnioskodawca w załączniku nr 1 do wniosku odnośnie usług doradczych jest opisany w sposób niezrozumiały.	Sposób sformułowania powoduje, że zdanie jest niezrozumiałe.	Uwaga nieuwzględniona. W związku z uwagą, należy wyjaśnić, iż z uwagi na charakter Pilotażu oraz zakres pomocy, przewiduje się realizację takich usług doradczych, które będą pomocne w rozwoju firmy w oparciu o nowy projekt wzorniczy. W związku z tym w kryterium merytorycznym nr 1 zawarto katalog otwarty propozycji zakresu doradztwa.

Lp.	Podmiot	Dokument	Poz. 1	Poz. 2	Poz. 3	Uwaga	Uzasadnienie	Odpowiedź
27.	Instituto Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	4. Wzór wniosku	VIII	Wskaźniki produktu		Wskaźnik "liczba spotkań networkingowych (edukacyjno-animacyjnych) zrealizowanych w okresie rekrutacji firm jest niespójny z pozostałą dokumentacją.	Wskaźnik "liczba spotkań networkingowych (edukacyjno-animacyjnych) zrealizowanych w okresie rekrutacji firm jest niespójny z pozostałą dokumentacją ponieważ w innych dokumentach używa się do określenia uczestników projektu słowa "przedsiębiorstwo".	Uwaga uwzględniona. Zamieniono we wszystkich dokumentach słowo "firma" i "przedsiębiorstwo" na "przedsiębiorca", żeby uniknąć niejasności.
28.	Instituto Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	5. Załącznik nr 1 do wniosku	2			Wymagane jest podanie kontaktu w sprawie referencji, choć z opisu kryteriów merytorycznych nie wynika wprost, że referencje mają dotyczyć realizacji procesów projektowych.	Zgodnie z opisem kryterium merytorycznego nr 1 referencje mają być wystawione przez odbiorców usług.	Uwaga uwzględniona, doprecyzowano zapisy. W związku z uwagą, należy wyjaśnić, iż zgodnie z zapisami załącznika nr 1 do wniosku o powierzenie grantu, Wnioskodawca powinien wykazać referencje do każdego działania wykazanego w 3 tabelach, tj. referencje do 2 wydarzeń obejmujących działania edukacyjne w obszarze design lub animujących nawiązanie współpracy firm z sektora MSP i projektantów, do 5 procesów projektowych oraz dodatkowo, jeśli wykaże, referencje do 3 usług doradczych związanych z rozwojem działalności gospodarczej. Doprecyzowano zapisy kryterium merytorycznego nr 1 oraz Instrukcji wypełniania wniosku.
29.	Instituto Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	5. Załącznik nr 1 do wniosku	1			Wymagane jest podanie kontaktu w sprawie referencji, choć z opisu kryteriów merytorycznych nie wynika wprost, że referencje mają dotyczyć realizacji wydarzeń.	Zgodnie z opisem kryterium merytorycznego nr 1 referencje mają być wystawione przez odbiorców usług.	Uwaga uwzględniona, doprecyzowano zapisy. W związku z uwagą, należy wyjaśnić, iż zgodnie z zapisami załącznika nr 1 do wniosku o powierzenie grantu, Wnioskodawca powinien wykazać referencje do każdego działania wykazanego w 3 tabelach, tj. referencje do 2 wydarzeń obejmujących działania edukacyjne w obszarze design lub animujących nawiązanie współpracy firm z sektora MSP i projektantów, do 5 procesów projektowych oraz dodatkowo, jeśli wykaże, referencje do 3 usług doradczych związanych z rozwojem działalności gospodarczej. Doprecyzowano zapisy kryterium merytorycznego nr 1 oraz Instrukcji wypełniania wniosku.
30.	Instituto Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	7. Załącznik nr 3 do wniosku	A	4	Zgodnie §4 ust 1. pkt 4 Regulaminu naboru	Informacja w wierszu jest niespójna z informacjami zawartymi w §4 ust 1. pkt 4 Regulaminu naboru.	Agencja prosi o "scenariusz wydarzenia networkingowego dla producentów mebli i projektantów oraz wydarzenia podsumowującego projekt (...)", jednak w Regulaminie naboru (§4 ust 1. pkt 4) nie ma wzmianki o spotkaniu networkingowym i wydarzeniu podsumowującym projekt podczas targów.	Wyjaśnienie. W związku z uwagą, należy wyjaśnić, iż w Regulaminie naboru w § 4 ust. 1 pkt. 1 jest mowa o "aktywnej rekrutacji przedsiębiorców (w tym organizacji minimum jednego wydarzenia networkingowego dla potencjalnych uczestników (...))", a w pkt. 5 o "organizacji imprezy podsumowującej realizację procesów projektowych (...)". W Pilotażu nie zostało przewidziane, że impreza podsumowująca będzie miała miejsce podczas targów, ale poza targami. Zapewnienie udziału przedsiębiorców w targach branżowych jest odrębnym zadaniem, ujętym w § 4 ust. 1 pkt. 4 Regulaminu naboru.
31.	Instituto Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	8. Instrukcja wypełniania wniosku	VIII	Wskaźniki produktu		Wskaźnik "liczba spotkań networkingowych (edukacyjno-animacyjnych) zrealizowanych w okresie rekrutacji firm" jest niespójny z pozostałą dokumentacją.	Wskaźnik "liczba spotkań networkingowych (edukacyjno-animacyjnych) zrealizowanych w okresie rekrutacji firm" jest niespójny z pozostałą dokumentacją ponieważ w innych dokumentach używa się do określenia uczestników projektu słowa "przedsiębiorca".	Uwaga uwzględniona.
32.	Instituto Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	9. Umowa	21	2		Umowa nie przewiduje potwierdzenia złożenia oświadczeń, wniosków lub dokumentów po dostarczeniu ich osobiście do kancelarii PARP.		Uwaga została uwzględniona w § 21 ust. 2 umowy o powierzenie grantu.
33.	Instituto Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	9. Umowa	21	1		Umowa nie przewiduje możliwości dostarczenia dokumentów osobiście do kancelarii PARP.		Uwaga została uwzględniona w § 21 ust. 1 umowy o powierzenie grantu.
34.	Instituto Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	9. Umowa	1		2	Nie wiadomo o jakiej ustawy odwołuje się definicja Grantu.		Uwaga została uwzględniona w § 1 pkt. 2 umowy o powierzenie grantu.