



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Załącznik nr 3 do Regulamin Projektu pn.:

„Platforma startowa dla nowych pomysłów – Hub of Talents 2”

Raport z oceny wniosku na

Panelu Ekspertów

nr: [[NUMER]]

[[NAZWA]]

Projekt został oceniony pod względem następujących kryteriów:

1. **Innowacyjność** - ocena skali innowacyjności produktowej rozumianej jako wprowadzenie na rynek Produktu lub usługi który jest nowy lub znacząco udoskonalony w zakresie swoich cech lub zastosowań co najmniej na poziomie krajowym. Zalicza się tu znaczące udoskonalenia pod względem specyfikacji technicznych, komponentów i materiałów, wbudowanego oprogramowania, łatwości obsługi lub innych cech funkcjonalnych. Ponadto będzie oceniane czy produkt lub usługa odpowiada na określoną potrzebę oraz czy posiada przewagi konkurencyjne. Ocena innowacyjności oparta będzie o definicję zawartą w „Podręczniku Oslo - Zasady Gromadzenia i Interpretacji Danych Dotyczących Innowacji”. Liczba punktów: od 0 do 7.
2. **Wykonalność** - ocena, czy w oparciu o dostępne na rynku technologie lub wiedzę możliwe jest wyprodukowanie danego produktu lub usługi, czy posiadane umiejętności Pomysłodawcy pozwolą na przygotowanie MVP. Liczba punktów: od 0 do 3.
3. **Opłacalność** - ocena potencjału biznesowego, ocena relacji zakładanych kosztów do efektów wprowadzenia produktu lub usługi na rynek, źródła przychodów, szacowane koszty, czas potrzeby do wdrożenia. Liczba punktów: od 0 do 3.
4. **Niezbędność** - czy istnieje zapotrzebowanie na produkt lub usługę, jaki jest potencjał jego rozwoju. Liczba punktów: od 0 do 3.
5. **Zespół** - ocena doświadczenia i kompetencji branżowych Pomysłodawcy i zespołu projektowego do realizacji zgłoszonego pomysłu. Liczba punktów: od 0 do 3.
6. **Zgodność z RIS** - W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy zgłoszony pomysł biznesowy wpisuje się w obszary regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej 2 województw Polski Wschodniej.

W ramach przedmiotowego kryterium możliwe jest przyznanie od 0 lub 1 pkt, gdzie:

- 0 pkt oznacza, że pomysł nie wpisuje się w obszary regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej 2 województw Polski Wschodniej,

- 1 pkt oznaczają, że pomysł wpisuje się w obszary regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej 2 województw Polski Wschodniej.

Preferowane do oceny przed Panelem Ekspertów będą pomysły:

- z branż IT/ICT lub metalowo-maszynowej - liczba dodatkowych punktów: 1,
- Pomysłodawców do 35 roku życia - liczba dodatkowych punktów: 1.

Projekt otrzymał następujący wynik: [[WYNIK]]

Projekt o numerze [[NUMER] pod nazwą: [[NAZWA]] został oceniony przez pięciu ekspertów w Panelu Ekspertów. Średnia otrzymanych przez projekt ocen kształtuje się następująco:

Kryterium	Ocena
Innowacyjność	[[AVG_Innowacyjnosc]]
Wykonalność	[[AVG_Wykonalno]]
Oplącalność	[[AVG_Oplacalnos]]
Niezbędność	[[AVG_Niezbednosc]]
Zespół	[[AVG_Zespol]]
Zgodność z RIS	[[AVG_Zgodnosc_z_RIS]]

Ostateczna liczba punktów jest obliczona poprzez wyliczenie średniej z ocen poszczególnych członków Panelu Ekspertów z zastrzeżeniem, że do zakwalifikowania do najbliższego cyklu inkubacji wymagane jest osiągnięcie minimum 11 punktów.

W zakresie preferencji w stosunku do oceny przed Panelem Ekspertów projekt otrzymał następującą liczbę punktów:

Kryterium	Liczba otrzymanych punktów
Wiek	[[WIEK]]
Branża	[[BRANZA]]

Poniżej przedstawiamy oceny wystawione przez poszczególnych ekspertów:

Ekspert 1:

Kryterium Ocena Uzasadnienie

Innowacyjność	[[E1_Innowacyjnosc]]	[[U1_Innowacyjnosc]]
Wykonalność	[[E1_Wykonalnosc]]	[[U1_Wykonalnosc]]
Oplącalność	[[E1_Oplacalnosc]]	[[U1_Oplacalnosc]]
Niezbędność	[[E1_Niezbednosc]]	[[U1_Niezbednosc]]
Zespół	[[E1_Zespol]]	[[U1_Zespol]]
Zgodność z RIS	[[E1_RIS]]	[[U1_RIS]]

Data i czytelny podpis Eksperta 1:

Ekspert 2:

Kryterium Ocena Uzasadnienie

Innowacyjność	[[E1_Innowacyjnosc]]	[[U1_Innowacyjnosc]]
Wykonalność	[[E1_Wykonalnosc]]	[[U1_Wykonalnosc]]
Oplącalność	[[E1_Oplacalnosc]]	[[U1_Oplacalnosc]]
Niezbędność	[[E1_Niezbednosc]]	[[U1_Niezbednosc]]
Zespół	[[E1_Zespol]]	[[U1_Zespol]]
Zgodność z RIS	[[E1_RIS]]	[[U1_RIS]]

Data i czytelny podpis Eksperta 2:

Ekspert 3:

Kryterium	Ocena	Uzasadnienie
Innowacyjność	[[E1_Innowacyjnosc]]	[[U1_Innowacyjnosc]]
Wykonalność	[[E1_Wykonalnosc]]	[[U1_Wykonalnosc]]
Oplącalność	[[E1_Oplacalnosc]]	[[U1_Oplacalnosc]]
Niezbędność	[[E1_Niezbednosc]]	[[U1_Niezbednosc]]
Zespół	[[E1_Zespol]]	[[U1_Zespol]]
Zgodność z RIS	[[E1_RIS]]	[[U1_RIS]]

Data i czytelny podpis Eksperta 3:

Ekspert 4:

Kryterium	Ocena	Uzasadnienie
Innowacyjność	[[E1_Innowacyjnosc]]	[[U1_Innowacyjnosc]]
Wykonalność	[[E1_Wykonalnosc]]	[[U1_Wykonalnosc]]
Oplącalność	[[E1_Oplacalnosc]]	[[U1_Oplacalnosc]]
Niezbędność	[[E1_Niezbednosc]]	[[U1_Niezbednosc]]
Zespół	[[E1_Zespol]]	[[U1_Zespol]]
Zgodność z RIS	[[E1_RIS]]	[[U1_RIS]]

Data i czytelny podpis Eksperta 4:

Ekspert 5:

Kryterium Ocena Uzasadnienie

Innowacyjność	[[E1_Innowacyjnosc]]	[[U1_Innowacyjnosc]]
Wykonalność	[[E1_Wykonalnosc]]	[[U1_Wykonalnosc]]
Oplącalność	[[E1_Oplacalnosc]]	[[U1_Oplacalnosc]]
Niezbędność	[[E1_Niezbednosc]]	[[U1_Niezbednosc]]
Zespół	[[E1_Zespol]]	[[U1_Zespol]]
Zgodność z RIS	[[E1_RIS]]	[[U1_RIS]]

Data i czytelny podpis Eksperta 5: