

Załącznik nr 1c Wzór karty **trzeciego etapu** oceny merytorycznej projektu konkursowego

**Karta III etapu oceny merytorycznej
wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego
w ramach programu FERS**

Instytucja organizująca nabór (ION):

Nr naboru:

Data wpływu wniosku:

Suma kontrolna wniosku:

Tytuł projektu:

Nazwa wnioskodawcy:

Oceniający:

**CZĘŚĆ D. CZY W TRAKCIE DRUGIEGO ETAPU OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSEK
O DOFINASNOWANIE ZOSTAŁ SKIEROWANY DO NEGOCJACJI:**

- | | |
|---|------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Tak – uwagi dotyczące spełniania kryteriów dostępu i kryteriów horyzontalnych należy uwzględnić w części H karty | <input type="checkbox"/> Nie |
|---|------------------------------|

**CZĘŚĆ E. ETAP TRZECI OCENY MERYTORYCZNEJ – KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE
PUNKTOWO:**

Nr części wniosku o dofinansowanie projektu oraz kryterium merytoryczne	Maksymalna/ minimalna liczba punktów ogółem	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie oceny (w przypadku skierowania do negocjacji uzasadnienie należy uzupełnić także w części H karty)
<p>1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> istotnych cech uczestników oraz podmiotów, obejmowanych wsparciem; <input type="checkbox"/> barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem; <input type="checkbox"/> potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; <input type="checkbox"/> sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji. <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2.</p>	20/12		
2. Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do	20/12		



<p>realizacji w ramach projektu w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> uzasadnienie potrzeby realizacji zadań; <input type="checkbox"/> planowany sposób realizacji zadań; <input type="checkbox"/> uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy); <input type="checkbox"/> istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej; <input type="checkbox"/> odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy); <input type="checkbox"/> odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu; <input type="checkbox"/> odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy); <input type="checkbox"/> odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy). <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1.</p>			
---	--	--	--



<p>3. Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); <input type="checkbox"/> potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji. 	<p>10/6</p>		
<p>4. Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w obszarze wsparcia projektu; 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz 3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu <p>do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4.</p>	<p>15/9</p>		



<p>5. Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu;<input type="checkbox"/> podział ról i zadań w zespole zarządzającym;<input type="checkbox"/> wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie;<input type="checkbox"/> wskazanie kadry zarządzającej.	<p>10/6</p>		
<p>6. Prawidłowość budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> zgodność wydatków z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w na lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu;<input type="checkbox"/> zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy);<input type="checkbox"/> zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-finansingu;<input type="checkbox"/> zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów;<input type="checkbox"/> zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie	<p>15/0</p>		



<p>wyboru projektów;</p> <p><input type="checkbox"/> w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu;</p> <p><input type="checkbox"/> trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3.</p>			
7. Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS	10/6		
Suma przyznanych punktów za <u>kryteria merytoryczne</u>:			
Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w <u>każdej</u> z części 1, 2, 3, 4, 5 oraz 7?	<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ E	<input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F	
Czy projekt wymaga negocjacji w zakresie kryteriów merytorycznych ocenionych punktowo?	<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F i G	<input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F	
CZĘŚĆ F. KRYTERIA PREMIUJĄCE (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
Pola poniżej uzupełnia ION zgodnie z właściwym Rocznym Planem Działania	Kryterium jest:		
	spełnione całościowo	spełnione częściowo	niespełnione

<p>kryterium nr 1: Wnioskodawca zapewni, że do realizacji projektu zostanie zatrudniona osoba z niepełnosprawnością w wymiarze co najmniej ½ etatu przez co najmniej połowę okresu realizacji projektu. waga punktowa: 4</p>	<input type="checkbox"/> – pkt	<input type="checkbox"/> – pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)
<p>kryterium nr 2: Wnioskodawca lub partner w okresie 5 lat przed terminem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu zrealizował co najmniej jeden projekt operatorski. waga punktowa: 2</p>	<input type="checkbox"/> – pkt	<input type="checkbox"/> – pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)
<p>kryterium nr 3: Wnioskodawca albo partner w okresie 5 lat przed terminem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu zrealizował co najmniej jeden projekt finansowany ze środków UE lub innych środków publicznych na rzecz przedsiębiorców lub ich pracowników, w ramach którego prowadził działania spełniające łącznie poniższe warunki: a) udzielił pomocy de minimis 200 przedsiębiorstwom, b) wsparcie polegało na realizacji lub dofinansowaniu szkoleń lub doradztwa. UWAGA: projekt, o którym mowa w kryterium dostępu nr 5 oraz kryterium premiującym nr 2, nie może być wykazany w przedmiotowym kryterium premiującym. waga punktowa: maksymalnie 2 punkty [1 pkt za każdy projekt spełniający łącznie warunki a) i b)]</p>	<input type="checkbox"/> – pkt	<input type="checkbox"/> – pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)

**UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH
(WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIEJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO
SPEŁNIONE LUB NIESPEŁNIONE (jeśli dotyczy)).**

**CZĘŚĆ G. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO
DOFINANSOWANIA LUB SKIEROWANIU DO NEGOCJACJI:**

LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH W CZĘŚCI E I F

**CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE
0-1, DOSTĘPU I HORYZONTALNE) ALBO SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM
KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1) ORAZ KRYTERIA DOSTĘPU, HORYZONTALNE SKIEROWANO
DO NEGOCJACJI, CO OZNACZA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?**

TAK

NIE

CZĘŚĆ H. NEGOCJACJE (wypełnić jeżeli w części G zaznaczono odpowiedź „TAK”)

CZY PROJEKT WYMAGA SKIEROWANIA DO NEGOCJACJI?

TAK

NIE

ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)

**a. UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIÓW DOSTĘPU I KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH
(zgłoszone podczas drugiego etapu oceny merytorycznej):**

1. KRYTERIA DOSTĘPU:

Numer kryterium: Uwaga:
.....

2. KRYTERIA HORYZONTALNE:

Numer kryterium: Uwaga:
.....

b. UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU



1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne						
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji		Uzasadnienie	
2. Kwestionowane wysokości wydatków						
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie
3. Proponowana kwota dofinansowania:			PLN		
c. POZOSTAŁE UWAGI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU						
Lp.	Kryterium, którego dotyczy warunek	Warunek			Uzasadnienie	
1.						
...						
2.						
...						

.....
podpis oceniającego

.....
data