



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

Kryteria wyboru projektów

Program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021 – 2027

Priorytet I Przedsiębiorczość i innowacje

Działanie 1.3 Gospodarka o obiegu zamkniętym w MŚP

Wersja: 18.05.2023 r.

KRYTERIA WSPÓLNE DLA ETAPU I I II

Lp.	Nazwa kryterium	Liczba punktów	Minimum punktowe
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy	0 albo 1 albo 2	1
2.	Projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej	0 albo 1	1
3.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	0 albo 1	1
4.	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	0 albo 1	1
5.	Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	0 albo 1	1
6.	Projekt jest zgodny z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych	0 albo 1	1
7.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	0 albo 1	1
8.	Przedmiot projektu wpisuje się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw z Polski Wschodniej	0 albo 1	0
Punktacja		9	7



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

DODATKOWE KRYTERIA DLA ETAPU I			
Lp.	Nazwa kryterium	Liczba punktów	Minimum punktowe
1.	Projekt jest zgodny z zakresem i celem działania, a cel projektu jest uzasadniony	0 albo 1 albo 3	1
2.	Wskazany wykonawca posiada niezbędny potencjał do przygotowania modelu GOZ-transformacji	0 albo 1 albo 2	1
3.	Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione	0 albo 1	1
Punktacja		6	3
Maksymalna liczba punktów do uzyskania w etapie I wynosi 15 pkt. Minimalna liczba punktów umożliwiająca wybranie projektu do dofinansowania w etapie I wynosi 10 pkt, przy czym projekt musi uzyskać co najmniej minimum punktowe wymagane w danym kryterium. W sytuacji, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów nie będzie wystarczająca na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów, o wyborze projektów do dofinansowania decydować będzie liczba punktów przyznana w następujących kryteriach zgodnie z kolejnością: 1) Projekt jest zgodny z zakresem i celem działania, a cel projektu jest uzasadniony. 2) Wskazany wykonawca posiada niezbędny potencjał do przygotowania modelu GOZ-transformacji. 3) Przedmiot projektu wpisuje się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw z Polski Wschodniej.			

DODATKOWE KRYTERIA DLA ETAPU II			
Lp.	Nazwa kryterium	Liczba punktów	Minimum punktowe
1.	Wnioskodawca prawidłowo zrealizował projekt w ramach I Etapu Działania 1.3 FEPW	0 albo 1	1
2.	Projekt jest zgodny z zakresem i celem działania, a cel projektu jest uzasadniony	0 albo 2 albo 3	2
3.	Projekt realizuje założenia gospodarki o obiegu zamkniętym w przedsiębiorstwie wnioskodawcy	0 albo 1 albo 3	1
4.	Współpraca w ramach symbiozy przemysłowej	0 albo 2	0
5.	Potencjał wnioskodawcy do realizacji projektu	0 albo 1	1
6.	Innowacyjność projektu	0 albo 1	1
7.	Wskaźniki projektu	0 albo 1	1
8.	Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione	0 albo 1	1
Punktacja		13	8
Maksymalna liczba punktów do uzyskania w etapie II wynosi 22 pkt. Minimalna liczba punktów umożliwiająca wybranie projektu do dofinansowania w etapie II wynosi 15 pkt, przy czym projekt musi uzyskać co najmniej minimum punktowe wymagane w każdym kryterium. W sytuacji, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów nie będzie wystarczająca na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów, o wyborze projektów do dofinansowania decydować będzie liczba punktów przyznana w następujących kryteriach zgodnie z kolejnością: 1) Projekt jest zgodny z zakresem i celem działania, a cel projektu jest uzasadniony. 2) Projekt realizuje założenia gospodarki o obiegu zamkniętym w przedsiębiorstwie wnioskodawcy. 3) Współpraca w ramach symbiozy przemysłowej. 4) Przedmiot projektu wpisuje się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw z Polski Wschodniej.			



KRYTERIA WSPÓLNE DLA ETAPU I I II				
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Liczba punktów	Minimum punktowe
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Ocenie podlega, czy są spełnione łącznie poniższe warunki: 1. Wszystkie dane identyfikacyjne przedsiębiorcy będącego wnioskodawcą zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z danymi zawartymi w ogólnodostępnych rejestrach, w tym w Krajowym Rejestrze Sądowym lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej oraz bazie internetowej REGON. 2. Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium makroregionu Polski Wschodniej, tj. województw lubelskiego, podkarpackiego, podlaskiego, świętokrzyskiego, warmińsko-mazurskiego lub mazowieckiego z wyłączeniem regionu warszawskiego stołecznego (m. st. Warszawa oraz powiaty: grodziski, legionowski, miński, nowodworski, otwocki, piaseczyński, pruszkowski, warszawski zachodni i wołomiński) potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru przedsiębiorców, ujawnionym najpóźniej w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. 3. Wnioskodawca przed dniem złożenia wniosku zamknął przynajmniej jeden rok obrotowy trwający przynajmniej 12 miesięcy. W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą niezobowiązanych do stosowania ustawy o rachunkowości rokiem obrotowym jest rok podatkowy. 4. Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium makroregionu Polski Wschodniej, tj. województw lubelskiego, podkarpackiego, podlaskiego, świętokrzyskiego, warmińsko-mazurskiego lub mazowieckiego z wyłączeniem regionu warszawskiego stołecznego (m.st. Warszawa oraz powiaty: grodziski, legionowski, miński, nowodworski,	0 albo 1 albo 2	1



		otwocki, piaseczyński, pruszkowski, warszawski zachodni i wołomiński) potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru przedsiębiorców, ujawnionym co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. W przypadku rejestru przedsiębiorców prowadzonego w Krajowym Rejestrze Sądowym, ujawniony w rejestrze na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium makroregionu Polski Wschodniej. W przypadku Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej, co najmniej jeden ujawniony w ewidencji na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium makroregionu Polski Wschodniej. Ocena kryterium będzie dokonywana na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz w ogólnodostępnych rejestrach, w tym w Krajowym Rejestrze Sądowym lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej oraz bazie internetowej REGON. Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 albo 2 pkt, przy czym: 0 pkt – wnioskodawca nie spełnia warunku określonego w pkt 1 lub 2 lub 3; 1 pkt – wnioskodawca spełnia warunki określone w pkt 1, 2 i 3; 2 pkt – wnioskodawca spełnia warunki określone w pkt 1, 3 i 4.		
2.	Projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej	Weryfikacji podlega, czy projekt spełnia łącznie następujące przesłanki: 1. Miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium makroregionu Polski Wschodniej, tj. województw lubelskiego, podkarpackiego, podlaskiego, świętokrzyskiego, warmińsko-mazurskiego lub mazowieckiego z wyłączeniem regionu warszawskiego stołecznego (m.st. Warszawa oraz powiaty: grodziski, legionowski, miński, nowodworski, otwocki, piaseczyński, pruszkowski, warszawski zachodni i wołomiński).	0 albo 1	1



		Jeżeli realizacja projektu będzie przebiegała w kilku lokalizacjach, wszystkie miejsca lokalizacji muszą znajdować się na terenie makroregionu Polski Wschodniej. 2. We wniosku o dofinansowanie określono przedmiot i zakres działalności gospodarczej wykonywanej na terytorium makroregionu Polski Wschodniej, w tym określono podstawowe aktywa oraz zasoby pracownicze wykorzystywane w działalności wykonywanej na terytorium makroregionu Polski Wschodniej. Możliwe jest przyznanie 0 albo 1pkt, przy czym: 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej (nie spełnione przesłanki wymienione w pkt 1 lub 2); 1 pkt – projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej (spełnione przesłanki wymienione w pkt 1 i 2).		
3.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach działania, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie § 6 <i>Rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Priorytetu 1 Przedsiębiorczość i Innowacje oraz Priorytetu 5 Zrównoważona turystyka programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027.</i> Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację, czy działalność, której dotyczy projekt, może być wspierana w ramach działania. Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym: 0 pkt – przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia;	0 albo 1	1



		1 pkt – przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia.		
4.	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób realizacja projektu będzie zgodna z zasadą równości kobiet i mężczyzn¹. Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn². Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, wnioskodawca najpierw powinien rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wnioskodawca powinien zaplanować działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu. Jeżeli wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie. Ocena dokonywana jest na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie. Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym: 0 pkt – projekt jest niezgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn; 1 pkt – projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn (tzn. wywiera pozytywny wpływ na tę zasadę lub jest wobec niej neutralny).	0 albo 1	1

¹ Zgodnie z Art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. projekt finansowany ze środków Funduszy Europejskich powinien zapobiegać wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.

² Zgodnie z zapisami „Wytocznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”.



5.	Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami..	Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami³ poprzez zapewnienie dostępności produktów lub usług⁴. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektu (w tym także usług) dla wszystkich jego użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i osobom starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami. Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę. Ocena dokonywana jest na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie. Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym: 0 pkt – projekt nie ma pozytywnego wpływu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;	0 albo 1	1
----	---	---	-----------------	----------

³ Zgodnie z Art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. projekt finansowany ze środków Funduszy Europejskich powinien zapobiegać wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.

⁴ Zgodnie z zapisami „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”.



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

		1 pkt – projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.		
6.	Projekt jest zgodny z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych	Wnioskodawca powinien zadeklarować, że sposób realizacji oraz zakres projektu nie będzie naruszać postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 6 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016, str. 3890) oraz Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.). Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym: 0 pkt – wnioskodawca nie zadeklarował, że projekt nie będzie naruszał postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych; 1 pkt – wnioskodawca zadeklarował, że projekt nie będzie naruszał postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych.	0 albo 1	1
7.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	Wnioskodawca powinien, stosownie do charakteru projektu, uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami, kwestie dostosowania do zmian klimatu i łagodzenia ich skutków, różnorodności biologicznej, odporności na klęski żywiołowe oraz zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem związanym z ochroną środowiska. Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Ocena dokonywana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie. Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym: 0 pkt – projekt nie jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czynić poważnych szkód”;	0 albo 1	1



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

		1 pkt – projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyni poważnych szkód”.		
8.	Przedmiot projektu wpisuje się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw z Polski Wschodniej	Weryfikacji podlega, czy działalność wnioskodawcy będąca przedmiotem projektu wpisuje się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw z Polski Wschodniej. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie. Katalog wspólnych obszarów inteligentnych specjalizacji regionów Polski Wschodniej stanowi załącznik do regulaminu wyboru projektów. Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym: 0 pkt – przedmiot projektu nie wpisuje się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw z Polski Wschodniej; 1 pkt – przedmiot projektu wpisuje się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw z Polski Wschodniej.	0 albo 1	0

KRYTERIA DODATKOWE DLA ETAPU I				
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Liczba punktów	Minimum punktowe
1.	Projekt jest zgodny z zakresem i celem działania, a cel projektu jest uzasadniony	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zakresem i celem działania, a cel projektu jest uzasadniony, tj. wnioskodawca właściwie zidentyfikował obszar działalności przedsiębiorstwa, który wymaga transformacji w kierunku GOZ.	0 albo 1 albo 3	1



	Weryfikacji podlega, czy we wskazanym przez wnioskodawcę obszarze działalności przedsiębiorstwa, uwzględniając rodzaj i skalę działalności gospodarczej, zasadne jest przeprowadzenie działań w zakresie transformacji w kierunku GOZ spośród co najmniej dwóch ze wskazanych poniżej zakresów (lit. od a do m)”: a) Zmniejszenie wykorzystania surowców pierwotnych; b) Zwiększenie wykorzystania surowców wtórnych, produktów ubocznych i biosurowców; c) Zmniejszenie zużycia surowców krytycznych; d) Redukcja ilości wytwarzanych odpadów; e) Zwiększenie wykorzystania ilości odpadów w procesach produkcyjnych; f) Redukcja ilości zużywanej wody; g) Redukcja ilości wytwarzanych ścieków; h) Redukcja ilości zużywanej energii pierwotnej elektrycznej i/lub cieplnej; i) Zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w strukturze zużycia energii; j) Zmniejszenie wielkości emisji CO₂ i innych gazów cieplarnianych z własnych źródeł; k) Zmniejszenie wielkości emisji pyłów i gazów; l) Zwiększenie trwałości produktów poprzez naprawy lub ponowne użycie (re-use); m) Wprowadzenie nowych przyjaznych dla środowiska materiałów lub rozwiązań pozwalających na ograniczenie zużycia materiałów, energii lub emisji u odbiorców (konsumentów). Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 albo 3 pkt, przy czym:		
--	---	--	--



		0 pkt – przedmiot projektu nie jest zgodny z zakresem i celem działania, cel projektu nie jest uzasadniony lub nie wskazano co najmniej dwóch zakresów działań (lit. od a do m), 1 pkt – przedmiot projektu jest zgodny z zakresem i celem działania, cel projektu jest uzasadniony oraz wskazano dwa zakresy działań (lit. od a do m), 3 pkt – przedmiot projektu jest zgodny z zakresem i celem działania, cel projektu jest uzasadniony oraz wskazano co najmniej trzy zakresy działań (lit. od a do m).		
2.	Wskazany wykonawca posiada niezbędny potencjał do przygotowania modelu GOZ-transformacji	Ocenie podlega potencjał ekspercki wykonawcy, tzn. weryfikowane będzie, czy do przygotowania modelu GOZ-transformacji wykonawca wskazał co najmniej jednego eksperta, który spełnia łącznie poniższe warunki minimalne: a) posiada udokumentowane doświadczenie w przygotowaniu co najmniej 2 dokumentów związanych z GOZ, np. studia wykonalności, model biznesowy GOZ, b) posiada udokumentowane doświadczenie w przeprowadzeniu co najmniej 2 audytów z zakresu GOZ tematycznie lub branżowo odpowiednich dla profilu działalności wnioskodawcy, której dotyczył będzie model GOZ-transformacji oraz posiada doświadczenie we wdrożeniu wyników audytu z zakresu GOZ, - w ciągu ostatnich 5 lat od daty złożenia wniosku o dofinansowanie. Ocena przeprowadzana jest na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie przedstawiających zakres zrealizowanych prac wraz z osiągniętymi efektami oraz na podstawie dokumentów przedłożonych na potwierdzenie zakresu i prawidłowości wykonanych usług. Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 albo 2 pkt, przy czym: 0 pkt – wykonawca nie posiada potencjału eksperckiego spełniającego warunki określone w pkt a) albo b)	0 albo 1 albo 2	1

		1 pkt – wykonawca posiada potencjał ekspercki spełniający warunki minimalne określone w pkt a) oraz b), 2 pkt – wykonawca posiada potencjał ekspercki potwierdzony udokumentowanym doświadczeniem w przygotowaniu 3 lub więcej dokumentów związanych z GOZ oraz w przeprowadzeniu co najmniej 3 audytów tematycznie lub branżowo odpowiednich dla profilu działalności wnioskodawcy, której dotyczył będzie model GOZ-transformacji, oraz we wdrożeniu wyników audytu z zakresu GOZ-transformacji - w ciągu ostatnich 5 lat od daty złożenia wniosku o dofinansowanie.		
3.	Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione	Weryfikacji podlega, czy wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem są kwalifikowalne, uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania. W ramach kryterium ocenia się również, czy wydatki przewidziane do dofinansowania są zgodne z kategoriami wydatków kwalifikowalnych dla działania, określonymi w regulaminie wyboru projektów. Sprawdzeniu podlega także, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków. Przez „wydatki uzasadnione” należy rozumieć, iż są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją zaplanowanych w projekcie działań uznanych za kwalifikowalne. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z projektem. Przez „wydatki racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych działań i czynności, które będą realizowane w ramach projektu. Wydatki nie mogą być zawyżone, ani zaniżone względem funkcjonujących na rynku. Ponadto sprawdzeniu podlega, czy kwoty wskazane przez wnioskodawcę w złożonym wniosku są naliczone prawidłowo w zakresie wartości dofinansowania, limitów i intensywności wsparcia zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie wyboru projektów. Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:	0 albo 1	1



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

		0 pkt – wydatki nie są racjonalne lub uzasadnione, lub nie są zgodne z obowiązującymi limitami; 1 pkt – wydatki są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione oraz zgodne z obowiązującymi limitami.		
--	--	---	--	--



DODATKOWE KRYTERIA DLA ETAPU II				
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Liczba punktów	Minimum punktowe
1.	Wnioskodawca prawidłowo zrealizował projekt w ramach I Etapu Działania 1.3 FEPW	Ocenie podlega, czy wnioskodawca prawidłowo zrealizował projekt dofinansowany w ramach I Etapu Działania 1.3 FEPW, tzn. zrealizował zakres rzeczowy i finansowy oraz złożył wniosek o płatność końcową wraz z modelem biznesowym GOZ-transformacji, które zostały zatwierdzone. Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym: 0 pkt – wnioskodawca nie zrealizował prawidłowo projektu w ramach I Etapu Działania 1.3 FEPW; 1 pkt – wnioskodawca prawidłowo zrealizował projekt w ramach I Etapu Działania 1.3 FEPW.	0 albo 1	1
2.	Projekt jest zgodny z zakresem i celem działania, a cel projektu jest uzasadniony	Ocenie podlega, czy zaplanowany przez wnioskodawcę proces wdrożenia modelu GOZ – transformacji jest zgodny z opracowanym w I etapie modelem GOZ-transformacji, oraz weryfikacji podlega, czy zaproponowany proces wdrożenia rozwiązań przedstawionych w modelu obejmuje następujące ścieżki działania⁵: 1) Regeneracja - działania zmierzające do przejścia na odnawialne materiały oraz odnawialne źródła energii, w szczególności poprzez: • ograniczenie ilości zużywanych materiałów pierwotnych w procesach własnych lub u konsumenta; • przechodzenie na odnawialne źródła energii i materiały;	0 albo 2 albo 3	2

⁵ Zestaw działań został ujęty w schemacie ReSOLVE opracowanym przez Fundację Ellen MacArthur (2015).

		- ograniczenie stosowania materiałów niebezpiecznych i surowców krytycznych lub surowców trudnych do poddania procesom recyklingu; 2) Współdzielenie (dzielenie się ze współużytkownikami) – udostępnianie prywatnych zasobów lub produktów innym użytkownikom. Jest to także ponowne wykorzystanie produktów, o ile są one technicznie sprawne i dopuszczone do użytku oraz wydłużanie życia dóbr poprzez ich konserwację, naprawy i odpowiedni sposób projektowania dóbr, które zwiększają ich wytrzymałość, w szczególności poprzez: - tworzenie platform współdzielenia, wymiany ; - tworzenie symbioz przemysłowych; 3) Optymalizacja - działania ukierunkowane na zwiększanie wydajności i efektywności produktu oraz minimalizowania odpadów powstających w procesie produkcyjnym i łańcuchu dostaw, w szczególności poprzez: - ograniczenie ilości wytwarzanych odpadów; - odzysk i ponowne wykorzystanie szeroko rozumianych odpadów; - ekoprojektowanie przewidujące możliwość łatwiejszego utrzymania, naprawy, modernizacji, recyklingu; - rozwój usług oraz procesów mających na celu powszechne wykorzystanie produktów ubocznych; 4) Zamykanie obiegów (Zapętlanie) – dążenie do utrzymania komponentów i produktów w obiegu zamkniętym poprzez ich regenerację, ponowne wykorzystanie dóbr, recykling materiałów, odzysk surowców, w szczególności poprzez: - zmiany w zarządzaniu przepływem materiałów umożliwiające ich obieg zwrotny w procesie poprzez recykling, przetworzenie, modyfikację; - wydłużanie cyklu życia produktu, wydłużanie okresu użytkowania produktu.		
--	--	--	--	--

		5) Wirtualizacja - działania, w ramach których eliminowane są przedmioty materialne poprzez dostarczenie ich funkcjonalności w innej postaci – konkretnej użyteczności wirtualnej (dematerializacja) w szczególności poprzez: • przekształcenie produktu w usługę lub usługi; • wirtualizację usług, produktów (dematerializacja bezpośrednia); • posiadanie dóbr wirtualnych, dematerializacja pośrednia; 6) Wymiana – zastępowanie dotychczasowych technologii i materiałów nowymi, innowacyjnymi i zaawansowanymi, niezbędnymi do prawidłowego wdrożenia modelu GOZ-transformacji. Możliwe jest przyznanie 0 albo 2 albo 3 pkt, przy czym: 0 pkt – proces wdrożenia modelu GOZ-transformacji nie jest zgodny z opracowanym w I etapie modelem GOZ-transformacji lub nie obejmuje co najmniej dwóch ścieżek działania spośród wymienionych w pkt 1-6; 2 pkt – proces wdrożenia modelu GOZ-transformacji jest zgodny z opracowanym w I etapie modelem GOZ-transformacji oraz obejmuje dwie ścieżki działania spośród wymienionych w pkt 1-6; 3 pkt – proces wdrożenia modelu GOZ-transformacji jest zgodny z opracowanym w I etapie modelem GOZ-transformacji oraz obejmuje co najmniej trzy ścieżki działania spośród wymienionych w pkt 1-6.		
3.	Projekt realizuje założenia gospodarki o obiegu zamkniętym w przedsiębiorstwie wnioskodawcy	Weryfikacji podlega, czy projekt obejmuje następujące procesy cyklu życia produktu (wyrobu lub usługi): • ekoprojektowanie; • poprawa efektywności produkcji w przedsiębiorstwie (gate to gate), w tym zmiana procesu wytwarzania, np. recykling wewnątrzzakładowy, usprawnienie procesu produkcyjnego z wykorzystaniem narzędzi IT;	0 albo 1 albo 3	1



		- poprawa efektywności produkcji w łańcuchu wartości – ekologiczne zakupy (np. bioprodukty, trwałe i naprawialne produkty, działania ograniczające zużycie materiałów (w tym surowców krytycznych) i energii u odbiorców i konsumentów; - eko-innowacyjne usługi – naprawa, regeneracja, ponowne użycie, przeciwdziałanie marnowaniu surowców i żywności, przekształcanie odpadów w produkty; - ekoinnowacyjna zbiórka i segregacja odpadów (np. z wykorzystaniem systemu IT); - recykling zapewniający wysoką jakość produktów. Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 albo 2 pkt, przy czym: 0 pkt – projekt nie obejmuje żadnego procesu cyklu życia produktu; 1 pkt – projekt obejmuje jeden proces cyklu życia produktu; 3 pkt – projekt obejmuje co najmniej dwa procesy cyklu życia produktu.		
4.	Współpraca w ramach symbiozy przemysłowej	Ocenie podlega, czy zaplanowany przez wnioskodawcę proces wdrożenia modelu biznesowego GOZ-transformacji uwzględnia model GOZ oparty na symbiozie przemysłowej, tj. nawiązaniu przez wnioskodawcę współpracy, kooperacji z innym/i przedsiębiorcą/ami w celu tworzenia symbiozy przemysłowej. Jedną z możliwości wdrażania gospodarki o obiegu zamkniętym jest symbioza przemysłowa, czyli współpraca dwóch lub większej liczby zakładów przemysłowych lub przedsiębiorstw, których odpady lub produkty uboczne jednego z nich stają się surowcem dla pozostałych. Symbioza przemysłowa najczęściej opiera się na fizycznej wymianie materiałów, energii, wody, produktów ubocznych lub współdzieleniu zasobów logistycznych. Możliwe jest przyznanie 0 albo 2 pkt, przy czym:	0 albo 2	0

		0 pkt – model nie jest oparty na symbiozie przemysłowej; 2 pkt – model jest oparty na symbiozie przemysłowej.		
5.	Potencjał wnioskodawcy do realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają zdolność i potencjał wnioskodawcy do realizacji projektu, osiągnięcia zakładanych celów projektu, wdrożenia rezultatów projektu, wykorzystania i utrzymania efektów projektu w perspektywie 3 lat od zakończenia realizacji projektu. Potencjał wnioskodawcy należy rozumieć w szczególności jako posiadanie lub możliwość pozyskania określonych zasobów finansowych, ludzkich, wiedzy/umiejętności, infrastruktury technicznej, informatycznej i lokalowej. Potencjał wnioskodawcy powinien być dostosowany do planowanego zakresu projektu. W przypadku zasobów, którymi wnioskodawca nie dysponuje przed złożeniem wniosku o dofinansowanie ocenie podlega, czy w wiarygodny sposób wykazano możliwość pozyskania tych zasobów w czasie pozwalającym na terminową i prawidłową realizację projektu. W ramach kryterium weryfikowane jest także, czy wnioskodawca przedstawił wymagane dane pozwalające na ocenę ww. zagadnień dotyczących potencjału wnioskodawcy, prezentujące i parametryzujące określone zasoby, w tym charakteryzujące sytuację finansową przedsiębiorstwa jak i uwiarygodnione źródła finansowania projektu. Weryfikacja spełnienia kryterium następuje w wyniku analizy informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie takich jak: a) posiadane lub możliwe do pozyskania źródła finansowania realizacji projektu w planowanym terminie i zakresie; Ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada odpowiednie środki finansowe do realizacji projektu. Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej, z uwzględnieniem dofinansowania.	0 albo 1	1



		W przypadku finansowania projektu kredytem bankowym możliwość pozyskania przez wnioskodawcę kredytu zostanie potwierdzona przed zawarciem umowy o dofinansowanie promesą kredytową, sporządzoną na podstawie pozytywnej oceny zdolności kredytowej wnioskodawcy. W przypadku finansowania projektu pożyczką możliwość udzielenia pożyczki musi być uwiarygodniona przez wnioskodawcę przed zawarciem umowy o dofinansowanie dokumentem potwierdzającym wolę pożyczkodawcy udzielenia pożyczki wnioskodawcy na realizację projektu oraz przedłożonymi za pośrednictwem wnioskodawcy dodatkowymi dokumentami potwierdzającymi wolę pożyczkodawcy udzielenia pożyczki wnioskodawcy na realizację projektu oraz oświadczeń, potwierdzenia posiadania określonych środków finansowych bądź uwiarygodnienia ich dostępności w przyszłości, np. poprzez dostarczenie kopii ostatniego złożonego w Urzędzie Skarbowym formularza PIT, ujawnienie sprawozdań finansowych przedsiębiorcy lub udokumentowanie posiadania składników majątkowych o odpowiedniej wartości i płynności. W przypadku deklarowania zewnętrznych źródeł finansowania projektu, Wnioskodawca, którego projekt zostanie rekomendowany do wsparcia, zostanie zobowiązany do przedstawienia dokumentów potwierdzających powyższe, (np. promesy/umowy kredytowej, promesy/umowy leasingowej) na etapie kompletowania dokumentów niezbędnych do przygotowania umowy o dofinansowanie. W ramach weryfikacji aspektu finansowania projektu oceniane będzie również, czy brak jest przesłanek wysokiego ryzyka upadłości lub utraty płynności finansowej przez wnioskodawcę w perspektywie czasowej realizacji projektu i okresu trwałości projektu (3 lat po zakończeniu realizacji projektu). b) zasoby ludzkie, którymi dysponuje lub może dysponować wnioskodawca (w tym obecni lub przyszli pracownicy), pozwalające na wdrożenie modelu GOZ-transformacji;		
--	--	---	--	--

		c) posiadana lub możliwa do pozyskania infrastruktura techniczna, informatyczna i lokalowa (wszelkie nieruchomości - grunty, budynki, budowle, maszyny, urządzenia i pojazdy, oprogramowanie) związana z realizacją projektu niezbędne do wdrożenia modelu GOZ-transformacji; d) posiadane lub możliwe do pozyskania inne zidentyfikowane zasoby o kluczowym znaczeniu dla wykonalności projektu, np. niezbędne koncesje/pozwolenia, certyfikaty, know-how/licencje. Ocena powyższych aspektów zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, które mogą być weryfikowane przy wykorzystaniu informacji dostępnych publicznie. Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym: 0 pkt - wnioskodawca nie posiada zdolności lub potencjału do realizacji projektu, osiągnięcia zakładanych celów projektu, wdrożenia rezultatów projektu, wykorzystania i utrzymania efektów projektu w perspektywie 3 lat od zakończenia realizacji projektu; 1 pkt – wnioskodawca posiada zdolności i potencjał do realizacji projektu, osiągnięcia zakładanych celów projektu, wdrożenia rezultatów projektu, wykorzystania i utrzymania efektów projektu w perspektywie 3 lat od zakończenia realizacji projektu.		
6.	Innowacyjność projektu	W ramach oceny kryterium badane jest, czy rezultat projektu obejmuje wdrożenie w przedsiębiorstwie innowacji w procesie biznesowym (innowacji procesowej) lub innowacji produktowej w ramach modelu GOZ-transformacji w procesie produkcji wyrobów lub usług. Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD Podręcznik Oslo wydanie 4, 2018 r., zgodnie z którą „innowacja” to nowy lub ulepszony produkt lub proces (lub ich połączenie), który różni się znacząco od poprzednich produktów lub procesów danej jednostki, i który został udostępniony potencjalnym użytkownikom (produkt) lub wprowadzony do użytku przez jednostkę (proces).	0 albo 1	1



		Zgodnie z podręcznikiem Oslo innowacja w procesie biznesowym (innowacja procesowa) to nowy lub ulepszony proces biznesowy dla jednej lub wielu funkcji biznesowych, który różni się znacząco od dotychczasowych procesów biznesowych przedsiębiorstwa i który został wprowadzony do użytku przez przedsiębiorstwo (najpóźniej w ostatnim dniu realizacji projektu). Innowacja produktowa to nowy lub ulepszony wyrób lub usługa, które różnią się znacząco od dotychczasowych wyrobów lub usług przedsiębiorstwa i które zostały wprowadzone na rynek. Innowacyjność badana jest w odniesieniu do przedsiębiorstwa wnioskodawcy. Możliwe jest przyznanie 0 albo 1, przy czym: 0 pkt – projekt nie dotyczy wdrożenia innowacji procesowej ani innowacji produktowej w ramach modelu GOZ-transformacji w procesie produkcji wyrobów lub usług; 1 pkt – projekt dotyczy wdrożenia innowacji procesowej lub innowacji produktowej w ramach modelu GOZ-transformacji w procesie produkcji wyrobów lub usług.		
7.	Wskaźniki projektu	Ocenie podlega, czy wartości docelowe wskaźników projektu zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie są obiektywnie weryfikowalne, mierzalne, uzasadnione, realne i adekwatne do założeń i celu projektu oraz przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW. Na potwierdzenie tego wnioskodawca powinien wskazać: • założenia i obliczenia, na podstawie których została określona wartość docelowa wskaźników, • sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanej wartości docelowej wskaźników w trakcie i po zakończeniu projektu wraz z podaniem źródeł weryfikacji wskaźników. Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:	0 albo 1	1



		0 pkt – wartości docelowe wskaźników projektu nie są obiektywnie weryfikowalne, mierzalne, uzasadnione, realne lub nie odzwierciedlają założeń i celu projektu, lub nie przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW, lub nie podano we wniosku o dofinansowanie sposobów określenia wartości docelowej wskaźników lub nie podano sposobów lub źródeł weryfikacji wskaźników; 1 pkt – wartości docelowe wskaźników projektu są obiektywnie weryfikowalne, mierzalne, uzasadnione, realne, odzwierciedlają założenia i cel projektu oraz przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW, podano we wniosku o dofinansowanie sposoby określenia wartości docelowej wskaźników, a sposoby i źródła ich weryfikacji są wiarygodne.		
8.	Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione	Weryfikacji podlega, czy wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem są kwalifikowalne, uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania. W ramach kryterium ocenia się również, czy wydatki przewidziane do dofinansowania są zgodne z kategoriami wydatków kwalifikowalnych dla działania, określonymi w regulaminie wyboru projektów. Sprawdzeniu podlega także, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków. Przez wydatki uzasadnione należy rozumieć, iż są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją zaplanowanych w projekcie działań uznanych za kwalifikowalne. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z projektem. Przez wydatki racjonalne należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych działań i czynności, które będą realizowane w ramach projektu. Wydatki nie mogą być zawyżone, ani zaniżone względem funkcjonujących na rynku. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić we wniosku o dofinansowanie sposób przeprowadzenia rozeznania rynku oraz wskazać źródła danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków. Brak wymaganych danych w odniesieniu do określonego kosztu,	0 albo 1	1



	skutkuje uznaniem go za nieracjonalny (w konsekwencji – za niekwalifikowalny, nie podlegający dofinansowaniu). Ponadto sprawdzeniu podlega, czy kwoty wskazane przez wnioskodawcę w złożonym wniosku są naliczone prawidłowo w zakresie wartości dofinansowania, limitów i intensywności wsparcia zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie wyboru projektów. Na podstawie informacji przedstawionych we wniosku o dofinansowanie weryfikacji podlega, czy wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, tj. czy w projekcie występuje tw. efekt zachęty. W przypadku, gdy realizacja projektu została rozpoczęta przed dniem lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, kryterium zostaje uznane za niespełnione (wszystkie wydatki projektu uznaje się za niekwalifikowalne). W zakresie regionalnej pomocy inwestycyjnej weryfikacji podlega, czy projekt dotyczy co najmniej jednej z form inwestycji początkowej, określonych w art. 2 pkt 49 lit. a rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014. W przypadku otrzymania 0 pkt w kryterium 2 <i>Projekt jest zgodny z zakresem i celem działania, a cel projektu jest uzasadniony</i>, wszystkie zaplanowane wydatki zostaną uznane za nieracjonalne i nieuzasadnione (kryterium 8 <i>Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione</i> uznane zostaje za niespełnione). Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym: 0 pkt – wydatki nie są kwalifikowalne, racjonalne lub uzasadnione, lub nie są zgodne z obowiązującymi limitami, lub nie jest spełniony efekt zachęty lub definicja inwestycji początkowej (w przypadku, gdy wnioskodawca wnioskuje o udzielenie pomocy regionalnej);		
--	---	--	--



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

		1 pkt – wydatki są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione oraz zgodne z obowiązującymi limitami oraz spełnione są definicje efektu zachęty lub inwestycji początkowej (w przypadku, gdy wnioskodawca wnioskuję o udzielenie pomocy regionalnej).		
--	--	---	--	--