



Załącznik nr 1b Wzór karty **drugiego etapu** oceny merytorycznej Projektu

Karta II etapu oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie Projektu w ramach programu FERS

Instytucja organizująca nabór (ION):

Nr naboru:

Data wpływu wniosku:

Suma kontrolna wniosku:

Tytuł projektu:

Nazwa wnioskodawcy:

Oceniający:

**CZĘŚĆ B. ETAP DRUGI OCENY MERYTORYCZNEJ - KRYTERIA DOSTĘPU** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)**KRYTERIA DOSTĘPU** (wypełnia ION zgodnie z zapisami właściwego Rocznego Planu Działania)¹**Kryterium nr 1**

Wnioskodawca w okresie 5 lat przed terminem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu zrealizował lub realizuje co najmniej jeden projekt finansowany ze środków publicznych, w ramach którego udzielił pomocy *de minimis* co najmniej 100 przedsiębiorcom.

Kryterium nr 2

Odbiorcami wsparcia w ramach projektu są podmioty świadczące usługi rozwojowe w BUR, w tym:

- podmioty posiadające wpis do Bazy Usług Rozwojowych uprawniający do publikowania usług z możliwością ich dofinansowania ze środków publicznych, delegujące do udziału w projekcie swoich pracowników lub pracownice,
- osoby prowadzące jednoosobową działalność gospodarczą bezpośrednio prowadzące usługi w BUR.

Kryterium nr 3

Osobami korzystającymi z usług rozwojowych w ramach projektu są:

- pracownicy lub pracownice delegowani przez Podmiot BUR, spełniający definicję pracownika zgodnie z ustawą o PARP,
- właściciel bezpośrednio prowadzący usługi w BUR w ramach prowadzonej jednoosobowej działalności gospodarczej.

Kryterium nr 4

Odbiorcą wsparcia nie może być:

- a) wykonawca usług rozwojowych w ramach całego naboru,
- b) podmiot pełniący funkcje operatora lub partnera operatora Podmiotowego Systemu Finansowania w którymkolwiek Regionalnym Programie w perspektywie finansowej 2021-2027 i w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027,
- c) podmiot powiązany z wykonawcą usług rozwojowych w ramach całego naboru osobowo lub kapitałowo,
- d) podmiot powiązany z Beneficjentem lub partnerami osobowo lub kapitałowo,

¹ Jeśli ION zdecydował o możliwości uzupełniania lub poprawiania projektu w części dotyczącej spełniania kryterium w Rocznym Planie Działania i regulaminie wyboru projektów oraz określi warunki dopuszczające do uzupełniania wniosku w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu, uzupełnieniu/poprawie podlegają projekty spełniające te warunki. Zakres dopuszczalnych zmian dot. spełniania kryterium jest opisany w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie wyboru projektów. Możliwe jest również stwierdzenie, że kryterium nie dotyczy danego projektu.



- e) podmiot objęty zmianą wpisu do Bazy Usług Rozwojowych - podmiot ma wstrzymaną możliwość publikowania informacji o usługach rozwojowych lub zablokowane opublikowane wcześniej informacje o usługach rozwojowych.

Kryterium nr 5

Zaplanowane w projekcie działania dotyczą:

- aktywnej rekrutacji grupy docelowej, czyli działań merytorycznych niezbędnych do pozyskania uczestników lub uczestniczek i potwierdzenia ich kwalifikowalności,
- refundacji kosztów usług rozwojowych prowadzących do osiągnięcia celów rozwojowych określonych we wniosku o udzielenie wsparcia na etapie rekrutacji,
- monitoringu usług rozwojowych.

Kryterium nr 6

Maksymalny poziom refundacji usługi rozwojowej nie może przekroczyć:

- 80% kosztów usługi w przypadku, gdy usługa dotyczy rozwoju lub nabycia kompetencji lub uzyskania kwalifikacji przez uczestników lub uczestniczki projektu, związanych z rozwojem umiejętności trenerskich, doradczych, mentorskich lub coachingowych, wpisujących się w obszary tematyczne wskazane w pkt a) uzasadnienia kryterium nr 5,
- 50% kosztów usługi w przypadku, gdy usługa dotyczy rozwoju lub nabycia nowych kompetencji lub uzyskania kwalifikacji związanych z zakresem tematycznym prowadzonych lub planowanych do prowadzenia usług rozwojowych w BUR przez uczestników lub uczestniczki projektu.

Kryterium nr 7

Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu na etapie składania wniosku o dofinansowanie wynosi nie mniej niż 10 266 000 zł oraz nie więcej niż 16 312 500 zł, przy założeniu, że średni koszt wydatków kwalifikowanych projektu na 1 osobę korzystającą z usług rozwojowych w ramach projektu nie może przekroczyć 43 500 zł.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie wyboru projektów.

Kryterium nr 8

Podmiot występuje tylko w 1 wniosku o dofinansowanie złożonym w ramach naboru.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie wyboru projektów.

Kryterium nr 9

Liczba podmiotów wchodzących w skład projektu partnerskiego nie przekracza 5 podmiotów (wnioskodawca i maksymalnie 4 partnerów).

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub



poprawiana w zakresie określonym w regulaminie wyboru projektów.

Kryterium nr 10

Wnioskodawca dysponuje systemem informatycznym wspierającym realizację projektu.

Czy Projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu w zakresie spełniania których ION nie dopuszcza możliwości skierowaniu Projektu do negocjacji?

☐ Tak – wypełnić część C

☐ Nie – uzasadnić i odrzucić Projekt, wypełnić część C

☐ Nie dotyczy

Czy Projekt może zostać skierowany do negocjacji w zakresie spełniania kryteriów dostępu w odniesieniu do których ION dopuszcza możliwości skierowania projektu do negocjacji?

☐ TAK – DO NEGOCJACJI WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C

☐ NIE - uzasadnić i odrzucić Projekt, wypełnić część C

☐ NIE DOTYCZY*

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” w zakresie kryteriów bez możliwości skierowania Projektu do negocjacji lub „TAK- DO NEGOCJACJI” lub NIE, w zakresie kryteriów z możliwością skierowania Projektu do negocjacji).

W przypadku wyboru odp. „TAK- DO NEGOCJACJI” uzasadnienie z części B należy uwzględnić w części H karty trzeciego etapu oceny merytorycznej.

*W przypadku, gdy Projekt nie wymaga skierowania do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu w odniesieniu do których ION dopuściła możliwość skierowania do negocjacji należy wybrać odpowiedź NIE DOTYCZY oraz w polu **UZASADNIENIE OCENY** zaznaczyć, iż Projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu dopuszczone przez ION do możliwości negocjacji. Odpowiedź NIE DOTYCZY ma także zastosowanie, gdy ION nie ustaliła kryteriów dostępu z możliwością ich negocjacji. Wówczas wybór odpowiedzi NIE DOTYCZY nie wymaga wypełnienia uzasadnienia.

CZĘŚĆ C. ETAP DRUGI OCENY MERYTORYCZNEJ - KRYTERIA HORYZONTALNE (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

1	Czy Projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?	
	☐ Tak	☐ Nie
	Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:	
1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe);		
2) zamknięta rekrutacja - Projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem		



wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie Projektu.

W przypadku Projektów, które należą do wyjątków, beneficjentom zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości kobiet i mężczyzn, mimo że nie jest to przedmiotem oceny.

Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.

1 We wniosku o dofinansowanie Projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania Projektu.

☐ 0

☐ 1

2 Wniosek o dofinansowanie Projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania Projektu.

☐ 0

☐ 1

☐ 2

3 W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie Projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji Projektu nie wystąpiły bariery równościowe.

☐ 0

☐ 1

☐ 2

4 Wskaźniki realizacji Projektu zostały podane w podziale na płeć.

☐ 0

☐ 1

5 We wniosku o dofinansowanie Projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania Projektem.

☐ 0

☐ 1

1. Projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach Projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

☐ Tak

☐ Do negocjacji

☐ Nie – uzasadnić i odrzucić Projekt



2. W świetle wymagań wynikających z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w treści Umowy Partnerstwa oraz Programu nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie Projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności:

1) Wnioskodawca będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) złożył oświadczenie o braku obowiązywania na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujących aktów prawnych, zgodnie z wymogiem zawartym w Umowie Partnerstwa. W Projektach partnerskich warunek ten dotyczy również partnerów.

oraz

2) We wniosku o dofinansowanie Projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów Projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

☐ Tak

☐ Do negocjacji

3. Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W Projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyni poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).

☐ Tak

☐ Do negocjacji

4. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu Projektu.

Zgodność Projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami Projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości Projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.

☐ Tak

☐ Do negocjacji

5. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu Projektu.

Zgodność Projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami Projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości Projektu.



☐ Tak		☐ Do negocjacji	
6. W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu Projektu oraz wnioskodawcy.			
☐ Tak		☐ Nie – uzasadnić i odrzucić Projekt	
Czy Projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne?			
☐ Tak	☐ Nie – uzasadnić i odrzucić Projekt	☐ Do negocjacji	
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” lub „DO NEGOCJACJI” powyżej). W przypadku spełnienia przez Projekt warunków przystąpienia do negocjacji uzasadnienie z części C należy uwzględnić w części H karty trzeciego etapu oceny merytorycznej.			

podpis oceniającego

data