



Fundusze Europejskie
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



PARP
Grupa PFR

Kryteria wyboru projektów

Instytucja Pośrednicząca: Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości

Program: Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 (FENG)

Priorytet: 2. Środowisko sprzyjające innowacjom

Działanie: FENG.02.17 Rozwój oferty klastrów dla firm

Kryteria wyboru projektów	1
KRYTERIA OBLIGATORYJNE	2
1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy	2
2. Kwalifikowalność projektu	5
3. Potencjał do realizacji projektu	7
4. Budżet projektu	8
5. Wskaźniki projektu	9
6. Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	10
7. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	11
8. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji	12
9. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych	13
10. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	14
11. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju	14
KRYTERIA RANKINGUJĄCE	16
1. Korzyści z realizacji projektu	16
2. Zakres tematyczny usług	16
3. Nowy lub znacząco zmieniony proces świadczenia usług	17
4. Cyfryzacja działalności klastra	18
KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE	18



Rekomendowane do dofinansowania mogą być wyłącznie projekty, które w kryteriach obligatoryjnych od 1 do 11 otrzymały ocenę pozytywną (TAK). W systemie informatycznym obsługującym konkurs ocena „Tak” może być reprezentowana przez liczbę 1, a ocena „Nie” – przez liczbę „0”.

KRYTERIA OBLIGATORYJNE

1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy

W ramach oceny sprawdzimy, czy spełnione są poniższe warunki:

- 1) Wnioskodawcą jest podmiot pełniący rolę koordynatora **Ponadregionalnego Klastra Wzrostowego**, tj.
 - a) podmiot posiadający osobowość prawną, będący zarazem właścicielem i operatorem reprezentowanego przez niego klastra innowacyjnego w rozumieniu artykułu 27 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06. 2014 r., str. 1, z późn. zm.), zwanego „rozporządzeniem KE nr 651/2014”;
 - b) Klaster reprezentowany przez ten podmiot spełnia następujące kryteria **Ponadregionalnego Klastra Wzrostowego**:
 - I. **Czas funkcjonowania klastra** rozumiany jako okres obowiązywania umowy / porozumienia klastra, wynosi nie mniej niż 2 lata względem dnia złożenia wniosku o dofinansowanie;
 - II. Klaster posiada **aktualny dokument strategii** / planu rozwoju;
 - III. **Ponadregionalny charakter działalności klastra** – działalność klastra prowadzona jest na obszarze co najmniej dwóch województw, i jednocześnie w co najmniej dwóch województwach znajduje się nie mniej niż po 20% siedzib/głównych miejsc wykonywania działalności członków klastra;
 - IV. **Struktura klastra** – klaster liczy nie mniej niż 35 członków, przy czym:
 - a) co najmniej 2/3 członków stanowią przedsiębiorstwa,



- b) udział członków będących w klastrze powyżej 2 roku względem dnia złożenia wniosku o dofinansowanie wynosi nie mniej niż 50%;
- V. **Środki prywatne przeznaczone na działalność klastra** – za ostatni zakończony okres składkowy określony zgodnie z przyjętymi uregulowaniami wewnętrznymi co najmniej 50% członków klastra wniosło opłaty członkowskie lub udostępniło swoją infrastrukturę na działalność wspólną klastra;
- V. **Zatrudnienie w przedsiębiorstwach klastra:**
 - a) co najmniej 3 000 osób według stanu na koniec ostatniego zakońzonego roku obrotowego zatrudnionych zgodnie z przepisami kodeksu pracy i na podstawie umów o charakterze cywilnoprawnym lub
 - b) co najmniej 2 000 osób według stanu na koniec ostatniego zakońzonego roku obrotowego zatrudnionych zgodnie z przepisami kodeksu pracy;
- VI. Na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie **koordynator klastra posiada ofertę usług dla członków klastra**, przy czym koordynator zapewnił możliwość szczegółowego zapoznania się z tą ofertą na stronie internetowej koordynatora;
- VII. W ostatnim roku poprzedzającym dzień złożenia wniosku o dofinansowanie **klaster realizował minimum jeden wspólny projekt** z ustalonym harmonogramem działań i budżetem:
 - a) w których brał udział koordynator klastra z minimum 2 członkami klastra, z czego co najmniej 1 to przedsiębiorca lub
 - b) w których wzięło udział minimum 3 członków klastra, z czego co najmniej 1 to przedsiębiorca;
- VIII. Przedsiębiorstwa wchodzące w skład klastra **prowadzące działalność badawczo-rozwojową** w ostatnim zakończonym roku obrotowym – minimum 10%;



- IX. **Wspólny udział koordynatora klastra razem z członkami w nie mniej niż 2 wydarzeniach branżowych / targach** w ostatnim roku przed złożeniem wniosku o dofinansowanie;
- X. **Przedsiębiorstwa** wchodzące w skład klastra **prowadzące działalność eksportową** w ostatnim zakończonym roku obrotowym - minimum 10%;
- 2) Wnioskodawca prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru, w szczególności:
- w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
 - w przypadku podmiotów nie będących przedsiębiorstwem, które posiadają osobowość prawną, konieczne jest wykazanie we właściwym rejestrze¹ co najmniej jednego adresu prowadzenia działalności/ świadczenia usług znajdującego się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
- We wniosku o dofinansowanie zaprezentowano wszystkie wymagane Instrukcją wypełniania wniosku dane identyfikacyjne koordynatora klastra i są one zgodne z danymi zawartymi w ogólnodostępnych rejestrach, w tym w Krajowym Rejestrze Sądowym oraz bazie internetowej REGON;
- 3) Wnioskodawca nie jest podmiotem reprezentującym klaster, który na dzień składania wniosku posiada aktualny status Krajowego Klastra Kluczowego uzyskany w konkursie o status Krajowego Klastra Kluczowego, którego organizatorem było Ministerstwo Rozwoju i Technologii, ani następca prawny tego podmiotu (reprezentującego klaster);
- 4) Wnioskodawca złożył jeden wniosek w ramach naboru.

¹ Przykłady rejestrów: rejestr stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w Krajowym Rejestrze Sądowym albo rejestr instytutów naukowych.

ZASADY OCENY: Projekt otrzyma ocenę „NIE”, jeśli projekt nie spełnia któregośkolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium. Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli spełni wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

2. Kwalifikowalność projektu

W ramach oceny sprawdzimy, czy spełnione zostały łącznie następujące warunki²:

- 1) Projekt dotyczy **rozwoju oferty usługowej, wspierającej działalność badawczo-rozwojową lub innowacyjną³ członków klastra**, świadczonej przez koordynatora klastra na rzecz członków klastra, przy czym:
 - a) Rozwój oferty usługowej dotyczy co najmniej jednej nowej lub znacząco ulepszonej usługi. Rozwój usługi powinien obejmować jej zaprojektowanie, przygotowanie, testowanie i obligatoryjnie kończy się jej rynkowym wdrożeniem.
 - b) Rozwój oferty wynika z analizy potrzeb klastra (koordynatora i członków klastra) oraz rynku. Uzasadnienie zawiera omówienie szczegółowych korzyści dla klastra, w tym długoterminowych (co najmniej w okresie trwałości) korzyści finansowych dla koordynatora klastra, wraz z danymi i informacjami uwiarygodniającymi te deklaracje.
 - c) Każda z tych usług dotyczy **co najmniej jednego z obszarów strategicznych**, przewidzianych w ramach polityki rozwoju w oparciu o klastry⁴, w tym w szczególności działań w zakresie transformacji cyfrowej, transformacji w kierunku przemysłu przyszłości (Przemysł 4.0), gospodarki obiegu zamkniętego (GOZ), gospodarki niskoemisyjnej, nowoczesnej edukacji.

² z zastrzeżeniem pkt 2)

³ np. związane z identyfikacją problemów technologicznych, animacją projektów rozwojowych, ułatwieniem korzystania przez członków klastra ze specjalistycznych usług związanych z wdrażaniem technologii, transferem wiedzy i dobrych praktyk. Zakres usługi identyfikowany jest przez pryzmat bezpośredniego oddziaływania tej usługi na działalność usługobiorców.

⁴ Kierunki rozwoju polityki klastrowej po 2020 r., <https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologia/krajowe-klastry-kluczowe>



W przypadku usług wspierających inne niż wskazane powyżej obszary, o znaczeniu strategicznym dla gospodarki kraju w ocenie klastra, Wnioskodawca uzasadnił swoją ocenę i pokazał wpływ tych usług na rozwój wskazanego obszaru. W przypadku usług, których celem jest rozwój kompetencji kadr przedsiębiorstw, w branżach, w których funkcjonuje Sektorowa Rady ds. kompetencji, Wnioskodawca wykorzysta dostępne rekomendacje Rady – jeśli dotyczy.

- 2) Pod warunkiem rozwoju oferty usługowej, o której mowa w pkt 1, fakultatywnie przedmiotem projektu może być wsparcie rozwoju lub świadczenia usług koordynatora w zakresie uczestnictwa klastra w międzynarodowych partnerstwach (sieciach współpracy), internacjonalizacji **oferty klastra w zakresie produktów (wyrobów i usług)⁵** lub **internacjonalizacji modeli biznesowych członków klastra⁶**. Usługi te mogą również obejmować doradztwo i działania wspierające proces internacjonalizacji. Usługi w zakresie internacjonalizacji oferty klastra oraz internacjonalizacji modeli biznesowych członków klastra odzwierciedlają wyniki badań odnośnie do potrzeb członków klastra przeprowadzone przez koordynatora zgodnie z wymogami Regulaminu wyboru projektów.

⁵ Oferta, w ramach której koordynator klastra lub członek klastra uczestniczy w procesie wytworzenia wyrobu lub świadczenia usługi lub w procesie związanym z rynkowym jego wprowadzeniem i jednocześnie oferta ta **jest związana z zakresem działalności klastra**. W odniesieniu do wsparcia udziału w targach, wymagane jest wspólne stoisko klastra.

⁶ Działania dotyczyć mogą przykładowo poszukiwania zagranicznych dostawców kluczowych komponentów do produkcji krajowej, poszukiwania stałych partnerów w zakresie serwisowania czy innych form obsługi posprzedażnej klienta na rynkach zagranicznych etc. Koordynator jest zobowiązany organizować działania, w sposób, który będzie sprzyjał wspólnym działaniom na rynkach zagranicznych (np. oferowanie komplementarnych produktów kilku członków klastra pod wspólną marką, przez wspólną platformę sprzedażową, budowa wspólnych kanałów obsługi posprzedażnej na zagranicznym rynku dla kilku członków klastra itp.)



- 3) Projekt **przyczynia się do rozwoju potencjału** kadrowego lub kompetencyjnego lub organizacyjnego lub infrastrukturalnego koordynatora do świadczenia usług na rzecz członków klastra, w tym zarządzania siecią powiązań wewnątrz klastra lub uczestnictwa w międzynarodowych partnerstwach i sieciach współpracy. Rozwój potencjału dokona się w szczególności poprzez realizację co najmniej jednego z następujących działań: szkolenia, doradztwo, nabycie środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, w tym projektowanie, tworzenie, utrzymanie i rozwój narzędzi ICT służących zarządzaniu współpracą wewnątrz i zewnątrzklastrową.

ZASADY OCENY: Projekt otrzyma ocenę „NIE”, jeśli projekt nie spełnia któregokolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium. Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli spełni wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

3. Potencjał do realizacji projektu

W ramach oceny sprawdzimy czy:

- 1) wnioskodawca wykazał, że posiadane i możliwe do pozyskania w ramach projektu zasoby lokalowe, techniczne, wartości niematerialnych i prawnych, kadrowe i organizacyjne (w tym w zakresie relacji z kluczowymi partnerami – jeśli dotyczy) są wystarczające do jego realizacji.
- 2) harmonogram realizacji działań jest jasno sprecyzowany, realistyczny, a zadania są niezbędne i układają się w logiczną całość. Dodatkowo sprawdzimy, czy harmonogram umożliwia osiągnięcie oraz utrzymanie zakładanych rezultatów projektu;
- 3) Wnioskodawca zidentyfikował kluczowe ryzyka mogące wystąpić podczas realizacji projektu i przewidział działania ograniczające zidentyfikowane ryzyka.

ZASADY OCENY: Projekt otrzyma ocenę „NIE”, jeśli projekt nie spełnia któregokolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium. Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli spełni wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.



4. Budżet projektu

W ramach oceny sprawdzimy, czy:

- 1) Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem są kwalifikowalne, uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania.

Przez „wydatki uzasadnione” należy rozumieć, iż są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją zaplanowanych w projekcie działań. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z projektem, w tym jego dostosowanie do poziomu i potrzeb rozwojowych klastra. Za uzasadnione mogą być uznane jedynie koszty związane z działaniami, o których mowa w kryterium

2. Kwalifikowalność projektu.

Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić we wniosku o dofinansowanie sposób ustalenia wartości poszczególnych wydatków uwiarygodniające ich racjonalność (w tym wskazać wykorzystane źródła danych i podać pozyskane z nich dane). Brak wymaganych informacji/danych w odniesieniu do określonego kosztu/wydatku, skutkuje uznaniem go za nieracjonalny (w konsekwencji – za niekwalifikowalny, niepodlegający dofinansowaniu).

Przez „wydatki racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych działań i czynności, które będą realizowane w ramach projektu. Wydatki nie mogą być zawyżone, ani zaniżone.

- 2) Wydatki kwalifikowalne przewidziane do poniesienia w ramach projektu są opisane w sposób pozwalający na ich jednoznaczną identyfikację, zgodne z kategoriami wydatków kwalifikowalnych dla działania, określonymi w Regulaminie wyboru projektów oraz prawidłowo przyporządkowane do tych kategorii.
- 3) Projekt jest zgodny z obowiązującymi limitami w zakresie wartości i poziomu dofinansowania określonymi w Regulaminie wyboru projektów.

- 4) Wnioskodawca przedstawił adekwatne źródła finansowania realizacji projektu. Wykazał zdolność do sfinansowania wszystkich zaproponowanych we wniosku o dofinansowanie zadań z uwzględnieniem dofinansowania uzyskanego w przypadku pozytywnej oceny wniosku. Wnioskodawca wykazał także finansową zdolność do utrzymania efektów projektu.
- 5) Na podstawie informacji przedstawionych we wniosku weryfikacji podlega, czy wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, tj. czy w projekcie występuje tzw. efekt zachęty. W przypadku, gdy realizacja projektu została rozpoczęta przed dniem lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, kryterium zostaje uznane za niespełnione (wszystkie wydatki projektu uznaje się za niekwalifikowalne).

W stosunku do wybranych kosztów objętych pomocą de minimis, wskazanych w katalogu kosztów de minimis w Regulaminie projektów, warunek nierozpoczęcia prac przed złożeniem wniosku lub w dniu złożenia wniosku nie podlega ocenie.

ZASADY OCENY: Projekt otrzyma ocenę „NIE”, jeśli projekt nie spełnia któregokolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium. Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli spełni wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

5. Wskaźniki projektu

W tym kryterium nie są oceniane wskaźniki środowiskowe - podlegają one ocenie w kryterium „Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju”.

W ramach oceny sprawdzimy, czy:

- 1) cele realizacji projektu są wyrażone we wniosku o dofinansowanie poprzez odpowiednie i uzasadnione wskaźniki produktu i rezultatu. Wnioskodawca powinien uzasadnić dobór oraz wartości docelowe wskaźników projektu;
- 2) wskaźniki odzwierciedlają specyfikę projektu i jego rezultaty;
- 3) wartości docelowe wskaźników są adekwatne do założeń projektu i realne do osiągnięcia;

- 4) metodologia określania wartości wskaźników wskazuje, na podstawie jakich danych, wg. jakiej formuły i przy jakich założeniach wnioskodawca skonstruował wskaźniki;
- 5) wnioskodawca wskazał sposób pomiaru wskaźników umożliwiający kontrolę ich realizacji. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych we wniosku można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Informacje przy poszczególnych wskaźnikach projektu powinny być spójne w zakresie założeń, obliczeń i uzasadnień w stosunku do zadeklarowanych wartości i sposobu ich weryfikacji.

ZASADY OCENY: Projekt otrzyma ocenę „NIE”, jeśli projekt nie spełnia któregokolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium. Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli spełni wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

6. Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację

W ramach oceny sprawdzimy, czy przedmiot projektu wpisuje się w jedną z Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (KIS).

Ocena dokonywana będzie na podstawie Listy KIS, która stanowi załącznik do Regulaminu wyboru projektów.

ZASADY OCENY: Projekt otrzyma ocenę „NIE”, jeśli projekt nie spełnia któregokolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium. Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli spełni wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

7. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia

W ramach oceny sprawdzimy, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej na podstawie: art. 1 Rozporządzenia KE nr 651/2014, art. 1 Rozporządzeniu KE nr 2023/2831, art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1058 oraz § 6 ust.11 Rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie udzielania pomocy finansowej przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości w ramach programu „Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021–2027”⁷.

Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej i pomocy de minimis właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowalnych.

ZASADY OCENY: Projekt otrzyma ocenę „NIE”, jeśli projekt nie spełnia któregokolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium. Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli spełni wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

⁷ Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz.U. L 187 z 26.6.2014, s. 1);

Rozporządzenie Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 2023/02831 z dnia 15 grudnia 2023 r.);

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz. Urz. UE L 231 z dnia 30 czerwca 2021 r., str. 60);

Rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 6 grudnia 2022 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości w ramach programu „Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021–2027 (Dz. U. poz 2510, z późn. zm.).

8. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji

Ocenimy, czy projekt spełnia wymagania wynikające z zasad horyzontalnych równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz równości kobiet i mężczyzn zgodnie z art. 9 ust. 2-3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060.

Ocena zgodności projektu z ww. zasadami horyzontalnymi jest dokonywana w oparciu o postanowienia Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 oraz załącznika nr 2 do ww. Wytycznych.

Ocena będzie prowadzona rozłącznie w odniesieniu do każdej z dwóch ww. zasad: zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie:

Zasada równości szans i niedyskryminacji:

Ocenimy czy Wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości szans i niedyskryminacji, tj. czy:

- z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną,
- wnioskodawca wykazał we wniosku, że wszystkie produkty/ usługi projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazał neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytycznych, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności.

W przypadku produktów i usług projektu, w ramach zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami wnioskodawca uzasadnia ich pozytywny albo neutralny wpływ.

Zasada równości kobiet i mężczyzn:



Ocenimy czy Wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości kobiet i mężczyzn, tj. czy z wniosku wynika, że projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub jest neutralny względem tej zasady w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach w rozumieniu Wytocznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

ZASADY OCENY: Projekt otrzyma ocenę „NIE”, jeśli projekt nie spełnia któregoś z wymagań wskazanych w opisie kryterium. Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli spełni wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

9. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych

W ramach oceny sprawdzimy, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Ocena kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 1, 3-8, 10, 15, 20-23, 25-28, 30-33 Karty Praw Podstawowych. Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informację w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości i zakresie realizacji i oddziaływania projektu i wnioskodawcy, zapewniona zostanie zgodność projektu z wymienionymi artykułami Karty Praw Podstawowych lub neutralność względem wymienionych artykułów. W przypadku, gdy zakres realizacji i oddziaływania projektu może mieć wpływ na prawa i wolności określone w innych niż wskazane powyżej artykułach Karty Praw Podstawowych Wnioskodawca powinien je również wskazać we wniosku. Jednocześnie wnioskodawca zapewnia, że jego projekt jest neutralny względem tych artykułów Karty Praw Podstawowych, które nie dotyczą projektu.

ZASADY OCENY: Projekt otrzyma ocenę „NIE”, jeśli projekt nie spełnia któregoś z wymagań wskazanych w opisie kryterium. Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli spełni wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.



10. Projekt jest zgodny Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

W ramach oceny sprawdzimy, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Ocena kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 2-7, 9, 27 Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informację w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości i zakresie realizacji i oddziaływania projektu i wnioskodawcy, zapewniona zostanie zgodność projektu z wymienionymi artykułami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych lub neutralność względem wymienionych artykułów. W przypadku, gdy zakres realizacji i oddziaływania projektu może mieć wpływ na prawa i wolności określone w innych niż wskazane powyżej artykułach Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych Wnioskodawca powinien je również wskazać we wniosku. Jednocześnie, wnioskodawca zapewnia, że jego projekt jest neutralny względem tych artykułów Konwencji o Prawach Osób o Niepełnosprawnościach, które nie dotyczą projektu.

ZASADY OCENY: Projekt otrzyma ocenę „NIE”, jeśli projekt nie spełnia któregokolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium. Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli spełni wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

11. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju

Ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060 (Cele Funduszy są realizowane zgodnie z celem wspierania zrównoważonego rozwoju, określonym w art. 11 TFUE, oraz z uwzględnieniem celów ONZ dotyczących zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czynić poważnych szkód”. Cele Funduszy są realizowane przy pełnym poszanowaniu dorobku prawnego Unii w dziedzinie środowiska), tj. czy:

- 1) Projekt będzie realizowany zgodnie z odpowiednimi przepisami w zakresie ochrony środowiska związanymi z realizacją danego projektu.



- 2) Projekt będzie realizowany zgodnie z jednym z wariantów a)-d) tj. zgodnie z:
- a) co najmniej dwiema zasadami z 6R tj. odmów (refuse); ogranicz (reduce); używaj ponownie (reuse); naprawiaj (recover); oddaj do recyklingu (recycle); zastanów się co możesz zrobić lepiej (rethink) lub
 - b) co najmniej jedną zasadą z 6R lub
 - c) pozytywnym wpływem na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (niż zasady 6R) lub
 - d) co najmniej jedną zasadą z 6R i zgodnie z pozytywnym wpływem na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (niż zasady 6R).
- 3) Wnioskodawca przedstawił adekwatne wskaźniki środowiskowe w zależności od wybranego wariantu a)-d):
- a) w przypadku wykazania zgodności z co najmniej dwiema zasadami z 6R do każdej wskazanej zasady został przedstawiony co najmniej jeden adekwatny wskaźnik;
 - b) w przypadku zgodności z jedną zasadą z 6R zostały przedstawione co najmniej dwa adekwatne wskaźniki;
 - c) w przypadku pozytywnego wpływu na inne aspekty środowiskowe (niż zasady 6R) zostały przedstawione co najmniej dwa adekwatne wskaźniki, przy czym wartość jednego z nich ulegnie poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźnika przed realizacją projektu;
 - d) w przypadku zgodności z jedną zasadą z 6R i zgodności z innym aspektem środowiskowym (niż zasady 6R) zostały przedstawione co najmniej dwa adekwatne wskaźniki – co najmniej jeden do zasady 6R i co najmniej jeden do innego aspektu środowiskowego (niż zasady 6R), przy czym wartość wskaźnika dotyczącego innego aspektu środowiskowego (niż zasady 6R) ulegnie poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźnika przed realizacją projektu.
- 4) Wskaźniki środowiskowe:
- odnoszą się do realizowanego projektu;
 - są spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia;



- mają określone wartości bazowe i docelowe oraz sposób wyliczenia wartości docelowych wskaźników, a także sposób weryfikacji osiągnięcia wartości docelowych wskaźników;
- są wybrane z Listy Wskaźników Kluczowych lub określone samodzielnie.

5) Spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju odnosi się do całego projektu.

ZASADY OCENY: Przyznamy ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

KRYTERIA RANKINGUJĄCE

1. Korzyści z realizacji projektu

W ramach kryterium sprawdzimy, czy wnioskodawca wykazał wpływ projektu na zmianę procesów funkcjonowania i oferty klastra oraz korzyści, jakie zostaną osiągnięte dzięki wdrożeniu działań opisanych w projekcie. Korzyści odnoszą się do kontrahentów członków klastra (w tym dostawców, dystrybutorów, klientów).

ZASADY OCENY: projekt może uzyskać 0 albo 1 punkt, przy czym:

0 pkt – jeśli wnioskodawca nie wykazał wymiernych korzyści z realizacji projektu dla kontrahentów;

1 pkt – jeśli wnioskodawca wykazał wymierne korzyści z realizacji projektu dla kontrahentów;

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

2. Zakres tematyczny usług

W ramach oceny sprawdzimy, w ile grup obszarów strategicznych (od a do c) wpisują się usługi rozwijane przez koordynatora, będące przedmiotem projektu. Uwzględniamy następujące grupy obszarów strategicznych:

- a) transformacja w kierunku przemysłu przyszłości (Przemysł 4.0), w tym transformacja cyfrowa;

- b) zielona transformacja, w tym transformacja w kierunku gospodarki obiegu zamkniętego (GOZ) i gospodarki niskoemisyjnej;
- c) rozwój nowoczesnej edukacji.

Weryfikujemy czy projekt obejmuje więcej niż jedną tego typu usługę.

ZASADY OCENY: projekt może uzyskać 0 albo 1 albo 2 punkty, przy czym:

0 pkt – jeśli projekt nie obejmuje wdrożenia nowych lub znacząco ulepszonych usług w ramach co najmniej dwóch różnych grup obszarów tematycznych wymienionych w pkt a, b lub c;

1 pkt – jeśli projekt obejmuje wdrożenie nowych (lub znacząco ulepszonych) usług z dwóch różnych grup obszarów tematycznych wymienionych w pkt a, b lub c;

2 pkt – jeśli projekt obejmuje wdrożenie nowych (lub znacząco ulepszonych) usług z trzech różnych grup obszarów tematycznych wymienionych w pkt a, b lub c.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

3. Nowy lub znacząco zmieniony proces świadczenia usług

W ramach oceny sprawdzimy, czy zostanie zastosowany nowy lub znacząco ulepszony sposób świadczenia usługi lub usług przez koordynatora na rzecz członków klastra. Ocena dotyczy weryfikacji, czy w ramach projektu wdrażana będzie innowacja procesowa w sposobie świadczenia co najmniej jednej usługi z dotychczasowej (sprzed złożenia wniosku o dofinansowanie) oferty usługowej koordynatora klastra.

ZASADY OCENY: projekt może uzyskać 0 albo 1 punkt, przy czym:

0 pkt – jeśli wnioskodawca nie wykazał zastosowania nowego lub znacząco ulepszanego sposobu świadczenia usługi lub usług na rzecz członków klastra;

1 pkt – jeśli wnioskodawca wykazał zastosowania nowego lub znacząco zmienionego sposobu świadczenia usługi lub usług na rzecz członków klastra.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.



4. Cyfryzacja działalności klastra

W ramach oceny sprawdzimy, czy co najmniej jedna usługa wspierająca działalność badawczo-rozwojową lub innowacyjną, będąca przedmiotem projektu, opiera się o rozwiązanie cyfrowe możliwe do wykorzystywania przez wszystkich członków klastra. Premiowane będą projekty, których usługi (co najmniej jedna) opierają się w części lub całości o narzędzia informatyczne (inne niż poczta elektroniczna).

ZASADY OCENY: projekt może uzyskać 0 albo 1 punkt, przy czym:

0 pkt – jeśli projekt nie obejmuje rozwoju usługi wspierającej działalność badawczo-rozwojową lub innowacyjną, która w sposobie świadczenia opiera się o narzędzia informatyczne inne niż poczta elektroniczna;

1 pkt – jeśli projekt obejmuje rozwój usługi wspierającej działalność badawczorozwojową lub innowacyjną, która w sposobie świadczenia opiera się o narzędzia informatyczne inne niż poczta elektroniczna.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W sytuacji, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów nie będzie wystarczająca na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów, o wyborze projektów do dofinansowania, decydować będzie punktacja przyznana w poniższych kryteriach w następującym porządku:

- 1) Korzyści z realizacji projektu,
- 2) Zakres tematyczny usług,
- 3) Nowy lub znacząco zmieniony proces świadczenia usług,
- 4) Cyfryzacja działalności klastra.