

## Kryteria wyboru projektów

**Instytucja Pośrednicząca: Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości**

**Program: Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 (FENG)**

**Priorytet: 2. Środowisko sprzyjające innowacjom**

**Działanie: FENG.02.18 Rozwój oferty Ośrodków Innowacji dla firm**

### **Schemat 1. Wsparcie rozwoju pojedynczych Ośrodków Innowacji**

KRYTERIA OBLIGATORYJNE .....	2
1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy .....	2
2. Kwalifikowalność projektu .....	2
3. Potencjał do realizacji projektu.....	3
4. Budżet projektu.....	4
5. Wskaźniki projektu .....	5
6. Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację.....	5
7. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia .....	5
8. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji .....	6
9. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych.....	7
10. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych.....	7
11. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju.....	8
KRYTERIA RANKINGUJĄCE.....	9
1. Znacząco ulepszony proces świadczenia usług.....	9
2. Cyfryzacja działalności OI.....	9
3. Współpraca z innymi akredytowanymi OI, EDIH lub KKK.....	9
KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE .....	10

Rekomendowane do dofinansowania mogą być wyłącznie projekty, które w kryteriach obligatoryjnych od 1 do 11 otrzymały ocenę pozytywną (TAK). W systemie informatycznym obsługującym konkurs ocena „Tak” może być reprezentowana przez liczbę 1, a ocena „Nie” – przez liczbę „0”.

## KRYTERIA OBLIGATORYJNE

### 1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy

W ramach oceny sprawdzimy, czy spełnione są poniższe warunki:

1. Wnioskodawcą jest:
  - 1) podmiot będący Ośrodkiem Innowacji (OI), który uzyskał akredytację ministra właściwego ds. gospodarki, w ramach funkcji, której dotyczy wniosek albo,
  - 2) podmiot, którego jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, spełniająca definicję OI określoną przez ministra właściwego do spraw gospodarki w zasadach i warunkach akredytacji OI, która uzyskała akredytację ministra właściwego ds. gospodarki, w ramach funkcji, której dotyczy wniosek albo
  - 3) następcą prawnym ww. podmiotów.
2. Wnioskodawca prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:
  - 1) w przypadku wnioskodawców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
  - 2) w przypadku wnioskodawców nie będących przedsiębiorstwem, które posiadają osobowość prawną, konieczne jest wykazanie we właściwym rejestrze<sup>1</sup> co najmniej jednego adresu prowadzenia działalności/świadczenia usług znajdującego się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
3. We wniosku o dofinansowanie zaprezentowano wszystkie wymagane Instrukcją wypełniania wniosku dane identyfikacyjne Wnioskodawcy i są one zgodne z danymi zawartymi w ogólnodostępnych rejestrach, w tym w Krajowym Rejestrze Sądowym oraz bazie internetowej REGON (jeśli dotyczy).
4. Wnioskodawca złożył jeden wniosek w ramach naboru.

**ZASADY OCENY:** Projekt otrzyma ocenę „NIE”, jeśli projekt nie spełnia któregokolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium. Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli spełni wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

### 2. Kwalifikowalność projektu

W ramach oceny sprawdzimy, czy spełnione zostały łącznie następujące warunki:

1. Projekt obejmuje rozwój oferty usług proinnowacyjnych OI z zakresu akredytowanej dla OI przez ministra właściwego do spraw gospodarki w ramach systemu akredytacji funkcjonalności, wspierających działalność badawczo-rozwojową lub innowacyjną firm, w szczególności MŚP<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Przykłady rejestrów: rejestr stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w Krajowym Rejestrze Sądowym albo rejestr instytutów naukowych.

<sup>2</sup> Np. obejmujących doradztwo, audyt, identyfikację problemów technologicznych, pomoc we wdrożeniu technologii, testowanie, pomoc w opracowaniu nowych lub znacząco ulepszonych produktów. Zakres usługi identyfikowany jest przez pryzmat bezpośredniego oddziaływania tej usługi na działalność przedsiębiorstw, w szczególności MŚP

2. Pod warunkiem rozwoju oferty usługowej, o której mowa w pkt 1 fakultatywnie przedmiotem projektu może być wsparcie oferty usługowej dla firm, w szczególności MŚP o nowe lub znacząco ulepszone usługi<sup>3</sup> w zakresie nieobjętym przyznaną dla OI akredytacją pod warunkiem, że:
  - 1) dotyczyć będą rozwoju dotychczas świadczonych usług,
  - 2) dotyczyć będą innych funkcji objętych akredytacją ministra właściwego do spraw gospodarki,
  - 3) Wnioskodawca uzasadnił swój wybór i pokazał wpływ tych usług na rozwój danej funkcji,
  - 4) wartość wydatków kwalifikowanych dotyczących rozwoju tych usług nie przekroczy 20% kosztów kwalifikowalnych projektu.
3. Pod warunkiem rozwoju oferty usługowej, o której mowa w pkt 1 fakultatywnie wsparcie dla OI może obejmować zwiększenie doświadczenia i możliwości współpracy na arenie międzynarodowej, ucyfrowienia usług lub zmiany procesu świadczenia usług.
4. W przypadku usług, których celem jest rozwój kompetencji kadr przedsiębiorstw w branżach, w których funkcjonuje Sektorowa Rada ds. kompetencji, lub Grupa robocza KIS Wnioskodawca wykorzysta dostępne rekomendacje Rady lub Grupy (jeżeli dotyczy).
5. Rozwój oferty usługowej, o której mowa w pkt 1 i 2 dotyczy nowej lub znacząco ulepszonej usługi będącej lub wchodzącej do oferty Wnioskodawcy. Rozwój oferty usługowej powinien obejmować jej opracowanie, testowanie i obligatoryjnie powinien zakończyć się jej rynkowym wdrożeniem.
6. Rozwój oferty wynika z potrzeb rynku oraz OI. Uzasadnienie zawiera przedstawienie analizy zapotrzebowania rynku oraz omówienie szczegółowych korzyści dla OI, w tym długoterminowych (co najmniej w okresie trwałości) korzyści finansowych, wraz z danymi i informacjami uwiarygadniającymi te informacje. Uzasadnienie powinno także zawierać informacje o możliwości zwiększenia liczby świadczonych przez OI usług wspierających innowacyjność przedsiębiorstw, w tym poszerzenie grupy odbiorców usług ze szczególnym uwzględnieniem firm, których główna działalność koncentruje się na tworzeniu lub rozwijaniu technologii.
7. Projekt przyczynia się do rozwoju potencjału kadrowego lub kompetencyjnego lub organizacyjnego lub infrastrukturalnego OI do świadczenia usług, o których mowa w pkt 1-3.

**ZASADY OCENY:** Projekt otrzyma ocenę „NIE”, jeśli projekt nie spełnia wymagań określonych w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

### **3. Potencjał do realizacji projektu**

W ramach oceny sprawdzimy czy:

1. Wnioskodawca wykazał, że posiadane i możliwe do pozyskania w ramach projektu zasoby techniczne i kadrowe są wystarczające do jego realizacji;
2. harmonogram realizacji działań jest jasno sprecyzowany, realistyczny, a zadania są niezbędne, ich czas realizacji został określony racjonalnie i układają się w logiczną całość. Dodatkowo sprawdzimy, czy harmonogram umożliwia osiągnięcie zakładanych rezultatów projektu;
3. Wnioskodawca zidentyfikował kluczowe ryzyka mogące wystąpić podczas realizacji projektu i przewidział działania ograniczające zidentyfikowane ryzyka.

**ZASADY OCENY:** Projekt otrzyma ocenę „NIE”, jeśli projekt nie spełnia któregokolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium. Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli spełni wymagania wskazane w

---

<sup>3</sup> Do oceny nowości, znaczącego ulepszenia, o których mowa w kryteriach przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD Podręcznik Oslo wydanie 4, 2018

opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

#### **4. Budżet projektu**

W ramach oceny sprawdzimy, czy:

1. Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem są kwalifikowalne, uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania.

Przez „wydatki uzasadnione” należy rozumieć, że są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją zaplanowanych w projekcie działań. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z projektem, w tym jego dostosowanie do efektywnego wdrożenia oferty usługowej, profilu działalności i potrzeb rozwojowych OI. Za uzasadnione mogą być uznane jedynie koszty związane z działaniami, o których mowa w kryterium 2 Kwalifikowalność projektu.

Przez „wydatki racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych działań i czynności, które będą realizowane w ramach projektu. Wydatki nie mogą być zawyżone, ani zaniżone.

Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić we wniosku o dofinansowanie sposób ustalenia wartości poszczególnych wydatków uwiarygadniające ich racjonalność (w tym wskazać źródła danych i podać pozyskane z nich dane). Brak wymaganych informacji/danych w odniesieniu do określonego kosztu/wydatku, skutkuje uznaniem go za nieracjonalny (w konsekwencji – za niekwalifikowalny, niepodlegający dofinansowaniu).

2. Wydatki kwalifikowalne przewidziane do poniesienia w ramach projektu są opisane w sposób pozwalający na ich jednoznaczną identyfikację, zgodne z kategoriami wydatków kwalifikowalnych dla działania, określonymi w Regulaminie wyboru projektów oraz prawidłowo przyporządkowane do tych kategorii.
3. Projekt jest zgodny z obowiązującymi limitami w zakresie wartości i poziomu dofinansowania określonymi w Regulaminie wyboru projektów, w szczególności minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu wynosi 500 tys. zł, a maksymalna wartość 5 mln zł.
4. Wnioskodawca przedstawił adekwatne źródła finansowania realizacji projektu. Wykazał zdolność do sfinansowania wszystkich zaproponowanych we wniosku o dofinansowanie zadań z uwzględnieniem dofinansowania uzyskanego w przypadku pozytywnej oceny wniosku. Wnioskodawca wykazał także finansową zdolność do utrzymania efektów projektu.
5. Opis celu projektu, podejmowanych działań, rezultatów, planowanych wydatków oraz wskaźników są spójne.

**ZASADY OCENY:** Projekt otrzyma ocenę „NIE”, jeśli projekt nie spełnia któregokolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium. Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli spełni wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

## 5. Wskaźniki projektu

W tym kryterium nie są oceniane wskaźniki środowiskowe - podlegają one ocenie w kryterium „Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju”.

W ramach oceny sprawdzimy, czy:

1. cele realizacji projektu są wyrażone we wniosku o dofinansowanie poprzez odpowiednie i uzasadnione wskaźniki produktu i rezultatu. Wnioskodawca uzasadnił dobór wskaźników w projekcie;
2. wskaźniki odzwierciedlają specyfikę projektu i jego rezultaty;
3. wartości docelowe wskaźników są adekwatne do założeń projektu i realne do osiągnięcia;
4. metodologia określania wartości wskaźników wskazuje, na podstawie jakich danych, wg. jakiej formuły i przy jakich założeniach wnioskodawca skonstruował wskaźniki;
5. wnioskodawca wskazał sposób pomiaru wskaźników umożliwiający kontrolę ich realizacji. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych we wniosku można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Informacje przy poszczególnych wskaźnikach projektu powinny być spójne w zakresie założeń, obliczeń i uzasadnień w stosunku do zadeklarowanych wartości i sposobu ich weryfikacji.

**ZASADY OCENY:** Projekt otrzyma ocenę „NIE”, jeśli projekt nie spełnia któregokolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium. Projekt otrzyma ocenę „TAK”,

jeśli spełni wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

## 6. Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację

W ramach oceny sprawdzimy, czy rozwijana oferta usługowa wpisuje się w jedną z Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (KIS).

W ramach oceny zostanie zweryfikowane, czy usługa OI jest zgodna z KIS lub OI uwiarygodnił we wniosku, że usługa będzie wspierała działalność odbiorcy zgodną z KIS tj. wykazał zapotrzebowanie na usługi OI i zadeklarował, że w procesie świadczenia usługi zweryfikuje czy wspierana działalność odbiorcy usługi jest zgodna z KIS. Ocena dokonywana będzie na podstawie Listy KIS, która stanowi załącznik do Regulaminu wyboru projektów.

**ZASADY OCENY:** Projekt otrzyma ocenę „NIE”, jeśli projekt nie spełnia któregokolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium. Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli spełni wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

## 7. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia

W ramach oceny sprawdzimy, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej na podstawie: art. 1 Rozporządzenia KE nr 651/2014, art. 1 Rozporządzeniu KE nr 2023/2831, art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1058 oraz § 6 ust.11 Rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki

Regionalnej w sprawie udzielania pomocy finansowej przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości w ramach programu „Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021–2027<sup>4</sup>.

Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej i pomocy de minimis właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowalnych.

**ZASADY OCENY:** Projekt otrzyma ocenę „NIE”, jeśli projekt nie spełnia któregokolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium. Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli spełni wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

## **8. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji**

Oceniemy, czy projekt spełnia wymagania wynikające z zasad horyzontalnych równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz równości kobiet i mężczyzn zgodnie z art. 9 ust. 2-3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060.

Ocena zgodności projektu z ww. zasadami horyzontalnymi jest dokonywana w oparciu o postanowienia Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 oraz załącznika nr 2 do ww. Wytycznych. Ocena będzie prowadzona rozłącznie w odniesieniu do każdej z dwóch ww. zasad: zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie:

### **Zasada równości szans i niedyskryminacji:**

Oceniemy czy Wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości szans i niedyskryminacji, tj. czy:

1. z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną,
2. wnioskodawca wykazał we wniosku, że wszystkie produkty/usługi projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazał neutralność

---

<sup>4</sup> Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz.U. L 187 z 26.6.2014, s. 1);

Rozporządzenie Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 2023/02831 z dnia 15 grudnia 2023 r.);

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz. Urz. UE L 231 z dnia 30 czerwca 2021 r., str. 60);

Rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 6 grudnia 2022 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości w ramach programu „Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021–2027 (Dz. U. poz 2510, z późn. zm.).

produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytycznych, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności.

W przypadku produktów i usług projektu, w ramach zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami wnioskodawca uzasadnia ich pozytywny albo neutralny wpływ.

#### **Zasada równości kobiet i mężczyzn:**

Oceniemy czy Wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości kobiet i mężczyzn, tj. czy z wniosku wynika, że projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub jest neutralny względem tej zasady w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach w rozumieniu Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

**ZASADY OCENY:** Projekt otrzyma ocenę „NIE”, jeśli projekt nie spełnia któregokolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium. Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli spełni wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

#### **9. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych**

W ramach oceny sprawdzimy, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Ocena kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 1, 3-8, 10, 15, 20-23, 25-28, 30-33 Karty Praw Podstawowych. Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informację w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości, zakresu realizacji i oddziaływania projektu i wnioskodawcy, zapewni zgodność projektu z wymienionymi artykułami Karty Praw Podstawowych lub neutralność względem tych artykułów. W przypadku, gdy zakres realizacji i oddziaływania projektu może mieć wpływ na prawa i wolności określone w innych niż wskazane powyżej artykułach Karty Praw Podstawowych Wnioskodawca powinien je również wskazać we wniosku. Jednocześnie Wnioskodawca zapewnia, że jego projekt jest neutralny względem pozostałych artykułów Karty Praw Podstawowych.

**ZASADY OCENY:** Projekt otrzyma ocenę „NIE”, jeśli projekt nie spełnia któregokolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium. Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli spełni wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

#### **10. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych**

W ramach oceny sprawdzimy, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Ocena kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 2-7, 9, 27 Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informację w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości i zakresu realizacji i oddziaływania projektu i Wnioskodawcy, zapewni zgodność projektu z wymienionymi artykułami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych lub neutralność względem tych artykułów. W przypadku, gdy zakres realizacji i oddziaływania projektu może mieć wpływ na prawa i wolności określone w innych niż wskazane powyżej artykułach

Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych, Wnioskodawca powinien je również wskazać we wniosku. Jednocześnie, Wnioskodawca zapewnia, że jego projekt jest neutralny względem pozostałych artykułów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych.

**ZASADY OCENY:** Projekt otrzyma ocenę „NIE”, jeśli projekt nie spełnia któregokolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium. Projekt otrzyma ocenę „TAK”, jeśli spełni wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

### **11. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju**

Ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060 (Cele Funduszy są realizowane zgodnie z celem wspierania zrównoważonego rozwoju, określonym w art. 11 TFUE, oraz z uwzględnieniem celów ONZ dotyczących zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czynić poważnych szkód”. Cele Funduszy są realizowane przy pełnym poszanowaniu dorobku prawnego Unii w dziedzinie środowiska), tj. czy:

1. Projekt będzie realizowany zgodnie z odpowiednimi przepisami w zakresie ochrony środowiska związanymi z realizacją danego projektu.
2. Projekt będzie realizowany zgodnie z jednym z wariantów a)-d) tj. zgodnie z:
  - a) z co najmniej dwiema zasadami z 6R tj. odmów (refuse); ogranicz (reduce); używaj ponownie (reuse); naprawiaj (recover); oddaj do recyklingu (recycle); zastanów się co możesz zrobić lepiej (rethink) lub
  - b) z co najmniej jedną zasadą z 6R lub
  - c) pozytywnym wpływem na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (niż zasady 6R) lub
  - d) co najmniej jedną zasadą z 6R i zgodnie z pozytywnym wpływem na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (niż zasady 6R).
3. Wnioskodawca przedstawił adekwatne wskaźniki środowiskowe w zależności od wybranego wariantu a)-d):
  - a) W przypadku wykazania zgodności z co najmniej dwiema zasadami z 6R do każdej wskazanej zasady został przedstawiony co najmniej jeden adekwatny wskaźnik;
  - b) w przypadku zgodności z jedną zasadą z 6R zostały przedstawione co najmniej dwa adekwatne wskaźniki;
  - c) w przypadku pozytywnego wpływu na inne aspekty środowiskowe (niż zasady 6R) zostały przedstawione co najmniej dwa adekwatne wskaźniki, przy czym wartość jednego z nich ulegnie poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźnika przed realizacją projektu;
  - d) w przypadku zgodności z jedną zasadą z 6R i zgodności z innym aspektem środowiskowym (niż zasady 6R) zostały przedstawione co najmniej dwa adekwatne wskaźniki – co najmniej jeden do zasady 6R i co najmniej jeden do innego aspektu środowiskowego (niż zasady 6R), przy czym wartość wskaźnika dotyczącego innego aspektu środowiskowego (niż zasady 6R) ulegnie poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźnika przed realizacją projektu.
4. Wskaźniki środowiskowe:
  - ✓ odnoszą się do realizowanego projektu;

- ✓ są spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia;
- ✓ mają określone przez Wnioskodawcę wartości bazowe i docelowe oraz sposób wyliczenia wartości docelowych wskaźników, a także sposób weryfikacji osiągnięcia wartości docelowych wskaźników;
- ✓ są wybrane z Listy Wskaźników Kluczowych lub określone samodzielnie przez Wnioskodawcę.

5. Spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju odnosi się do całego projektu.

ZASADY OCENY: Przyznamy ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

## **KRYTERIA RANKINGUJĄCE**

### **1. Znacząco ulepszony proces świadczenia usług**

W ramach oceny sprawdzimy, czy zostanie zastosowany znacząco ulepszony sposób świadczenia usług w ramach danej akredytowanej funkcji objętej systemem akredytacji. Ocena dotyczy weryfikacji, czy w ramach projektu wdrażana będzie innowacja w procesie świadczenia usługi - co najmniej jednej usługi z dotychczasowej (sprzed złożenia wniosku o dofinansowanie) oferty usługowej.

**ZASADY OCENY:** projekt może uzyskać 0 albo 1 punkt, przy czym:

- ✓ 0 pkt – jeśli wnioskodawca nie wykazał zastosowania znacząco ulepszanego sposobu świadczenia usług;
- ✓ 1 pkt – jeśli wnioskodawca wykazał zastosowanie znacząco zmieniony sposób świadczenia jednej usługi.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

### **2. Cyfryzacja działalności OI**

W ramach oceny sprawdzimy, czy co najmniej jedna usługa objęta akredytowaną funkcją objętą systemem akredytacji, będących przedmiotem projektu, opiera się o rozwiązanie cyfrowe. Premiowane będą projekty, których usługa (co najmniej jedna) opierają się w części lub całości o narzędzia informatyczne (inne niż poczta elektroniczna).

**ZASADY OCENY:** projekt może uzyskać 0 albo 1 punkt, przy czym:

- ✓ 0 pkt – jeśli projekt nie obejmuje rozwoju usługi, która w sposobie świadczenia opiera się w części lub całości o narzędzia informatyczne inne niż poczta elektroniczna;
- ✓ 1 pkt – jeśli projekt obejmuje rozwój usługi, która w sposobie świadczenia opiera się w części lub całości o narzędzia informatyczne inne niż poczta elektroniczna.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny

### **3. Współpraca z innymi akredytowanymi OI, EDIH lub KKK**

W ramach oceny sprawdzimy, czy OI współpracuje z co najmniej 1 innym akredytowanym OI, EDIH lub KKK.

**ZASADY OCENY:** projekt może uzyskać 0 albo 1, przy czym:

✓ 0 pkt – jeśli OI nie współpracuje z co najmniej 1 innym akredytowanym OI, EDIH lub KKK;

✓ 1 pkt – jeśli OI wykazało współpracę z co najmniej 1 innym akredytowanym OI, EDIH lub KKK.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

### **KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE**

W przypadku uzyskania przez kilka projektów identycznej łącznej liczby punktów, dofinansowanie w pierwszej kolejności będzie przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryteriach według następującej kolejności:

1. Znacząco ulepszony proces świadczenia usług,
2. Cyfryzacja działalności OI,
3. Współpraca z innymi akredytowanymi OI, EDIH lub KKK.

W przypadku, gdy powyższe kryteria rozstrzygające nie są wystarczające do określenia kolejności projektów na liście rankingowej, kolejność w odniesieniu do projektów z jednakową liczbą punktów ustala się według **większego udziału procentowego kobiet w zasobach kadrowych wykazanych do realizacji projektu** (kryterium oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie).