



Załącznik nr 4 - Wzór karty oceny drugiego etapu

**KARTA OCENY DRUGIEGO ETAPU - OCENA MERYTORYCZNA WNIOSKU O POWIERZENIE ORGANIZACJI I
PROWADZENIE SEKTOROWEJ RADY DS. KOMPETENCJI.**

(wzór formularza)

Nazwa sektora:

Nazwa wnioskodawcy:

Data przekazania wniosku do drugiego etapu:

Oceniający/panel ekspertów:

OCENA II ETAPU - OCENA MERYTORYCZNA ZŁOŻONEGO WNIOSKU

Kryterium ustawowe:

1. Przyczyny i cele powołania rady oraz analiza sektora i jego otoczenia społeczno – gospodarczego i instytucjonalno – prawnego oraz jego potrzeb kompetencyjnych.

Kryterium ma na celu ocenę znajomości przez wnioskodawcę sytuacji sektora z punktu widzenia społeczno-gospodarczego i instytucjonalno-prawnego oraz pod kątem jego bieżących i przyszłych potrzeb kompetencyjnych. Weryfikuje też, na ile rozumienie sektora przez wnioskodawcę jest zbieżne z jego definicją. Kryterium ocenia też przyczyny i cel powołania rady i ich związek z możliwymi do podjęcia zadaniami.

Czy wnioskodawca:

- przedstawił charakterystykę sektora (m.in. wskazał obszar działalności sektora i jego rozmiar, kluczowe stanowiska/zawody/kompetencje w sektorze, w tym z wykorzystaniem klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy i klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego) i jest ona podobna do jego definicji;
- wskazał, czy sektor wpisuje się w którąś z Krajowych lub Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji i przedstawił uzasadnienie;
- opisał sytuację sektora z punktu widzenia społeczno – gospodarczego i instytucjonalno – prawnego oraz pod kątem jego bieżących i przyszłych potrzeb kompetencyjnych;
- opisał, jakich kompetencji w sektorze brakuje obecnie i jakie będzie zapotrzebowanie na kompetencje w kolejnych latach, w tym na nowe kompetencje;
- opisał potencjał sektora do generowania miejsc pracy;
- dokonał analizy dokumentów strategicznych w celu określenia kierunków i sposobów kierowania rozwojem sektora w przyszłości;
- dokonał analizy otoczenia prawnego sektora z uwzględnieniem regulacji sektorowych, zawodowych oraz powszechnych;

- wskazał działania prowadzone dotychczas na rzecz powołania podobnej inicjatywy w sektorze/ branży, tj. między innymi wskazał, jakie podjął działania na rzecz poinformowania organizacji branżowych, które mogą być potencjalnie zainteresowane złożeniem wniosku o powołanie Rady w danym sektorze lub uczestnictwem w pracach rady sektorowej, o zamiarze ubiegania się o powierzenie organizacji i prowadzenia Rady, zgodnie z podrozdział. 4.2 pkt. 2 Regulaminu konkursu;
- opisał powiązania z innymi programami lub inicjatywami realizowanymi w Polsce lub za granicą oraz wskazał możliwe pola współpracy z innymi programami lub inicjatywami krajowymi lub zagranicznymi, w szczególności w zakresie Funduszy Europejskich dla Nowoczesnej Gospodarki (w zakresie ścieżki SMART dla przedsiębiorców, transferu technologii i współpracy z ośrodkami innowacji);
- opisał znaczenie sektora z punktu widzenia gospodarki Polski (z uwzględnieniem sektora w krajowych dokumentach strategicznych, wpływ sektora na funkcjonowanie innych gałęzi gospodarki).

Rekomendacja: [„Tak” albo „Tak pod warunkiem wprowadzenia zmian lub wyjaśnień” albo „Nie”]

Uzasadnienie oceny kryterium (uzasadnienie rekomendacji i przyznanej punktacji oraz ocena porównawcza – o ile wpłynie więcej niż 1 wniosek w sektorze):

Waga kryterium: 20%

Liczba przyznanych punktów¹:

Liczba przyznanych punktów z uwzględnieniem wagi kryterium²:

2. Opis zadań rady (w szczególności z uwzględnieniem art. 4e ust. 2 Ustawy o PARP).

¹ Liczba przyznanych punktów od 1 do n, gdzie n to liczba wniosków złożonych w danym sektorze.

² Liczba przyznanych punktów z uwzględnieniem wagi kryterium = waga kryterium x liczba przyznanych punktów.

Kryterium ma na celu ocenę planowanych działań rady, a także ma zagwarantować, że sektorowa rads.ds. kompetencji będzie je realizować ze szczególnym uwzględnieniem zadań określonych w pkt. 2 „Opis zadań rady (...)” Załącznika nr 1 do Regulaminu konkursu.

Czy wnioskodawca:

- opisał poszczególne zadania rady oraz wskazał sposób ich realizacji;
- przedstawił harmonogram pracy rady w ujęciu minimum kwartalnym do 2027 roku, a następnie w ujęciu półrocznym, który powinien zawierać opis kamieni milowych wskazanych w pkt. 2 „Opis zadań rady (...)” Załącznika nr 1 do Regulaminu konkursu.

Rekomendacja: [„Tak” albo „Tak pod warunkiem wprowadzenia zmian lub wyjaśnień” albo „Nie”]

Uzasadnienie oceny kryterium (uzasadnienie rekomendacji i przyznanej punktacji oraz ocena porównawcza – o ile wpłynie więcej niż 1 wniosek w sektorze):

Waga kryterium: 20%

Liczba przyznanych punktów:

Liczba przyznanych punktów z uwzględnieniem wagi kryterium:

3. Zasady funkcjonowania rady, w tym proponowany skład rady i zasady zapewnienia reprezentatywności rady.

Kryterium ma za zadanie ocenić, czy skład rady sektorowej ds. kompetencji, zasady jej funkcjonowania (w tym regulamin) oraz planowane działania są czynnikami, które wpływają na to, że decyzje podejmowane przez jej członków odzwierciedlają faktyczne stanowisko lub potrzeby sektora w obszarze kompetencji i kwalifikacji. Opis powinien dawać wysoki stopień pewności, że stanowisko rady jest odzwierciedleniem stanowiska sektora. Powinien on uwzględnić sposoby, jakie zamierza wykorzystać wnioskodawca w celu zapewnienia reprezentatywności rady sektorowej i w jaki sposób rada będzie uwzględniać potrzeby i specyfikę różnych grup interesariuszy (grup docelowych) sektora.

Czy wnioskodawca:

- przedstawił różne grupy interesariuszy sektora, także w kontekście realizacji zadań do wykonania przez radę mających na celu dostosowanie kompetencji pracowników do potrzeb pracodawców z danego sektora;
- wskazał, w jaki sposób rada będzie uwzględniać potrzeby i specyfikę różnych grup interesariuszy sektora (grup docelowych);
- przedstawił grupy interesariuszy sektora z uwzględnieniem potencjalnych członków rady, o których mowa w art. 4e ust. 3 Ustawy o PARP;
- przedstawił sposób doboru kandydatów na członków sektorowych rad ds. kompetencji, w tym sposób zapewnienia reprezentatywności sektora w radzie oraz uzasadnił, że proponowany sposób doboru kandydatów na członków rady odzwierciedla w najlepszym możliwym stopniu sektor i jego specyfikę. Pod uwagę powinny być brane takie aspekty jak struktura przedsiębiorstw w sektorze pod kątem ich wielkości (mikro, małe, średnie, duże), charakter dominujących procesów biznesowych/zadania zawodowe w ramach poszczególnych procesów, w tym ewentualne istnienie podsektorów, geograficzny rozkład podmiotów sektora;
- przedstawił porozumienie z instytucją współpracującą zawierającą zakres informacji wskazany w podrozdziale 4.6 pkt. 3 Regulaminu konkursu - o ile dotyczy;
- opisał sposób monitorowania zmian struktury sektora pod kątem nowych istotnych interesariuszy oraz sposób włączania ich do pracy rady, tak aby zapewnić stałą reprezentatywność składu rady dla sektora;
- opisał sposób pozyskiwania i włączania nowych członków do prac rady w tym sposób poszukiwania i motywowania przedstawicieli interesariuszy sektora do włączania się do prac rady (tj. korzyści dla nowych członków);
- przedstawił dodatkowe mechanizmy zapewnienia aktywności członków rady, techniki aktywnej pracy grupowej pozwalające na osiągnięcie porozumienia;
- opisał sposób ustalania wspólnego stanowiska rady z uwzględnieniem zasady zapewnienia wyrównanej siły głosu dla przedstawicieli poszczególnych typów interesariuszy rady;
- wskazał korzyści, jakie odniosą interesariusze sektora w wyniku aktywnego uczestnictwa członków rady w jej pracach;
- załączył projekt regulaminu rady sektorowej, który jest zgodny z wzorem dołączonym do Regulaminu konkursu, w tym m.in. czy w regulaminie zostały opisane zasady funkcjonowania i organizacji pracy rady w tym:

- sposoby i mechanizmy zapewniania aktywności członków rady, w tym zasady ich udziału w posiedzeniach rady, grupach zadaniowych czy zespołach roboczych;
- sposób powoływania przez radę grup roboczych, ekspertów w szczególności w kontekście realizacji planu badawczego i przygotowywania rekomendacji w obszarze objętym działaniami rady;
- organizacji współpracy w ramach rady, dochodzenie do porozumienia i wypracowywanie rozwiązań;
- sposób reprezentacji rady;
- sposób zapewnienia kontroli jakości działalności rady (analiza ryzyka, standardy etyczne obowiązujące członków rady, sposoby komunikacji z członkami rady sektorowej, pozostałymi interesariuszami oraz interesariuszami innych sektorów).
- załączył prezentacje min. 5 kandydatów na członków rady sektorowej (np. w formie CV), w tym minimum po jednym kandydacie:
 - Partnerów społecznych i gospodarczych, tj.:
 - organizacji pracodawców i organizacji związkowych, reprezentatywnych w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z 2020 r. poz. 568 i 2157, z 2021 r. poz. 2445 oraz z 2022 r. poz. 2666) lub
 - samorządów zawodowych, lub
 - izb gospodarczych, lub
 - organizacji pozarządowych, lub
 - podmiotów, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4-8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742), lub
 - Rady Działalności Pożytku Publicznego.
 - uczelni,
 - podmiotów, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe,
 - przedsiębiorców,
 - ministra właściwego dla danego sektora gospodarki – o ile zostanie wskazany przez tego ministra (nie jest to obowiązkowe i jego brak nie ma negatywnego wpływu na ocenę wniosku).

Prezentacja kandydatów na członków sektorowej rady ds. kompetencji powinna zawierać dorobek zawodowy, w tym kwalifikacje przydatne do wykonywania zadań członka rady oraz oświadczenie kandydata o niekaralności za przestępstwa umyślne. Kandydaci na członków i członkowie rady sektorowej ds. kompetencji nie powinni pełnić równocześnie funkcji członka Rady Programowej ds. Kompetencji.

Rekomendacja: [„Tak” albo „Tak pod warunkiem wprowadzenia zmian lub wyjaśnień” albo „Nie”]

Uzasadnienie oceny kryterium (uzasadnienie rekomendacji i przyznanej punktacji oraz ocena porównawcza – o ile wpłynie więcej niż 1 wniosek w sektorze):

Waga kryterium: 20%

Liczba przyznanych punktów:

Liczba przyznanych punktów z uwzględnieniem wagi kryterium:

4. Zasady finansowania działalności rady na czas jej funkcjonowania.

Kryterium ma na celu ocenę możliwości realizacji zadań rady w kontekście finansowym.

Czy wnioskodawca:

- opisał sposób zapewnienia finansowania rady;
- opisał sposób (tryb) pozyskania źródeł finansowania, wskazał działania, jakie podejmie w celu ich pozyskania oraz przedstawił ocenę ryzyka nieotrzymania finansowania z danego źródła;
- zidentyfikował aktualne i potencjalne źródła finansowania działań mających na celu dostosowanie kompetencji/kwalifikacji do potrzeb pracodawców z sektora.

5. Potencjał techniczny i ekonomiczny wnioskodawcy jaki zostanie wykorzystany do funkcjonowania rady.

Kryterium ma na celu ocenę, czy podmiot, który złożył wniosek posiada niezbędny potencjał ekonomiczny i techniczny w zakresie realizacji zadań wymaganych w ramach funkcjonowania rady sektorowej.

Czy wnioskodawca:

- opisał zasoby ekonomiczne niezbędne do prowadzenia i należytego funkcjonowania rady;
- opisał potencjał techniczny, w tym sprzętowy i warunki lokalowe wnioskodawcy planowane do wykorzystania w ramach organizacji i prowadzenia rady.

6. Potencjał kadrowy wnioskodawcy jaki zostanie wykorzystany do funkcjonowania rady.

Kryterium ma na celu ocenę, czy podmiot, który złożył wniosek posiada niezbędny potencjał kadrowy w zakresie realizacji zadań wymaganych w ramach funkcjonowania rady sektorowej.

Czy wnioskodawca:

- opisał powołanie sekretariatu rady wraz z jej przewodniczącym, w tym zakres jego działania oraz skład osobowy;
- przedstawił opis zadań sekretariatu z uwzględnieniem zadań określonych w pkt. 6 ppkt. a) pn. „Potencjał kadry (...)” Załącznika nr 1 do Regulaminu konkursu;
- przedstawił osobę Animatora rady i opisał wymagane doświadczenie we wskazanych obszarach zgodnie z pkt. 6 ppkt. b) pn. „Potencjał kadry (...)” Załącznika nr 1 do Regulaminu konkursu;
- dołączył wymagany załącznik w postaci np. życiorysu potwierdzający spełnienie wymagań względem Animatora Rady.

PARP dopuszcza, że wnioskodawca wykaże współpracę z innymi podmiotami, a przez to zapewni, że posiada niezbędny potencjał kadrowy.

Rekomendacja dla kryteriów w pkt. (punkcie) nr (numer) 4, pkt. nr 5 i pkt. nr 6: [„Tak” albo „Tak pod warunkiem wprowadzenia zmian lub wyjaśnień” albo „Nie”]

Uzasadnienie oceny kryteriów w pkt. 4, pkt. 5 i pkt. 6 (uzasadnienie rekomendacji i przyznanej punktacji oraz ocena porównawcza – o ile wpłynęło więcej niż 1 wniosek w sektorze):

Waga kryterium: 15%

Liczba przyznanych punktów:

Liczba przyznanych punktów z uwzględnieniem wagi kryterium:

7. Doświadczenie wnioskodawcy w zakresie realizacji zadań wymaganych w ramach funkcjonowania rady sektorowej.

Kryterium ma zagwarantować powołanie podmiotu/ów posiadających doświadczenie w realizacji działań wspierających sektor. Opis powinien wykazać, że wnioskodawca zna interesariuszy sektora, rozumie ich problemy, sposoby działania i ewentualne ograniczenia np. prawne/proceduralne.

Czy wnioskodawca:

- przedstawił charakterystykę dotychczasowej działalności wnioskodawcy (w tym edukacyjnej, promocyjnej, badawczej, w zakresie CSR, w zakresie prowadzenia dialogu społecznego) na rzecz pozyskiwania kompetencji potrzebnych pracodawcom w sektorze;
- przedstawił inne działania na rzecz sektora wynikające z przepisów o radach sektorowych, w szczególności: ustawa Prawo oświatowe, ustawa o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.

Rekomendacja dla kryterium: [„Tak” albo „Tak pod warunkiem wprowadzenia zmian lub wyjaśnień” albo „Nie”]

Uzasadnienie oceny kryterium (uzasadnienie rekomendacji i przyznanej punktacji oraz ocena porównawcza – o ile wpłynęło więcej niż 1 wniosek w sektorze):

Waga kryterium: 25%

Liczba przyznanych punktów:

Liczba przyznanych punktów z uwzględnieniem wagi kryterium:

SUMA LICZBY PRYZNANYCH PUNKTÓW Z UWZGLĘDNIENIEM WAG W KRYTERIACH:

REKOMENDACJA DOTYCZĄCA CAŁEGO WNIOSKU:

Czy przedstawione we wniosku **koncepcja, zasady funkcjonowania, finansowania oraz skład rady sektorowej** zapewniają skuteczną realizację zadań wskazanych w art. 4e ust. 2 Ustawy, a **podmiot, który złożył wniosek, zapewni, że posiada niezbędny potencjał kadrowy, ekonomiczny i techniczny oraz doświadczenie** w zakresie realizacji zadań wymaganych w ramach funkcjonowania rady sektorowej (art. 4e ust. 7 Ustawy o PARP)?

Odpowiedź: [„Tak” albo „Tak pod warunkiem wprowadzenia zmian lub wyjaśnień” albo „Nie”]

ZAKRES MODYFIKACJI DOKUMENTACJI (wypełnić jeżeli wynik oceny całego wniosku jest „Tak, pod warunkiem wprowadzenia zmian lub wyjaśnień”).

Nazwa kryterium:

Uwaga:

Nazwa kryterium:

Uwaga:

Nazwa kryterium:

Uwaga:

Nazwa kryterium:

Uwaga:

imię i nazwisko oceniającego:

podpis oceniającego:

data: